

PRZEMYSŁ NAFTOWY

Prenumerata wynosi:

W kraju: rocznie . 22.— Zł.
 „ półrocznie 12.— „
 Zeszyt pojedynczy 3.— „
 Zagran.: rocznie 22.— fr. szw.
 „ półrocznie 12.— „ „
 Zeszyt pojedynczy 3.— „ „
Dodatek statystyczny 2 zł.

MIESIĘCZNIK

wydawany nakładem Krajowego Towarzystwa Naftowego we Lwowie.

Wychodzi 15-go każdego miesiąca

KOMITET REDAKCYJNY:

Dr. Stefan Bartoszewicz, Prof. inż. Zygmunt Bielski,

Dr. Stanisław Schätzel, Dr. Stanisław Unger.

Redaktor odpowiedzialny: Dr. STANISŁAW SCHÄTZEL

Redakcja i Administracja: Lwów, ul. Akademicka 17, Gmach Izby
 Handlowej i Przemysłowej. — Telefon Nr. 5—46.

OGŁOSZENIA:

	1 raz	3 razy	6 razy
$\frac{1}{1}$ str.	150.—	390.—	660.—
$\frac{1}{2}$ „	80.—	210.—	360.—
$\frac{1}{4}$ „	40.—	105.—	180.—

Okładka drożej o 50%, pierwsza i
ostatnia strona inser. drożej o 30%.
Drobne ogł. 20 gr. za wyraz.

Konto czekowe P. K. O. № 153.208 — Rachunek bieżący w Akc. Banku Hipotecznym we Lwowie.

STACJA GEOLOGICZNA
 BORYSŁAW.

STATYSTYKA NAFTOWA.

Rok I.

Biuletyn Nr. 3.

Październik 1926.

Stan wierceń poszukiwawczych.

Październik 1926

Miejscowość	FIRMA	Kopalnia	Głęb. m	Uwier- cono	U w a g i
Okr. Drohobycz					
Berehy	Polsko-Szwajc. Nafta	Hilda 1			Przedłużenie fałdu Wańkowej
Daszawa	Gazolina	Księżę Pole 1	510	51	Młody miocen Przedgórze Karpat
Kołpiec	„	Józef 1	1001	130	Sfałdowane Przedgórze Karpat
Nahujowice	Br. Nobel	Nahujowice 1	564	130	Przedłużenie fałdu Borysławia
„	Izydor Dressler	Millie 1			„
Witwica	Br. Nobel	Ludwik 1	821	Instru- mentacje	Fałd kredowy Karpat brzeżnych
Rachin	Naft. Przem. Małop.				2 płytkie wiercenia rdzeniowe
Okr. Jasło					
Dydnia	Zachodnio-Małop. Tow.	Anna	220	45	Fałd eoceński, typ zachodnio-karpacki
Izdebki	dla płytkich wierceń	Izdebki 1	347		Fałd typu zachodnio-karpackiego
Sobniów	Tow. Izdebki	Belarm			Zachodni kraniec antykliny potoku
	Soc. de Sobniow				
Okr. Kraków					
Mordarka	Miernik i Ska	Ernuśka 1	937	37	Zachodnia partja kłęczańskiej strefy naftowej
Pisarzowa	Limanowa	Klaudjusz	890	11	
Okr. Stanisławów					
Dźwiniacz	Griffel Liebermann	Babeta 1	1057	4	Gazy 2,7 m ³ /min.
Jabłonka	Pespen	Pespen B 1	777	2	Poszukiwanie drugorzędnych fałdowań
Kałuż	Tesp	Tesp 4	949	68	elementu wglębnego typu Bitkowa
Kosmacz	Franco-Polonaise	Kitwan 1	373	78	Młody miocen Przedgórze Karpat
Krzywiec	„	Krzywiec 1	530		Przedłużenie fałdu Majdanu
Lucza	Br. Nobel	Teagle 1	508	21	Poszukiwanie drugorzędnych fałdowań ele- mentu wglębnego typu Bitkowa
Pasieczna	„	Łaszcz 1	1232		Ślady wosku
„	Limanowa	Kozarki 2	1018	21	Poszukiwanie drugorzędnych fałdowań elementu wglębnego, typu Bitkowa
„					„ „ „ „

Objaśnienie znaków:

Stan szybu: W = wierci,
 E = samoczynny,
 T = tłokuje,
 Ł = łyżkuje,
 P = pompuje,

I = instrumentuje,
 G = gazowy,
 X = ruruje, rozszerza, etc.,
 S = stojka.

Przegląd stanu otworów oraz produkcja ropy z końcem

MIEJSCOWOŚĆ	ILOŚĆ OTWORÓW								Uwierceno metrów	Produkcja ropy	Oddano	Produkcja gazu	
	Wierconych	prod. rop.		Wyłącznie gazow.	Wierconych i produk.	Instrum.	Montow.	Razem w ruchu		w cystern. — kilogr.	—	m ³ /m	m ³ / mies.
		Samopł. Tłok Łyżk.	Pomp										
Okr. Drohobycz													
Borysław	15	87	22*	50	27	22	5	228	434	1485.5442	1315.3302	178.4	7980.875
Mrażnica	26	42	32*	1	14	6	15	136	1312	1474.2475	1352.5734	200.8	8951.152
Tustanowice	14	120	9	63	14	17	4	241	484	1960.1057	1669.8103	162.5	7251.747
Razem	55	249	63	114	55	45	24	605	2230	4919.8974	4337.7139	541.7	2418.3774
Berehy	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Daszawa	1	—	—	1	—	—	—	2	44	—	—	24.3	1086.534
Duba	3	—	2	—	1	—	2	8	—	14.6200	13.5810	0.1	6.324
Gelsendorf	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	79.2	3537.016
Kołpiec	1	—	—	—	—	—	—	1	130	—	—	—	—
Łodyna	1	—	19	—	—	—	—	20	17	12.000	—	—	—
Nahujowice	2	3	—	1	—	—	—	6	130	2.9900	4.2466	0.2	11.160
Opaka	—	—	5	—	—	—	—	5	—	7.7500	—	—	—
Paszowa	—	—	26	—	—	—	—	26	—	4.1640	4.2400	0.1	5.357
Perehińsko	—	—	2	—	—	—	—	2	—	0.3100	0.3100	—	—
Popiele	1	—	—	—	—	—	—	1	9	—	—	—	—
Rajskie	—	—	5	—	1	—	—	6	5	3.8172	2.0622	—	—
Ropienka	—	—	64	—	—	—	—	64	—	16.2300	18.1955	0.5	22.320
Rosochy	2	—	5	—	—	—	—	7	65	0.3400	1.5000	—	—
Rypne	3	—	45	—	—	1	1	50	648	100.0505	98.5970	7.0	312.480
Schodnica	5	—	286	—	1	—	3	295	492	262.1153	262.6644	3.8	167.905
Stoboda dubieńska	—	—	2	—	—	—	—	2	—	4.9730	3.8540	—	—
Strzelbice	—	—	26	—	—	—	—	26	—	18.4605	18.3030	0.2	7.881
Urycz	1	—	99	—	—	3	1	104	57	76.9515	81.8356	0.5	23.064
Wańkowa, Brel. Leszcz.	2	—	141	—	—	2	3	148	205	110.6690	107.2958	1.9	85.000
Witwica	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
Razem	23	3	727	3	3	7	10	776	1802	624.6410	616.6851	117.8	5265.041
Cały okręg Drohobycz	78	252	790	117	58	52	34	1381	4032	5544.5384	4954.3990	659.5	29448.815
Okr. Jasło													
Białkówka-Brzezówka	1	—	—	7	—	—	1	9	10	—	—	37.9	1692.448
Biecz	1	—	1	—	—	—	—	2	25	5.8372	7.2966	—	—
Bóbrka	1	—	29	1	—	—	—	31	5	11.6071	11.6071	—	—
Brzezówka	—	—	—	3	—	—	—	3	—	4.3371	5.4174	9.8	438.732
Dobrucowa	2	—	—	1	—	—	—	3	19	—	—	4.6	204.872
Dominikowice	—	—	8	—	—	—	—	8	—	1.2551	1.2551	—	—
Grabownica	2	3	4	—	3	—	—	12	66	51.1800	35.9348	—	—
Harkłowa	2	—	86	1	2	—	2	93	86	72.1500	76.5085	—	—
Humniska	—	—	17	—	1	—	—	18	2	12.5567	7.8274	—	—
Iwonicz	4	—	13	—	—	—	—	17	171	26.5050	14.5445	—	—
Izdebki	1	—	—	—	—	—	—	1	5	—	—	—	—
Jaszczew	—	—	—	3	—	—	—	3	—	1.2150	2.6350	19.8	883.524
Kłęczany	—	—	5	—	—	—	—	5	—	0.0652	0.9744	—	—
Klimkówka	—	—	20	—	1	—	—	21	53	9.6586	2.8989	—	—
Kobylanka	—	—	52	—	—	—	—	52	—	8.7811	8.6266	—	—
Kobylany	—	—	5	—	—	—	—	5	—	1.7000	2.9915	—	—
Korczyzna-Biecz	2	—	8	—	—	—	—	10	155	20.2687	20.1960	—	—
Krościenko Niż.	1	—	31	—	—	—	1	33	214	67.5933	66.3268	—	—
Krosno	1	—	5	—	—	—	—	6	40	7.3400	8.1210	—	—
Kryg	—	1	22	—	—	—	—	23	—	6.8135	6.1928	—	—
Lipinki	1	—	129	—	—	1	—	131	150	48.8870	31.5787	—	—
Libusza	1	—	66	—	—	—	—	67	163	14.6500	11.3702	—	—
Lubatówka	—	—	1	—	1	—	1	3	33	5.4000	7.1271	—	—
Łąki	—	—	2	—	—	—	—	2	—	0.3000	—	—	—
Męcinka	2	—	—	7	1	—	—	10	93	0.9300	0.0474	25.0	1118.128
Mokre	—	—	7	—	1	—	2	10	35	4.4260	4.4160	—	—
Pagorzyna	—	—	4	—	—	—	—	4	—	0.5940	4.2080	—	—
Posada górna	—	—	1	—	—	—	—	1	—	0.2750	0.2750	—	—
Potok	1	—	36	—	—	1	—	38	130	105.4585	105.4534	—	—
Rogi	—	2	—	—	—	—	—	2	—	6.3300	6.3300	—	—
Ropianka	—	—	8	—	—	—	—	8	—	3.3842	6.4630	—	—
Ropica ruska	—	—	2	—	—	1	—	3	—	1.1550	1.0050	—	—
Równe	2	6	16	—	—	—	—	24	295	32.2700	32.2700	—	—
Sobniów	1	—	—	—	—	—	—	1	16	—	—	—	—
Rudawka rym.	—	2	—	—	—	—	—	2	—	1.3950	3.4500	—	—

*) Zaliczone tu 12 otworów w pompowaniu ręcznym w Borysławiu, oraz kilkanaście otworów w pompowaniu perodycznym w Mrażnicy.

i gazów w poszczególnych okręgach górniczych października 1926.

MIEJSCOWOŚĆ	I Ł O Ś Ć O T W O R Ó W								Uwiercono metrów	Produkcja ropy	Oddano	Produkcja gazu	
	Wierconych	prod. rop.		Wyłącznie gazow.	Wierconych i produk.	Instrum.	Montow.	Razem w ruchu				w cystern. — Kilogr.	m ³ /m
		Samopł. Tłok Łyżk.	Pomp.										
(Okr. Jasło c. d.)													
Trześniów	—	—	1	—	—	—	—	1	—	0.8500	1.3000	—	—
Sądkowa	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	10.2	453.686
Sękowa	—	—	3	—	1	1	—	5	—	0.9730	1.0106	—	—
Stara Wieś	—	—	2	—	—	—	—	2	—	0.2300	0.8386	—	—
Szymbark	1	—	1	—	—	—	—	2	23	0.4000	0.4000	—	—
Tokarnia	—	—	3	—	—	—	—	3	—	1.3465	4.1940	—	—
Toroszówka	—	—	2	—	—	—	—	2	—	6.0603	6.0190	—	—
Turze Pole	1	—	18	—	—	—	—	19	46	13.3400	18.6784	—	—
Węglówka	1	—	65	—	—	—	—	66	41	34.5441	33.6676	—	—
Wielopole	1	—	1	—	—	—	—	2	8	1.0160	1.0160	—	—
Wietrzno	—	—	6	—	—	—	—	6	—	3.1355	2.8420	—	—
Wojtowa	—	—	4	—	—	—	—	4	—	1.4195	0.7750	—	—
Wulka	1	—	21	—	—	—	—	22	5	12.5282	—	—	—
Dydnia	1	—	—	—	—	—	—	1	45	—	—	—	—
Razem	32	14	705	24	11	4	7	797	1934	610.1614	564.0884	107.3	4791.390
Okr. Kraków													
Mordarka	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Pisarzowa	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—
Razem	1	—	—	—	1	—	—	2	—	—	—	—	—
Okr. Stanisławów													
Berezów niżny	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Bitków	8	52	14	8	11	3	1	97	676	278.3395	293.5529	147.9	6553.555
Dzwiniacz	1	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	2.7	120.485
Jabłonka	—	—	—	—	—	1	—	1	2	—	—	—	—
Kałusz	1	—	—	—	—	—	—	1	68	—	—	—	—
Kosmacz, p. Peczeniżyn	—	—	8	—	—	—	—	8	—	8.7950	3.2620	0.5	22.320
Krzywiec	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Lucza	1	—	—	—	—	—	—	1	21	—	—	—	—
Słoboda Rungurska	—	—	50	—	—	—	—	50	—	16.8895	9.3998	—	—
Pasieczna	3	2	25	2	1	1	1	35	139	49.5257	44.7298	14.0	627.840
Pniów	—	1	—	—	—	—	—	1	—	0.9046	1.2086	—	—
Rosulna	1	—	6	—	—	—	2	9	80	9.0450	—	—	—
Kosmacz, p. Bohorodczany	1	—	—	—	—	—	—	1	78	0.3900	—	—	—
Razem	17	55	103	10	12	5	5	207	1068	363.8893	352.1531	165.1	7324.200

Zestawienie ogólne.

Październik 1926.

Miejscowość	Ilość otworów								Uwiercono metrów	prod. ropy		oddano	prod. gazu		Zapas z dn. 30. IX. 1926
	Wierconych	prod. ropę		wyłącznie gazowych	Wierconych i prod.	Instrum. i montow.	Razem w ruchu	cystern—kilogr.		m ³ m	m ³ mie- sięcznie				
		Samopł. Tłok. Łyżk.	pomp.												
Okr. Drohobycz	55	249	63	114	55	45	24	605	2480	4919.8974	4337.7139	541.7	24183.774	711.0535	
Rejon borysławski	23	3	727	3	3	7	10	776	1802	624.6410	616.6851	117.8	5265.041	277.5809	
Kopalnie poza Borysławiem	78	252	790	117	58	52	34	1381	4032	5544.5384	4954.3990	659.5	29448.815	988.6344	
Razem . .	32	14	705	24	11	4	7	797	1934	610.1614	564.0884	107.3	4791.390	355.0991	
Okr. Jasło	1	—	—	—	1	—	—	2	15	—	—	—	—	—	
Okr. Kraków	8	52	14	8	11	3	1	99	676	278.3395	293.5529	147.9	6553.555	322.4100	
Okr. Stanisławów .	9	3	89	2	1	2	4	108	392	85.5498	58.6003	17.2	770.645	100.6557	
Bitków	17	55	103	10	12	5	5	207	1068	363.8893	352.1531	165.1	7324.200	423.0657	
Kopalnie poza Bitkowem	128	321	1598	151	81	61	46	2386	7049	6518.5891	5870.6405	931.9	41564.405	1766.7992	
Razem . .															
W całej Polsce . .															

BORYSLAW.

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan szybu	Formacja geolog.	Prod. ropy	Odtło- czono	Prod. gazów		FIRMA
						Cyst.-kg.		m ³ /min.	m ³ /mie- sięcznie	
Adela 3	—	976	4"	G	Eocen górny	—	—	0.9	41.040	Dr. St. Freund
Aleksander 1	—	1547	4"	T	" dolny	—	—	0.1	2.592	Silva Plana
Aleksander 2 ¹⁾	—	1529	6"	T	" "	294.934	28.3182	—	—	" "
Aleksander 3	—	1535	6"	T	" "	28.5250	28.1446	3.4	150.336	" "
Alzacja 1	—	877	5"	T	" "	0.2857	0.2857	—	—	" "
Apollo 1	—	1523	6"	T	Piask. borysl.	7.8500	7.0551	1.4	60.417	Karpaty
Apollo 2	5	1493	5"	WT	Piask. borysl.	15.3400	14.9827	0.7	31.725	" "
Baku	15	1640	5"	W	Spąg fałdu	—	—	—	—	Iriag
Barber	—	1514	5"	I	Piask. jamn.	—	—	—	—	Fanto
Bernard 2	14	1425	6"	WT	Eocen dolny	6.9616	6.5742	1.0	44.640	Silva Plana
Berta 1 ²⁾	—	1233	6"	T	Piask. borysl.	—	—	—	—	" "
Berta 2	3	1725	4"	W	Eocen dolny	1.2276	—	—	—	" "
Bianka 1	—	1512	5"	WT	Piask. jamn.	10.4159	11.5552	1.5	67.392	Polski Przem. Naftowy
Blochówka 1	—	1333	5"	T	Eocen górny	9.1500	8.7008	1.3	58.923	Nafta
Blochówka 2	—	1345	5"	G	" "	—	—	0.9	39.197	" "
Blochówka 3	—	1327	6"	T	" "	12.4000	11.0535	1.1	50.597	" "
Boryslawski 1 ³⁾	—	1662	5"	T	Łupki menil.	6.0000	5.6782	—	—	Kornhaber, Erdheim i Ska
Boryslawski 2	—	1551	4"	T	Piask. borysl.	2.0000	—	—	—	" "
Boxal	1	1253	6"	W	Eocen górny	—	—	0.5	21.794	Premier
Brunner 5	—	1463	6"	T	" "	7.7562	6.4792	—	—	Br. Nobel
Camus 4	—	1368	6"	T	Piask. borysl.	14.4519	11.5657	—	—	" "
Celina	—	1367	6"	T	Eocen dolny	14.2825	9.8327	3.3	147.312	Nafta
Cesia	—	1306	6"	G	Piask. borysl.	—	—	1.8	82.771	Premier
Dawidmann 2	—	1331	4"	T	Eocen dolny	2.6000	2.3305	—	—	Fauto
Dawidmann 3	—	1490	4"	T	" "	2.6000	2.3350	—	—	" "
Debra pod.	—	1356	7"	G	Spąg fałdu	—	—	—	—	Gazolina
Diamand 1	—	1325	5"	T	Eocen	1.0000	0.6396	—	—	L. Diamandstein i S-ka
Donamon 2	—	1569	6"	T	Piask. jamn.	34.1000	29.5885	3.9	173.200	Tow. Przem. Ropnych
Donamon 3	—	1372	5"	T	Eocen dolny	9.3000	8.4612	—	—	" "
Drasch 7	5	1383	6"	W	Piask. borysl.	6.8022	8.3512	—	—	Br. Nobel
Eglon	—	1078	4"	T	" "	22.9400	21.6684	0.1	2.232	Premier
Ekwiwalent 2	—	1388	6"	T	Eocen górny	10.3530	8.9078	—	—	Equivalent
Ekwiwalent 3	—	1318	6"	P	Piask. borysl.	1.0672	1.2308	—	—	" "
Ekwiwalent 5	—	1281	7"	I	Łupki menil.	—	—	—	—	" "
Ernuška	—	1534	5"	T	Piask. jamn.	3.0500	3.0849	—	—	Fanto
Eros 2	—	919	—	I	" "	1.0000	1.9879	—	—	Goldberg L. i Ska
Estera	—	1209	—	T	Piask. borysl.	0.7400	0.6017	—	—	L. Diamandstein i Ska
Felicjan 1	—	1607	5"	I	Spąg fałdu	—	—	1.5	66.960	Brovak
Galatti 3	—	1588	6"	T	Eocen dolny	8.6800	8.1557	—	—	Br. Nobel
Galicja 3	—	1546	4"	T	" "	0.9828	0.9509	0.1	4.464	Galicja
" 14	—	1319	5"	T	Eocen	0.7057	0.7774	—	—	" "
" 16	3	1321	5"	G	" "	—	—	0.9	40.176	" "
Georg	—	1506	4"	T	Piask. jamn.	30.9960	20.4268	0.9	40.804	Scott-Buber
Gerti 1	—	1651	4"	T	Spąg fałdu	0.6000	0.7065	1.7	77.289	Koritschoneri i Brück
" 2 ⁴⁾	—	1599	6"	T	W. inoceram.	3.2500	2.9920	2.4	107.005	" "
Giusele Perutz 2	—	1146	5"	W	Eocen dolny	—	—	0.3	11.160	Sasko-Gal. Synd. Naftowy
Gottesmann 4 ⁵⁾	—	1083	7"	T	Łupki menil.	—	1.1248	—	—	Brovak
Henryk ⁶⁾	—	1799	5"	G	Spąg fałdu	0.3500	0.9649	0.1	2.256	Dr. Goldhammer
Hunt 11	—	924	9"	S	W. polanickie	—	—	—	—	Br. Nobel
Ignacy	—	1486	5"	T	Eocen dolny	11.3265	10.7468	0.2	8.928	Ch. N. Wechselberg
Januś	—	971	5"	T	" "	2.3450	—	0.5	22.320	Dr. I. Robinson
Jerzy (Nafta) ⁷⁾	15	1782	6"	W	Eocen dolny	—	—	—	—	Nafta
Jerzy 9 (Br. Nob.)	—	1427	6"	T	Piask. borysl.	89.2840	84.2650	—	—	Br. Nobel
Joanna 3	—	1531	6"	T	Piask. jamn.	6.2000	3.3669	—	—	Fanto
Jutrzenka	—	1216	6"	T	Piask. borysl.	11.1400	11.3037	—	—	Jutrzenka
Kamilla 1	—	1263	5"	S	Eocen dolny	—	—	—	—	Comp. Int. de Petr.
" 3	—	1635	4"	S	Spąg fałdu	—	—	—	—	" " " "
Karpacki Rądoczyn	—	—	—	P	" "	1.9000	1.8306	1.2	51.668	Record
22 otwory	—	—	—	T	Piask. borysl.	34.1000	32.6197	—	—	Nafta
Konrad 1	—	1391	6"	T	" "	27.5000	26.3307	—	—	" "
" 2	—	1414	6"	T	" "	158.6000	151.8874	3.8	169.810	" "
" 4	—	1472	6"	T	" "	2.2500	2.9565	0.7	31.248	Limanova
Kościuszkó 2	—	1140	5"	T	Spąg fałdu	40.0125	32.7362	3.2	141.840	Silva Plana
Kozak	—	1520	5"	T	Piask. jamn.	16.5784	8.2266	—	—	S-té de Redeveance
Krakus	—	1501	6"	T	Piask. jamn.	6.5100	3.1739	1.0	44.640	Kralupska Rafinerja Nafty
Kralup	—	1354	6"	T	Eocen dolny	10.0403	10.2733	—	—	Lenartowicz Br. Ryłscy
Lenaryl 3	3	978	5"	TW	Łupki	—	—	—	—	Fanto
Ludwik	—	1179	5"	S	" "	—	—	—	—	Köstenbaum i Ska
Lusia	14	1106	6"	W	Eocen górny	—	—	—	—	Lang M. i S-ka
Lwów 1 (Tyzia)	—	1534	4"	Ł	Spąg fałdu	0.0750	0.1000	—	—	" "
" 2	—	926	7"	Ł	" "	0.0750	—	—	—	" "
Marysienka 1	—	964	5"	T	" "	0.5560	2.7429	—	—	Dienstag Herman
Mary 1	—	498	9"	P	Nasunięcie	9.6500	9.2329	—	—	Nafta Boryslawska
" 2	—	503	9"	P	" "	2.1700	1.8944	0.5	22.320	" "
" 3	—	1782	5"	E	Spąg fałdu	3.1000	2.9825	10.0	447.331	" "

BORYSLAW.

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan	Formacja geolog.	Prod. ropy	Odtło- czenia	Prod. gazów		FIRMA
						cyst.-kg. miesięcz.		m ³ /min.	m ³ /mie- sięcznie	
Mary 5	—	409	10"	Ł	Nasunięcie	3.8200	3.9970	—	—	Nafta Borysławska
Mateusz	12	1589	6"	WT	Eocen dolny	6.8932	4.6575	—	—	
Maurycy	—	1595	4"	T	Piask. jamn.	4.2600	3.1158	3.7	166.616	Iriag
Melanja	7	1313	6"	WT	Eocen górny	14.6900	9.6971	0.8	33.480	Limanowa
Merkur	—	1578	4"	T	Piask. jamn.	31.0000	27.1311	10.6	473.184	Kalman A.
Milicent	—	1415	6"	T	Eocen dolny	10.5700	9.9150	0.1	4.464	Naft. Przem. Małopolski
Montana 1	—	1076	5"	T	Spag fałdu	3.0000	3.0884	—	—	Premier
Nafta 30	8)	1449	6"	G	Piask. jamn.	0.5000	—	15.0	668.225	Limanowa
" 31	—	1507	6"	T	"	3.1500	301.48	3.5	380.867	Nafta
" 32	—	1576	5"	I	Spag fałdu	—	—	0.8	35.610	"
" 33 S	—	1151	7"	T	Eocen dolny	1.2000	2.3819	1.0	44.192	"
" 29 S (Jakób)	—	1395	7"	Ł	Eocen dolny	2.4000	2.3003	0.6	26.473	"
" 30 S (Paweł)	—	896	6"	T	Piask. borysł.	12.4000	11.6315	—	—	"
" 31 S	—	916	7"	T	Eocen górny	2.3200	2.2852	—	—	"
Natan 2	—	1520	5"	I	Piask. jamn.	—	—	1.2	54.300	"
Nobel Ratoctzyn 1	3	1405	6"	WT	Rogowce	4.5792	3.4314	—	—	Pierwsze Galic. Tow. Akc.
Odra 1	—	846	6"	T	—	0.4500	—	—	—	Br. Nobel
" 2	—	916	4"	T	—	0.4500	—	—	—	Filip Trapp i S-ka
Oil King	—	1442	5"	T	Eocen	7.3000	6.4687	0.6	25.747	"
Oil Star	—	1322	5"	T	Eocen	10.3100	10.0250	1.4	60.264	Dąbrowa
Oleks 1	14	1687	4"	WT	Eocen dolny	2.4000	1.2324	—	—	Oil Star
Oleks 3	—	1270	6"	G	Piask. borysł.	—	—	0.9	41.631	Dąbrowa
Oskar 2)	—	1408	5"	I	Eocen dolny	2.2200	—	—	—	"
Petromonte	—	1641	5"	T	Piask. jamn.	11.8544	10.0256	6.0	267.600	Rela-Mela
Pilsudski 1	—	1524	5"	T	—	32.9000	28.9735	5.5	245.520	Eisig Finkel, Sussman i S-ka
Pilsudski 2	8	1423	5"	W	Eocen dolny	7.1600	6.4294	3.1	136.152	Fanto
Piotr 1	—	1199	6"	G	—	0.5000	6.3897	0.4	19.641	"
" 2	—	1293	6"	T	Eocen	5.5000	—	—	—	Goldberg L. i S-ka
Polska Nafta 6	3	1524	6"	TW	Piask. jamn.	13.9620	13.4634	4.0	180.534	"
Poniatowski 1	—	1244	7"	G	Eocen	—	—	1.3	57.139	Polska Nafta
Pontresina 1 10)	—	1348	6"	P	Piask. borysł.	5.5948	4.6654	0.4	17.856	Goldberg L. i S-ka
" 2	—	1461	5"	P	Eocen górny	22.5038	20.2781	1.0	46.113	Galicja
" 3	—	1380	5"	T	Piask. borysł.	26.4451	24.5278	0.1	2.232	"
" 4	—	1414	6"	P	"	13.0226	12.9697	0.3	13.392	"
" 5	—	1429	6"	P	Eocen górny	13.8899	14.3030	0.7	31.248	"
Pontresina Franc.	—	1541	6"	T	Eocen dolny	7.9100	7.2075	0.3	11.160	Tow. Przemysł. Ropnych
Port Artur 1	—	1285	5"	P	Eocen	4.6200	3.9665	1.1	47.765	Fanto
Br. Ralli 2	6	1798	5"	W	Piask. jamn.	1.1859	0.8683	—	—	Br. Nobel
Ratoctzyn 1	—	1427	5"	G	"	—	—	15.0	670.608	Silva Plana
" 4 11)	2	1518	4"	WT	"	14.0734	12.5768	9.4	420.768	"
" 6	—	1580	5"	S	Eocen dolny	—	—	—	—	"
" 8	—	1170	6"	T	Piask. borysł.	1.9522	2.1336	—	—	"
" 9	—	1553	5"	T	" jamn.	9.1370	7.8827	2.5	112.608	"
" 10	—	1622	5"	T	"	11.3694	10.7960	2.5	112.176	"
" 11	—	1398	6"	T	Eocen górny	11.7249	9.6059	0.9	40.896	"
" 15	—	441	14"	P	Nasunięcie	2.2725	3.0349	—	—	"
" 16	32	1270	5"	WT	Piask. borysł.	3.6517	3.3417	0.6	27.936	"
" 24	7	1659	6"	W	Spag fałdu	—	—	0.7	29.664	"
Ratoctzyn Karp. 54	—	1545	6"	G	Spag fałdu	—	—	4.4	222.885	"
Regina I	—	1431	6"	G	—	—	—	1.6	71.424	Karpaty
Rena 8	25	1430	6"	WT	Eocen górny	1.3231	—	—	—	Diamondstein i S-ka
Renia	—	1607	6"	T	Spag fałdu	2.1700	2.2317	0.2	9.608	Br. Nobel
Ropa 1	—	1511	6"	WT	Eocen dolny	3.7600	2.1918	0.5	122.325	Despi
Sadler 12	43	1451	6"	WT	Łupki menil.	0.2870	—	—	—	Kralupska Raf.
Schutzmann 1 42)	—	922	5"	I	—	—	—	—	—	Br. Nobel
Sieghardt 1	—	1821	5"	T	Piask. jamn.	8.5600	6.2950	2.6	115.618	Blumenkranz M. i S-ka
" 2	5	1587	6"	WT	Eocen dolny	25.7800	23.0813	1.6	72.316	Fanto
" 3	—	1398	6"	T	Piask. borysł.	9.3900	8.8920	—	—	"
Sienkiewicz 1	—	1150	5"	T	Łupki menil.	0.4900	—	—	—	"
Silva Plana 1	—	1349	6"	T	Eocen górny	5.9536	4.5524	—	—	Limanowa
" 2	—	1523	6"	T	Eocen dolny	5.7456	5.4943	—	—	Silva Plana
" 3	—	1777	4"	T	Piask. jamn.	6.0097	5.6641	—	—	"
" 4 13)	—	1326	7"	I	Piask. borysł.	0.4320	—	—	—	"
" 5	—	1543	6"	T	Eocen dolny	2.9958	3.1239	—	—	"
" 6	—	1347	7"	T	" górny	0.8800	1.1814	—	—	"
" 7	—	1566	7"	T	" dolny	1.8216	1.3680	—	—	"
" 9	—	1369	6"	T	" górny	2.9601	3.5592	—	—	"
" 10	—	1724	6"	T	Piask. jamn.	3.6939	2.3384	—	—	"
" 11	—	1338	6"	T	" borysł.	23.6650	21.0000	—	—	"
" 12	2	1375	6"	WT	"	25.4675	23.3403	—	—	"
" 13	—	1579	6"	T	Eocen dolny	1.6632	—	—	—	"
" 14	8	1445	7"	WT	" górny	2.9970	3.5992	—	—	"
" 16	12	1661	6"	W	" dolny	1.2474	—	—	—	"
" 17	—	1313	7"	T	" borysł.	18.6165	17.3839	1.1	49.680	"

BORYSLAW.

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan	Formacja geolog.	Prod. ropy	Oddło- czenia	Prod. gazów		FIRMA
						cyst.—kg. miesięcz.		m ³ /min.	m ³ /mie- sięcznie	
Silva Plana 18	—	1335	7"	T	Eocen górny	0.5184	0.1941	—	—	Silva Plana
" " 19	—	1436	6"	T	" "	17.3680	15.2526	0.6	25.632	"
" " 20	32	1310	7"	WT	Łupki menil.	8.9240	7.2146	—	—	"
" " 21	63	435	10"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	"
Sobieski 1	16	1504	6"	WT	Eocen dolny	12.7600	8.9471	—	—	Tow. dla Przem. Naft.
Stefan 1	23	1293	5"	W	Eocen	1.6926	1.6594	—	—	Br. Sassyk i S-ka
Stefania 7	—	945	6"	G	" "	—	—	1.2	53.136	Dr. St. Freund
Sydney	—	1728	5"	T	W. inoceram	22.0690	21.3669	0.8	34.848	Premier
Szczęść Boże 3	—	1375	5"	T	Eocen dolny	12.7000	7.4374	0.9	40.176	Bloch i S-ka
Szczur 2	—	1356	6"	I	" "	2.7000	2.8576	0.8	3.5712	Rela Mela
Tatra	7	1692	5"	WT	Piask. jamn.	2.9376	1.8486	—	—	Despi
Tośka	—	1258	6"	I	Eocen	0.2781	1.0079	—	—	Max Stern
Ural 2	—	1337	6"	I	Eocen dolny	—	—	0.1	4.464	Omnium
Wanda (Bloch)	—	1387	5"	T	" "	11.7950	11.5180	—	—	Bloch i S-ka
Wanda 1	22	1658	6"	WT	" "	1.8393	1.7882	—	—	Galicja
Wanda 2	—	1368	6"	T	Łupki menil.	1.3090	1.1889	—	—	"
Wiara 2	—	1289	7"	T	Piask. borysl.	59.8575	53.1496	—	—	Silva Plana
Willy	—	1507	6"	T	Eocen dolny	—	—	—	—	Despi
Wrocław	—	1555	6"	T	" "	2.0895	—	—	—	S-té des Redevences
Wulkan 1	—	1455	6"	P	Eocen górny	6.7200	6.5218	1.4	60.632	Dąbrowa—Vulkan
" 2	—	1505	6"	T	" "	4.0500	3.8549	1.5	69.171	"
Zdziśław 2 ¹⁵⁾	—	1035	5"	I	" "	—	—	—	—	F. Trapp i S-ka
Zgoda 1	—	1333	4"	T	Eocen dolny	4.2000	3.9559	0.1	3.753	Dr. Szajna W. i S-ka
Uzupełnienia :										
12 otw. wył. gaz.	—	—	—	12 G	—	—	—	4.3	193.896	—
Kop. wosku	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Staś-Kazik	—	—	—	Ł	—	—	—	—	—	—
Galicja 11	—	—	—	—	—	0.1000	0.1000	—	—	—
Szczur 1	—	1302	4"	T	—	—	—	—	—	—
Wit ¹⁴⁾	—	1485	5"	S	—	—	—	0.2	9.080	—
Łapaczki w Borysl.	—	—	—	—	—	46.9406	34.2251	—	—	—
Łapaczka Hubicze	—	—	—	—	—	12.8562	12.8562	—	—	—
Karpaty 12	—	—	—	—	—	0.0940	0.0500	—	—	—
" 28	—	—	—	—	—	1.5750	1.5750	—	—	—
" 15	—	—	—	—	—	0.0500	0.0500	—	—	—
" 17	—	—	—	—	—	0.0500	0.0500	—	—	—
" 39	—	—	—	—	—	0.0400	—	—	—	—
Lubomirska 5	—	—	—	—	—	0.2000	0.2000	—	—	—
Nafta 17	—	—	—	—	—	0.3500	0.3500	—	—	—
Odrodzenie	—	—	—	—	—	0.3000	0.3000	—	—	—
Union	—	—	—	—	—	0.0300	0.1800	—	—	—
Sieghardt 4	—	—	—	—	—	0.4200	0.3386	—	—	—
Galicja 9	—	—	—	—	—	—	—	2.6	116.064	—
Razem	434					1485.5442	1315.3302	178.4	7980.875	

Zestawienie.**Przychód****Rozchód**

Zapás 30. IX.	226.5245
Produkcja	1485.5442
Razem	1712.0687

Spalono na kop.	12.5657
Manko	111.8666
Oddano	1315.3302
Zapás 31. X.	272.3062
Razem	1712.0687

U w a g i:

- 1) **Aleksander 3.** Produkcja czystej ropy powiększyła się.
- 2) **Berta 1.** Rekonstrukcja.
- 3) **Boryslawski 1.** Tłokuje z głęb. 1340.
- 4) **Gerti 2.** Spód zasypany ilmem do 1510 m.
- 5) **Gottesmann 4.** Tłokuje z głęb. 815 m.
- 6) **Henryk.** Gazy głęb. 1600 m.
- 7) **Jerzy (Nafta).** W głęb. 1761 m. nawiercił czerwone łupki.
- 8) **Nafta 30.** Należy dziś do ważniejszych otworów produkujących gazy, poza wielką bardzo produkcją ropy, którą wydał z piaskowca jamneńskiego.

- 9) **Oskar,** Odbijanie świdra.
- 10) **Pontresina 1, 2, 4, 5.** W pompowaniu.
- 11) **Ratoczyn 4.** Produkcja z piaskowca jamneńskiego powiększyła się samoczynnie na 0.5 cyst. dziennie.
- 12) **Schutzmann.** Odbijanie kopyta.
- 13) **Silva Plana 4.** Rekonstrukcja.
- 14) **Wit,** Od 7. X. zastanowiony.
- 15) **Zdziśław.** Instrumentacja za urwaniami rurami w głęb. 971 m.

TUSTANOWICE.

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan	Formacja geolog.	Prod. ropy	Odłto- czenia	Prod. gazów		FIRMA
						cyst.—kg. miesięcz.	m ³ /min.	m ³ /mie- sięcznie		
Adela	—	542	9"	Ł		0.1000	0.1000	—	—	Feuerstein J. S-ka
Aladar	—	1216	5"	T	Łupki menil.	1.5075	1.4242	—	—	Dąbrowa-Karpaty
Alfred	—	1148	4 1/2"	P	Piask. borysł.	0.6500	—	0.5	24.552	Galicja
Babycz 6	—	1453	4"	T	Spąg fałdu	2.5000	1.9310	—	—	Fanto
Bank 18	—	1436	5"	T	" "	3.1000	2.8222	2.9	129.375	Dąbrowa-Karpaty
" 19	—	1419	4"	T	" "	9.4000	8.4819	0.2	8.198	"
Bank of England ¹⁾	—	1168	5"	T	" "	—	—	0.1	3.942	Omnium
Banknot	—	1220	5"	T	" "	3.9693	3.8043	—	—	Grünwald, Scheinfeld S-ka
Banzay	—	1536	4"	T	Spąg fałdu	14.1736	5.8036	0.4	19.440	Scott-Buber
Bawarja	—	1306	6"	T	Eocen dolny	9.2988	5.7497	—	—	
Bohemia	—	1260	6"	T	" "	4.4000	3.7942	—	—	Weinstock O. i S-ka
Borak	—	1272	5"	T	Eocen górny	5.9560	5.4486	0.4	18.103	Premier
Bronisław	—	1505	4"	T	Eocen dolny	26.3264	24.9398	0.2	6.696	Tegen
Bukowice 21	—	1324	5"	T	" "	4.4000	4.1265	0.8	36.422	Dąbrowa-Karpaty
" 24	—	1281	4"	T	Piask. borysł.	54.6000	48.7395	1.1	50.811	"
" 26	—	1283	4"	T	" "	16.9045	15.9145	6.8	304.011	"
" 27	—	1349	5"	T	" "	7.3081	7.1376	—	—	"
" 38	—	514	12"	WR	W. polanickie	—	—	—	—	"
Carlos	—	1418	4"	T	Spąg fałdu	—	—	0.1	2.924	
Cecilia	—	1390	4"	T	" "	1.5000	4.2303	0.8	37.944	Gartenberg, Schreier
Champagne 1	—	1401	5"	T	Eocen górny	6.2300	5.5149	0.2	10.589	Dąbrowa-Wulkan
" 2	—	1378	5"	T	Piask. borysł.	0.4000	0.5550	0.2	8.325	"
Dąbrowa 4	—	1443	4"	T	Eocen	38.9000	29.4159	—	—	Dąbrowa
" 8	—	1355	6"	T	" "	42.3000	39.1203	2.1	93.723	"
" 9	—	1422	6"	G	Eocen górny	—	—	0.4	17.250	"
" 10	17	1287	7"	I	Łupki menil.	0.2002	0.8601	—	—	"
" 11	42	784	12"	I	W. polanickie	—	—	—	—	"
Dembowski	—	1315	5"	G	Eocen	—	—	2.4	106.900	Gazolina
Dereżyce 3	—	1589	4"	T	Piask. jamn.	15.6600	12.7329	3.2	143.308	Premier
Długosz	—	1240	6"	T	Eocen górny	9.2500	8.6423	2.0	90.792	"
Dorrit 6	—	1349	5"	G	Eocen dolny	—	—	3.0	134.496	Premier
Domeny	5	1679	5"	WT	Piask. borysł.	2.7600	2.6539	—	—	Domeny
Dziunia	—	1573	4"	T	Piask. jamn.	35.4100	13.5728	0.8	35.712	Omnium
Edison 1	—	1010	4"	T	Łupki menil.	1.2700	1.1964	—	—	Bloch, Tow. Naft.
" 2	—	1120	6"	T	" "	3.6300	3.4892	—	—	"
Edna 9	—	1312	5"	T	Eocen górny	0.9200	0.8822	—	—	Premier
Eileen 5	2	1277	5"	T	" "	8.5750	7.7621	0.6	24.532	"
Elda	—	1196	6"	I	" "	4.8656	2.8285	—	—	Gartenberg F. i S-ka
Eleonora	—	1227	5"	T	Eocen	16.6800	15.2918	—	—	Naftowy Przem. Małop.
Elgin	—	1261	4"	T	" "	9.9477	9.1559	0.5	22.320	Scott-Buber
Elżbieta	—	1229	5"	T	Piask. borysł.	64.1000	56.9420	0.8	37.051	Fanto
Emanuel	—	1306	5"	T	Eocen	2.7500	2.3699	—	—	Naftowy Przem. Małop.
Erna 4	—	710	4"	Ł	" "	0.8368	1.5839	0.3	12.499	Halpern, Wegener i S-ka
Faust	—	1069	6"	G	" "	—	—	0.5	22.320	"
Felicja	—	1432	4"	G	Eocen	—	—	0.3	11.160	Gazolina
Felicjan 1	—	1420	6"	I	Eocen	4.2500	—	—	—	Lockspeiser
Feuerstein 2	—	1513	10"	Ł	" "	0.5000	0.9564	—	—	Urycka S-ka
" 4	—	1160	6"	T	" "	1.2450	2.8694	—	—	"
" 5	22	1298	6"	WT	Eocen górny	0.6000	0.9564	—	—	"
" 6	—	1273	6"	T	" "	0.9046	1.6066	0.2	8.035	"
Filip 2	—	1280	6"	T	Eocen	4.6000	3.8726	—	—	Fanto
" 4	—	1217	5"	T	" "	4.5000	2.8311	—	—	"
Fiume 12	—	1152	4"	G	Piask. borysł.	0.4723	0.4401	3.0	133.027	Dr. Rubinstein Ign.
" 14	—	1448	5"	T	Eocen dolny	2.0571	1.9090	—	—	"
Fortuna Gunkel	—	1598	4"	T	Spąg fałdu	3.7900	—	0.1	2.592	Weinstock O. i S-ka
Fortuna 1	—	1514	5"	Ł	Eocen górny	2.0800	1.9166	0.8	35.226	Dąbrowa-Wulkan
" 2	8	1533	6"	WT	Piask. borysł.	27.0000	21.7048	3.8	172.073	"
" 3	6	1493	5"	WT	Eocen górny	—	—	—	—	"
Franciszka	—	1204	5"	T	Piask. borysł.	14.4700	13.2762	1.0	43.747	Fanto
Frania	—	1314	6"	T	Eocen	17.0532	5.3624	0.1	5.044	Lockspeiser E.
Freudenheim 11	—	1416	4"	T	Spąg fałdu	6.5000	2.5016	2.6	117.850	Fanto
Galic. Spk 2	—	1217	5"	T	Eocen górny	5.5200	4.2003	1.5	66.547	Premier
" 4	—	1225	5"	T	" "	8.3400	6.8335	1.4	60.374	"
Gartenberg	—	1468	5"	I	Spąg fałdu	—	—	—	—	Urycka S-ka
Genia	—	1480	4"	T	" "	4.6500	—	0.1	4.400	Lockspeiser E.
Georg 17	—	1273	6"	P	Eocen górny	11.0500	8.5684	0.4	18.432	Premier
Glinik 35	—	950	6"	T	Łupki menil.	1.1435	1.0758	—	—	Dąbrowa-Karpaty
" 36	—	1123	6"	P	" "	14.8500	13.1138	1.0	46.541	"
Gliński 1	—	1226	5"	T	Eocen	17.2700	14.4777	—	—	Fanto
Gwiazda półn.	—	1223	5"	T	" "	0.6500	0.9003	—	—	Rela-Mela
Halka	11	1447	4"	W	Eocen dolny	0.4463	1.1154	0.4	17.856	Lo
Haller	106	794	9"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	Haller
Harding 2	—	1182	6"	T	" "	4.2002	4.0849	0.3	14.256	Harz N. i S-ka
" 3	—	1254	5"	G	" "	—	—	0.2	7.776	"

TUSTANOWICE.

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan szybu	Formacja geolog.	Prod. ropy	Oddło- czono	Prod. gazów		FIRMA
						Cyst.-kg. miesięcz.	m ³ /min.	m ³ /miesięcznie		
Henry 8	—	1560	5"	T	Piask. jamn.	12.3400	12.8229	2.0	88.782	Premier
Henryk 1	—	1816	4"	G	Spąg fałdu	—	—	1.3	60.264	Nafta Borysławska
Herzfeld 1	—	1377	6"	T	Eocen górny	21.5000	19.8077	0.2	11.160	Fanto
" 2	—	1392	6"	T	" "	21.3000	19.9578	—	—	"
" 3	20	1302	7"	WT	Łupki menil.	55.800	6.3196	3.2	143.741	"
Hilda	—	1285	5"	T	Eocen górny	14.8000	12.7947	0.2	8.035	Teicher, Kriegel i S-ka
Hubicze 2	—	1252	5"	T	" "	5.7900	5.1490	1.9	83.419	Premier
Jadwiga	—	1350	5"	G	" "	—	—	1.0	45.979	Urycka S-ka
Jan Kanty 8	—	1337	5"	T	Eocen	21.7040	21.7672	0.9	41.759	Nafta
" 9	—	1383	5"	T	" "	3.2000	0.9770	0.4	19.769	"
" 10	—	1344	5"	T	" "	12.3030	12.7924	0.5	20.409	"
Jawa	—	1224	4"	T	Piask. borysł.	5.3280	4.9896	1.3	55.800	Halpern i Wegner
Juliusz	10	1534	4"	W	Eocen dolny	—	—	—	—	Galicja
Jutrzenka	26	1216	4"	W	Eocen górny	—	—	1.5	67.674	Kramer
Kalifornia 2	—	1315	4"	T	" "	15.2500	15.8105	2.4	108.764	Premier
Kate 1	—	1283	5"	T	Piask. borysł.	29.7000	27.5543	2.4	108.880	Dąbrowa-Karpaty
Kinga 1	—	1415	4"	T	Eocen dolny	1.9200	1.6989	0.1	6.262	Br. Nobel
" 2	—	1172	5"	T	" "	5.4600	5.4310	0.4	16.050	"
Kniew 1	—	1274	5"	T	Piask. borysł.	37.2000	34.7045	1.7	76.334	Fanto
Kolumbia	11	1582	4"	WT	Eocen dolny	4.2460	2.3808	0.8	35.712	Browak
Kopernik 1	—	1090	5"	T	Piask. borysł.	19.4547	17.4698	—	—	Limanowa
" 2	—	1208	6"	P	Spąg fałdu	6.4790	5.9720	—	—	"
Krakowianka	—	1084	6"	T	Piask. borysł.	12.4970	10.3824	—	—	Iriag
Kujawy	—	1227	5"	T	Eocen	15.0500	11.8411	1.3	59.371	Naft. Przem. Małop.
Laura	5	1508	5"	WT	Eocen dolny	7.1500	6.3758	—	—	"
Leon	—	16 4	5"	T	" "	11.3820	11.0086	0.6	26.784	Eksplatacja
Lesław	—	1180	5"	G	" "	—	—	2.8	123.653	Licht i Becker
Liljom 1	—	1298	4"	G	Eocen górny	—	—	1.3	57.586	Fanto
Litwa 2	—	1206	4"	T	Eocen.	4.6665	4.3081	2.1	94.219	Halpern, Wegner i S-ka
Lohengrin	—	1264	6"	T	Eocen górny	22.8000	24.4279	—	—	Globus
Luiza	—	1530	4"	T	Eocen	12.4000	6.8699	0.3	11.160	Lockspeiser E.
Łaszcz	1	1543	4"	WT	Eocen dolny	27 6490	8.8000	0.7	32.800	Despi
Magdalena 15	—	1276	6"	I	Piask. borysł.	—	—	—	—	Premier
Marcel I.	—	1222	5"	T	" "	16.9205	15.5278	4.5	202.450	"
Margary Grace 10	—	1312	4"	T	" "	14.1758	13.7943	0.7	29.462	"
Marja	—	1206	5"	T	" "	62.1000	57.6045	0.7	32.141	Fanto
Marja Teresa 2	—	1322	4"	T	Eocen górny	51.5600	47.7868	0.8	36.566	Premier
" 3	—	1198	4"	T	Piask. borysł.	36.6000	34.2318	2.2	98.182	"
" 4	—	1327	5"	T	Eocen górny	15.4500	14.4999	1.9	83.261	"
" 5	—	1353	4"	T	" "	4.9600	4.6195	1.0	44.640	"
Marta	—	1418	4"	T	Spąg fałdu	1.5000	1.3214	0.2	9.821	Fanto
Marysia 1	—	1214	5"	T	Eocen	2.4885	2.3893	—	—	Gemont
" 2	—	1280	5"	G	" "	—	—	2.1	91.005	"
Merkury	—	1207	6"	T	Eocen górny	1.1388	3.8309	0.2	6.696	Zucker M. Spadkob.
Meta 2	—	1423	5"	T	Spąg fałdu	0.5700	0.5678	—	—	Fanto
Mina	—	1641	4"	T	Piask. jamn	4.6500	4.3325	0.4	19.195	Premier
Minerwa	—	1399	5"	T	" "	10.3300	7.4982	—	—	Gartenberg, Teicher i S-ka
Mukden 1	—	1233	5"	T	Eocen górny	10.2450	9.7950	1.0	44.640	Mukden
" 2	—	1300	4"	T	Eocen	—	—	1.5	66.960	"
Nafta 1	—	1296	4"	T	" "	1.1500	1.0818	0.8	37.062	Nafta
" 2	—	1235	5"	T	" "	11.8000	11.0751	1.1	49.956	"
" 5	—	1294	5"	T	" "	22.7300	19.3207	0.2	8.753	"
" 11	—	1309	6"	T	" "	3.7000	3.5093	1.2	52.092	"
Nelson	—	1420	5"	T	" "	2.5000	2.4571	0.3	11.160	Diamandstein L. i S-ka
Niagara	2	1248	6"	T	Piask. borysł.	0.9300	1.0214	1.7	76.572	Premier
Opeg	2	1225	7"	G	" "	—	—	4.1	183.470	Fanto
Otylja	—	1606	4"	T	" "	11.1600	4.8809	0.2	8.928	Lockspeiser
Parsifal	—	1265	6"	T	Piask. borysł.	4.6500	3.8183	—	—	Globus
Paryż 2	—	1325	5"	T	Eocen	13.0100	7.1055	0.2	8.928	Lockspeiser
Paulus	—	1195	6"	I	" "	—	—	0.2	8.928	Fanto
Paweł 1	—	1470	4"	I	Łupki menil.	—	—	—	—	Stabek S-ka
Pax	—	1255	5"	T	Piask. borysł.	119.3000	114.7314	0.8	36.158	Fanto
Perła	6	1494	4"	W	Spąg fałdu	—	—	—	—	Ellenberg Józef
Petrol 1	—	1242	6"	T	Piask. borysł.	107.2000	93.2816	—	—	Rothenberg J.
" 2	94	559	10"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	"
Piast	—	1320	5"	T	Eocen górny	68.3020	41.5197	1.0	46.140	Scott-Buber
Plon	—	1224	7"	G	Piask. borysł.	—	—	11.8	522.132	Plon
Pluto 1	—	1243	4"	T	Eocen górny	9.1500	8.4454	3.1	13.7408	Premier
Popper 2	—	1281	5"	T	" "	11.4700	9.2811	0.3	14.400	"
Renata	2)	1334	6"	T	Eocen	1.5200	—	1.3	58.032	Gazolina
Robert	2	1546	6"	WT	Łup. menil.	20 3000	20.0186	—	—	Fanto
Roman	3)	1334	5"	T	" "	6.8434	2.8453	—	—	Gartenberg W. i S-ka
Rosa Renta	—	1435	4"	T	Spąg fałdu	2.8000	2.7249	0.7	31.248	Browak
Rozwadów	—	1330	6"	I	Eocen	0.3000	0.3289	0.2	6.696	Diamandstein L. i S-ka

TUSTANOWICE.

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan szybu	Formacja geolog.	Prod. ropy	Odtło- czono	Prod. gazów.		FIRMA
						cyst.-kg. miesięcz.		m ³ /min.	m ³ /miesięcznie	
Sas	—	1547	4"	G	Spąg fałdu	—	—	1.0	42.408	Naft. Przem. Małop. Stare Tustanowice
Sezam 1	—	1392	5"	P	Eocen dolny	1.0500	—	—	—	
" 2	—	1084	5"	P	"	—	0.9579	0.1	4.464	"
" 3	—	1068	5"	P	"	0.6500	1.0782	0.2	8.928	"
Słotwinka	—	1664	—	T	Spąg fałdu	0.6735	0.6317	0.2	8.035	Eidikus, Kraft i Arnold
Spitzmann 5	—	1443	4"	T	"	1.0218	1.4450	—	—	Fanto
Stanisław	—	1241	5"	T	Piask. borysl.	25.7000	22.2505	—	—	Dąbrowa Holend. Syndyk. Premier
Statelands 4	—	1336	7"	Ł	Eocen górny	—	—	0.3	11.750	
" 5	—	1413	5"	T	Eocen dolny	6.3500	5.9965	0.4	15.519	"
" 6 ⁴⁾	—	1294	6"	T	Piask. borysl.	64.9000	58.2688	1.3	59.760	"
" 10	—	1507	6"	T	"	49.1000	44.1305	6.3	282.442	"
" 11	—	1311	6"	T	"	16.1000	14.9813	1.6	72.992	"
" 12 ⁵⁾	—	1369	5"	T	"	36.9000	37.9856	0.7	30.553	"
" 15	—	1335	7"	I	Rogowce	—	—	—	—	"
" 17	20	358	13"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	"
" 18	29	358	12"	I	"	—	—	—	—	"
Stefa 2	—	1325	7"	T	Eocen dolny	6.0950	4.5279	—	—	Silva plana Browak
Stella	—	1181	6"	T	Piask. borysl.	2.6000	1.9298	0.2	8.928	
Tadeusz 1	—	1216	4 1/2"	G	"	—	—	1.2	54.460	Galicja
Terlecki 7	—	1430	4"	T	Spąg fałdu	4.2500	3.2387	1.4	60.264	Terliccy G. i M. Omnium Premier
Vera 2	—	1212	4"	T	"	1.3500	1.1776	0.3	11.160	
Waliszko ⁶⁾	—	1172	5"	T	Piask. borysl.	49.7900	44.1563	—	—	Naft. Przem. Małop. Roth, H. i S-ka Rothenberg Premier
Walka	—	1384	5"	T	"	54.7500	49.3235	—	—	
Wiktor	—	1263	5"	G	"	—	2.2929	0.5	23.659	Dąbrowa-Wulkan "
Wilno 1	—	1191	5"	T	Eocen	0.3875	0.6206	0.6	26.784	
Wisła	—	1262	4"	T	Eocen górny	2.0600	1.2107	0.3	13.187	"
Wulkan 1	—	1312	4"	T	Piask. borysl.	0.9300	0.9592	1.1	50.597	
" 2	—	1414	6"	P	Eocen górny	3.1600	—	2.0	87.104	"
" 3	16	1312	4"	WT	Piask. borysl.	1.5000	2.6209	1.1	48.249	
" 4	15	1453	6"	WT	Eocen górny	0.1000	—	0.2	9.992	Fanto Dr. Neumann Lockspeiser
Zeus	—	1219	4"	T	Eocen	7.0800	6.0566	0.8	37.051	
Znicz	6	1349	5"	WT	"	15.0000	4.6951	0.3	15.177	"
Zuzia	—	1464	5"	I	Spąg fałdu	0.2400	—	0.9	38.300	
Łapaczka trusk.	—	—	—	—	"	1.6248	1.5117	—	—	"
Uzupełnienia:										
Clay 1	—	1028	5"	T	"	—	—	0.4	19.195	
Elsa	—	1447	—	I	"	—	—	—	—	
Katarzyna	—	1104	5"	T	"	—	—	—	—	
Inflanty	—	1582	5"	Ł	"	—	—	—	—	
Stateland 8	—	—	—	S	"	—	—	—	—	
4) otwory gazowe	—	—	—	40 G	"	—	—	11.6	519.929	
Tamiza	—	—	—	—	"	0.9000	—	—	—	
Daisy	—	—	—	—	"	4.4239	4.2425	—	—	
Oleum	—	—	—	—	"	0.2000	—	—	—	
Stefa 1	—	—	—	—	"	0.3959	—	—	—	
Łapaczka Modrycz	—	—	—	—	"	3.2689	3.2689	—	—	
Aba	—	—	—	—	"	—	—	1.3	56.246	
Razem	484					1960.1057	1669.8103	162.5	725.1747	

Zestawienie.

Przychód ropy

Zapasy 30. IX.	257.1085
Produkcja	1960.1057
Razem	2217.2142

Rozchód ropy

Opał	28.8872
Manko	233.3963
Oddano	1669.8103
Zapasy 31. X.	285.1204
Razem	2217.2142

U w a g i :

- ¹⁾ Elda. Odbija rury 6" i ściąga ropę z głęb. 1189 m.
²⁾ Renata. Od 16. X. Wymiana rur i stójka.
³⁾ Roman. Zabito iletm do 1204 m.
⁴⁾ Stateland 6. Produkcja z piaskowca boryslawskiego; dowiercony w IX. 1921 r., z początkową produkcją około 30 cyst. miesięcznie. Od IX. 1925 r. zaznacza się tu szczególne bardzo zjawisko, mianowicie automatyczne zwiększenie produkcji do około 70—80 cyst. miesięcznie, poprzedzone zwiększeniem zanieczyszczenia.
⁵⁾ Stateland 12. Zjawisko podobne jak na Statelandzie 6. Do-

wiercony w XI. 1925 r. z produkcją ponad 50 cyst. miesięcznie, która w następnych miesiącach zwiększa się, dochodząc w lipcu 1926 r. do 77 cyst
⁶⁾ Waliszko. Należy do kategorii otworów, na których z biegiem czasu produkcja zwiększyła się wskutek nieznaczного pogłębienia otworu. Już w r. 1918 szyb ten wydawał z głęb. 1160 m. około 5—10 cyst. miesięcznie. Od IX. 1925 r. z głęb. 1171 m. zwiększony przyływ ropy 59—75 cyst. miesięcznie. Produkcja z piaskowca boryslawskiego, z czołowej strefy fałdu.

MRAŻNICA.

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan szybu	Formacja geolog.	Prod. ropy	Odtło- czono	Prod. gazów		FIRMA
						cyst. - kg. miesięcz.		m ³ /min.	m ³ /mie- sięcznie	
Adela	—	542	9"	P	Nasunięcie	0.7750	—	—	—	Urycka S-ka
Aldona 1	—	1506	6"	T	Spąg	26.2346	24.5487	19.4	864.542	Galicja
Andrzej 1)	5	1733	5"	WT	Eocen dolny	—	—	—	—	"
Beno	—	1380	6"	T	Piask. boryst.	52.4000	53.0610	9.5	423.187	Rela-Mela
Bertold 1	—	1411	6"	T	"	46.3349	43.8493	1.4	62.496	Fanto
" 3	—	1367	6"	E	"	54.2400	51.7863	16.1	717.811	"
Bloch 1	88	550	10"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	Bloch, Tow.
Bruno	1	1814	6"	WT	Eocen dolny	97.6800	89.9138	14.7	654.869	Fanto
Fanto 58	137	1105	9"	W	W. polanickie	—	—	—	—	"
" 59	105	1135	9"	W	"	—	—	—	—	"
Faustyna (stary)	—	257	5"	P	Nasunięcie	0.2500	—	—	—	Rothenberg J.
Faustyna 1	—	196	7"	P	"	1.2235	—	—	—	"
" 2	—	167	10"	P	"	3.8640	3.7194	—	—	"
" 3	—	199	9"	P	"	1.0850	—	—	—	"
" 4	—	181	7"	P	"	0.2235	—	—	—	"
Foch 1	—	1503	5 1/2"	T	Piask. boryst.	69.5574	64.3286	6.2	277.488	Limanowa
Fotogen 1 2)	3	1531	5"	WT	Eocen. doln.	—	—	—	—	Nafta
" 2	—	1416	5"	T	Piask. boryst.	16.9500	19.9974	—	—	"
" 3	—	1459	5"	T	Eocen górny	12.4000	10.8527	1.0	44.320	"
" 4	—	1502	6"	T	"	15.2500	12.6323	2.8	125.960	"
" 5 3)	—	1069	7"	X	W. polanickie	—	—	—	—	"
" 10	—	1494	6"	T	Piask. boryst.	16.2400	16.8213	2.3	101.621	Dąbrowa-Karpaty
" 11	2	1698	6"	WT	Eocen dolny	—	—	—	—	"
Gottfryd 1	—	1427	4"	T	Eocen górny	3.1470	3.1432	1.7	73.872	Silva plana
" 2	—	1370	5"	T	Piask. boryst.	15.7800	13.6234	4.8	210.240	"
" 3	—	1478	5"	T	"	86.4583	74.6359	4.5	201.456	"
" 6	1	1369	5"	WT	Eocen górny	—	—	4.1	182.304	"
" 7 5)	—	1493	6"	T	"	6.7700	5.8732	0.7	33.120	"
" 8	—	1441	5"	T	Piask. boryst.	17.4300	15.3755	0.5	22.032	"
" 9	—	1419	6"	T	"	18.1067	14.5887	0.8	35.280	"
" 10	7	1297	6"	W	Łupki menil.	1.2357	0.5484	—	—	"
" 11	90	483	12"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	"
" 12	42	368	12"	W	"	—	—	—	—	"
" Łapaczka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	"
Goldman II 2)	61	969	8"	W	W. polanickie	—	—	—	—	Nafta
Guido	15	1521	6"	WT	Łupki menil.	8.2900	7.0987	—	—	Bonariwa
Halina 9)	—	1608	6"	T	Eocen górny	20.5500	18.1640	3.0	136.208	Nafta
Haller	—	323	9"	P	Nasunięcie	0.5250	0.9558	—	—	Iriag
Horodyszcze 1	—	1467	6"	T	Piask. boryst.	11.7966	10.6857	1.7	74.414	Galicja
" 4	—	1602	5"	T	Eocen dolny	14.1006	10.1223	—	—	"
" 5	22	1697	5"	WT	"	3.2470	2.8358	—	—	"
" 7	89	301	14"	W	Nasunięcie	1.4743	0.8806	—	—	"
Jakób 1a, 2b, 3	—	—	—	P	"	1.8298	1.7607	—	—	Backenroth Horn
Janina 1	—	1337	5"	T	Eocen górny	7.6380	6.7521	—	—	Limanowa
" 2	—	1457	6"	T	Eocen dolny	7.8524	8.1759	1.0	43.920	"
" 3 7)	39	960	9"	W	W. polanickie	—	—	—	—	"
Joffre 1 8)	30	1328	5"	W	Łupki menil.	10.2831	9.1109	—	—	"
" 2 9)	3	1374	6"	W	"	—	—	13.7	610.560	"
" 3	—	177	10"	P	Nasunięcie	0.6358	0.5824	—	—	"
Józef 1 11)	—	1521	5"	T	Piask. boryst.	117.7072	111.5526	4.4	194.942	Galicja
" 3	75	1218	9"	W	W. polanickie	—	—	—	—	"
Karla 1	—	1400	6"	Ł	Eocen dolny	1.0000	—	—	—	Dr. Segil i S-ka
" 2	—	1379	6"	T	Eocen górny	8.0000	—	—	—	"
" 3 12)	—	1324	6"	I	"	1.0860	—	—	—	"
Lindenbaum 17	—	324	9"	Ł	Nasunięcie	9.5078	7.8739	—	—	Astoria
Livia 2	—	1515	6"	T	Eocen górny	13.3200	11.0047	1.0	44.640	Bonariva
Ludwik 13)	49	1244	8"	W	W. polanickie	—	—	—	—	Nafta
Maguire 1 14)	—	202	14"	P	Nasunięcie	6.5913	6.7006	—	—	Vacuum
" 2	127	524	10"	W	"	—	—	—	—	"
Mela	58	1014	9"	W	W. polanickie	—	—	—	—	Rela-Mela
Milano 1	—	1593	6"	T	Eocen dolny	10.1200	—	0.9	40.790	Tow. Przem. Ropnych
" 2	—	1295	6"	G	Piask. boryst.	0.1300	—	4.0	179.400	"
" 3	—	1358	6"	T	"	7.6400	22.4495	3.0	160.800	"
" 6	—	1343	6"	T	"	8.8640	—	2.8	123.660	"
Miriam 1	—	250	6"	P	Nasunięcie	1.1699	—	—	—	"
" 2	—	235	9"	P	"	—	1.1325	—	—	"
Monte Carlo 1	—	1365	4"	T	Eocen górny	8.0000	—	—	—	Gisela
" 2	—	1568	5"	I	Eocen dolny	—	19.9720	—	—	"
" 3	—	1346	5"	T	Eocen górny	12.5000	—	—	—	"
" 4	—	1455	5"	I	Eocen dolny	—	—	—	—	"
Nobel H. 2	1	1447	5"	E	Piask. boryst.	45.0590	41.6529	29.5	1319.550	Br. Nobel
" 4	1	181	14"	I	Nasunięcie	—	—	—	—	"

MRAŻNICA.

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan szybu	Formacja geolog.	Prod. ropy	Oddło- czono	Prod. gazów		FIRMA
						Cyst.-kg. miesięcz.		m ³ /min.	m ³ /mie- sięcznie	
Nobel M. 1	1	1526	6"	WT	Piask. borysł.	53.2385	59.9061	1.8	78.720	Br. Nobel
" 2	1	1525	6"	WT	"	149.9883	135.4148	9.5	422.450	
" 4	69	622	10"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	
" 6	51	1297	7"	W	W. polanickie	—	—	—	—	"
" 12	52	666	10"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	"
Oil Spring 1	—	1380	5"	T	Eocen górny	15.0700	13.6943	2.7	119.555	Nafta
" 2	11	1474	5"	TW	"	4.6800	4.2541	0.5	24.593	
" 3	—	1330	6"	T	Piask. borysł.	12.0300	10.9227	—	—	"
Pétain 15)	—	773	9"	X	Nasunięcie	—	—	—	—	"
Piśsudski 3	—	1342	7"	T	Eocen górny	17.9500	13.0237	1.4	64.728	Limanowa
Pogoń	2	1408	6"	TW	"	14.8400	14.7882	1.6	70.084	Fanto
Polska Nafta 1	—	410	10"	Ł	Nasunięcie	0.4030	—	—	—	Rela-Mela, Pogoń
" 5	—	290	10"	Ł	"	1.2400	0.7277	—	—	Polska Nafta
Promień	—	65	14"	P	"	0.4650	—	—	—	"
Rela	—	1418	7"	I	Eocen górny	—	—	—	—	Kolumbia
Sassyk 6	—	481	9"	X	Nasunięcie	—	—	—	—	Rela-Mela
Stinks	—	1358	6"	T	Piask. borysł.	19.4400	18.3902	0.1	5.379	Rothenberg J.
Sosnkowski Kazim.	—	462	10"	P	Nasunięcie	0.4000	—	—	—	Nafta
" 2	—	445	4"	P	"	0.2500	0.7000	0.1	2.232	Petrolea
" 4	—	463	4"	P	"	0.2500	—	—	—	"
Tadzio	—	1467	6"	T	Piask. borysł.	25.4000	23.3360	4.2	187.033	Gizela
Temida 1	—	350	—	P	"	0.2000	—	—	—	Polska Nafta
Tenner 1,2,3,4,7,8,10,13	—	—	—	P	Nasunięcie	2.6245	2.5299	0.2	6.692	Backenroth Horn
Toniusin 3	—	373	10"	T	"	5.3734	5.0609	—	—	Astoria
Tryskaj 16)	3	1484	6"	T	Piask. borysł.	25.5000	24.0728	3.0	133.920	Gizela
Ulmann 17)	157	1101	8"	W	W. polanickie	—	—	—	—	Nafta
Union 1	7	1354	5"	W	Eocen górny	1.4400	0.9796	1.8	79.632	Limanowa
" 3	—	1471	6"	T	Eocen dolny	9.0000	8.7954	1.5	67.245	"
" 4	—	1313	5"	T	Piask. borysł.	16.6500	16.2236	4.7	210.385	"
" 5	—	1373	6"	T	"	26.0200	18.9527	2.2	100.368	"
Violetta	—	166	7"	P	Nasunięcie	0.9481	0.9022	—	—	Backenroth Horn
Wybuch	—	160	—	P	"	0.2569	1.0147	—	—	Harnik Dawid
Zawisza Czarny 18)	—	1503	6"	T	Piask. borysł.	55.8000	51.9842	2.2	98.762	Nafta
Zofja 1	—	1592	4"	T	"	46.7872	44.1764	1.7	74.414	Galicja
" 2	—	1509	5"	T	"	25.4572	24.0138	1.3	59.505	"
" 3 19)	—	1508	5"	T	"	—	—	—	—	"
" 4	—	1580	6"	T	Eocen górny	12.4843	13.4815	—	—	"
" 5	—	1577	5"	T	Piask. borysł.	27.7077	26.4752	4.2	185.970	"
" 6	77	1506	6"	W	Łupki menit.	—	—	—	—	"
" 8	71	1383	7"	W	W. polanickie	—	—	—	—	"
Uzupełnienia :										
Horodyszcze 8	118	270	16"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	
Fotogen 12 4)	141	281	14"	W	"	—	—	—	—	
Joffre 5 10)	28	28	20"	W	"	—	—	—	—	
Sasyk 4	—	—	—	I	"	—	—	—	—	
Razem	1312					1474.2475	1352.5734	200.8	8951.152	

Zestawienie.**Przychód ropy**

Zapas 30. IX.	115.5579
Produkcja	1474.2475
Razem	1589.8054

Rozchód ropy

Opał	13.6188
Manco	69.9863
Oddano	1352.5734
Zapas 31. X.	153.6269
Razem	1589.8054

Uwagi do Mrażnicy na str. 46.

BITKÓW I. — Stare kopalnie

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan szybu	Formacja geolog.	Prod. ropy	Odtło- czono	Prod. gazów		FIRMA
						Cyst.—kg. miesięcz.		m ³ /min.	m ³ /mie- sięcznie	
Austria	—	937	7"	Ł	Łupki menil.	0.7223	0.7223	—	—	Rogawski Karol
Czertesz 3	—	879	7"	E	"	0.0616	—	2.5	112.627	Dąbrowa
Dąbrowa 1	—	915	5"	P	"	0.2474	—	—	—	"
" 2	—	545	4"	S	"	—	—	—	—	"
" 3	—	504	5"	P	"	0.1609	—	0.2	8.040	"
" 4	—	444	4"	S	"	—	—	—	—	"
" 5	—	776	4"	T	"	1.6368	—	—	—	"
" 6	—	689	5"	P	"	0.1554	—	1.0	44.042	"
" 7	—	566	6"	E	"	0.1463	—	0.4	16.642	"
" 8	—	742	7"	S	"	—	—	—	—	"
" 9	—	608	5"	S	"	—	—	—	—	"
" 10	—	1382	5"	S	W. polanickie	—	—	—	—	"
" 11	—	708	6"	S	Łupki menil.	—	—	—	—	"
" 12	—	682	7"	P	"	0.4586	—	0.8	33.029	"
" 14	—	1115	5"	S	"	—	—	—	—	"
" 15	—	488	6"	S	"	—	—	—	—	"
" 16	—	640	5"	S	"	—	—	—	—	"
" 17	—	617	6"	G	"	—	—	0.2	9.865	"
" 18	—	577	6"	S	"	—	—	—	—	"
" 19	—	706	6"	S	"	—	—	—	—	"
" 20	—	693	6"	G	"	—	—	0.7	27.177	"
" 21	—	722	6"	G	"	—	—	0.3	11.017	"
" 22	—	701	6"	S	"	—	—	—	—	"
" 23	—	817	5"	T	"	0.4646	—	—	—	"
" 24	—	932	5"	S	"	—	—	—	—	"
" 25	—	790	7"	T	"	2.2399	—	1.4	63.969	"
" 26	—	846	5"	T	"	0.7899	—	0.7	33.029	"
" 27	—	647	7"	G	"	—	—	0.7	33.029	"
" 28	—	719	7"	E	"	0.0749	—	0.4	19.146	"
" 29	—	811	7"	G	"	—	—	0.1	4.933	"
" 30	—	918	5"	E	"	0.1275	—	0.3	11.589	"
" 31	—	751	7"	E	"	0.1505	—	0.7	29.114	"
" 32	—	439	9"	S	"	—	—	—	—	"
" 33	—	862	7"	Ł	"	0.0663	—	0.6	26.864	"
" 34	—	922	7"	Ł	"	1.2990	—	1.1	49.059	"
" 35	25	885	6"	WT	"	4.6287	—	—	—	"
" 36	—	869	7"	P	"	2.4285	—	2.8	126.845	"
" 37	—	984	7"	Ł	"	0.7561	—	0.4	15.517	"
" 38	—	859	9"	P	"	1.8907	—	1.3	60.086	"
" 39	—	692	10"	S	—	—	—	—	—	"
" 40	—	379	9"	S	—	—	—	—	—	"
" 41	—	223	12"	S	—	—	—	—	—	"
" 42	—	295	12"	S	—	—	—	—	—	"
" 43	—	905	9"	P	"	2.0373	—	0.6	26.833	"
Elsa	—	1208	—	I	—	—	—	—	—	Polska S-ka d. Przeds. Naft.
Gallia	—	419	—	S	W. polanickie	—	—	—	—	Jonvier
Gold 1	—	738	6"	T	Łupki menil.	2.1251	2.0704	1.0	44.640	S-té Industrielle de Galicie
" 2	—	1037	5"	S	W. polanickie	—	—	—	—	"
" 3	—	141	16"	S	Nasunięcie	—	—	—	—	"
Henryk 1	—	730	9"	I	W. polanickie	—	—	—	—	Tow. dla Przem. Naft.
Italica 1	—	804	5"	T	Łupki menil.	0.2540	0.2520	—	—	Bonariva
" 2	—	792	5"	T	"	2.4200	2.2725	0.3	11.160	"
" 5	—	816	7"	T	"	2.4500	2.2993			"
Kiernica	—	945	5"	T	"	1.5820	2.1607	0.5	22.320	Polski Przem. Naft.
Oil Spring	1	222	10"	WŁ	"	0.1550	—	—	—	Weinstock M. i Stern
Photonafte 1	—	957	7"	T	"	2.7200	6.5584	—	—	Nafta
" 2	—	707	6"	T	"	5.4300	3.7373	—	—	"
" 3	162	392	9"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	"
Płytki 1	—	1203	—	S	Łupki menil.	—	—	—	—	Dąbrowa
" 2	—	748	3"	E	"	—	—	—	—	"
Polanka 1	—	938	6"	T	"	2.9851	4.1035	1.0	44.640	Polski Przem. Naft.
" 2	—	916	7"	T	"	0.8051	3.8565	1.0	44.640	"
Stefan 1	—	966	6"	G	"	—	—	0.4	17.856	Fanto
" 2	73	533	10"	WŁ	Nasunięcie	0.3050	—	—	—	"
Stella 2	2	805	7"	WT	Łupki menil.	12.5750	12.1754	1.0	44.640	Tow. dla Przem. Naft.
Tepege-Płytki	—	843	6"	T	Eocen górny	0.8640	—	0.3	11.160	Krak.-Bitk. S-ka
Viktorja	—	824	—	S	—	—	—	—	—	Fanto
Viribus Unitis	—	762	6"	T	Łupki menil.	0.2220	—	2.0	89.280	Galicja i Dr. Segil
Razem na starych kop.	263	—	—	—	—	55.4355	40.2083	24.7	1092.788	—

BITKÓW II — Dział

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan szybu	Formacja geolog.	Prod. ropy	Oddło- czono	Prod. gazów		FIRMA
						Cyst.-kg. miesięcz.	m ³ /min.	m ³ /mie- sięcznie		
Dąbrowa 101	-	1073	6"	Ł	W. polanickie	0.6695	98,6565	0.4	17.856	Dąbrowa
" 102	-	1011	7"	T	Łupki menil.	7.3791		4.1	182.564	"
" 103	-	1006	6"	T	"	1.7184		0.3	12.173	"
" 104	5	847	7"	WŁ	"	0.4897		2.7	119.055	"
" 105	-	1142	6"	T	"	1.7703		0.4	19.280	"
" 106	-	705	9"	Ł	"	0.2174		11.9	529.144	"
" 107	-	993	7"	P	"	1.1276		1.0	60.085	"
" 108	-	1048	7"	E	"	0.1280		0.3	13.071	"
" 109	-	989	9"	P	"	2.7520		1.1	50.577	"
" 110	22	1032	7"	WŁ	"	9.4591		-	-	"
" 111	-	961	7"	P	"	1.4185		1.2	54.014	"
" 112	-	938	7"	P	"	1.5615		1.0	46.515	"
" 113	-	1155	5"	G	"	-		0.5	22.320	"
" 114	-	1023	6"	T	"	1.4873		-	-	"
" 115	-	1117	6"	T	"	3.9356		-	-	"
" 116	-	1078	7"	T	"	9.3376		1.6	69.683	"
" 117	-	1223	6"	T	"	1.9794		-	-	"
" 118	-	805	9"	S	W. polanickie	-		-	-	"
" 119	-	1098	6"	T	"	9.9927		0.5	19.976	"
" 120	8	1182	7"	WT	Łupki menil.	8.2649		2.3	103.609	"
" 121	-	1140	7"	T	"	10.9807	1.2	52.854	"	
" 122	-	864	9"	S	W. polanickie	-	-	-	"	
" 123	-	779	7"	S	"	-	-	-	"	
" 124	-	720	9"	S	"	-	-	-	"	
" 126	57	796	9"	W	"	-	-	-	"	
" 127	-	578	10"	S	"	-	-	-	"	
" 128	-	413	12"	S	Nasunięcie	-	-	-	"	
" 129	150	440	12"	W	"	-	-	-	"	
" 130	48	976	9"	WŁ	-	1.6171	11.0	489.701	"	
" 131	-	986	7"	T	Łupki menil.	12.4169	18.2	811.541	"	
" 133	6	92	14"	W	Nasunięcie	-	-	-	"	
Gargoyle	-	1350	6"	T	Łupki menil.	6.5484	6.3757	1.3	58.032	Vacuum
Guenot	-	1497	6"	E	"	6.2162	51.0219	-	-	Franco-polonaise
Mougeot	-	1335	5"	E	"	11.4715	-	-	-	"
Nobel 1	-	1070	7"	T	"	0.3058	0.6831	-	-	Br. Nobel
" 2	-	908	6"	T	"	1.0435	0.5122	-	-	"
" 3	-	1089	7"	T	"	1.0175	0.8260	-	-	"
" 4	-	893	8"	T	"	5.5330	10.4636	-	-	"
" 5	-	983	7"	T	"	4.0352	3.9113	-	-	"
" 7	-	1112	6"	I	-	-	-	-	-	"
" 9	-	1324	7"	T	Łupki menil.	10.5045	12.1723	-	-	"
" 10	-	1262	6"	T	"	13.2192	10.1303	-	-	"
" 11	-	662	12"	S	W. polanickie	-	-	-	-	"
Paryż 132	47	108	14"	W	Nasunięcie	-	-	-	-	S-té Industr. de Galicie
President	-	1142	6"	E	Łupki menil.	7.4474	-	-	-	Franco polonaise
Prizer 1	-	1040	5"	S	"	0.0495	-	-	-	Vacuum
" 2	-	1513	6"	T	"	2.1614	1.6364	0.5	22.320	"
" 3	-	780	10"	P	W. polanickie	0.3069	-	5.5	245.520	"
" 4	-	846	9"	P	Łupki menil.	7.3062	6.7772	6.1	272.304	"
Raoul 1	43	1009	6"	WŁ	"	3.2025	-	3.0	133.920	S. Segil
" 2	15	1113	5"	WŁ	"	9.6880	25.1905	3.0	133.920	"
" 3	-	1021	7"	T	"	7.9380	-	4.0	178.560	"
Sunflower	-	1148	7"	P	"	5.4846	4.9636	1.5	66.960	Vacuum
Tepege-Płoski	-	963	7"	S	W. polanickie	-	-	-	-	Tepege
Valotte	-	1436	5"	E	Łupki menil.	11.3814	-	-	-	Franco-polonaise
Zofja	-	1088	9"	T	"	19.3400	20.0340	1.8	80.352	Tow. dla Przem. Naft.
Dąbrowa 125	-	-	-	M		-	-	-	-	
Razem na „Dziale”	401					222.9040	253.5529	86.4	3865.906	

BITKÓW III — Obszar gazowy

Dąbrowa 134	-	511	10"	G	Łupki menil.	-	-	18.5	825.840	Dąbrowa
" 135	-	366	12"	S	Polanickie	-	-	-	-	"
" 136	-	348	12"	S	"	-	-	-	-	"
Gusher	1	775	6"	W	Łupki menil.	-	-	2.8	123.660	Nafta
Nobel 6	-	494	10"	S	"	-	-	-	-	Br. Nobel
" 8	-	425	10"	G	"	-	-	11.8	526.561	"
" 12	-	664	10"	S	"	-	-	-	-	"
" 13	2	695	10"	W	"	-	-	-	-	"
Podlasie	-	660	9"	S	"	-	-	-	-	Polski Przem. Naft.
Polopetrol 6	9	510	12"	G	"	-	-	3.7	118.800	Franco-polonaise
Ropex	-	977	5"	S	"	-	-	-	-	Polski Przem. Naft.
Razem na obszarze gazowym	12							36.8	1594.861	

BITKÓW.**Zestawienie.**

	Uwiercono metrów	Produkcja ropy	Prod. gazu
Stare kopalnie	263	55.4355	1,092.788
„Dział“	401	222.9040	3,865.906
Obszar gazowy	12	—	1,594.861
Razem w Bitkowie	676	278.3395	6,553.555

Przychód ropy
za miesiąc październik.

Zapasy 30. IX.	332.1515
Produkcja	278 3395
	<u>610.4910</u>

Rozchód ropy
za miesiąc październik.

Manko	5.0661
Oddano	293.5529
Zapasy 31. X.	322.4097
	<u>621.0287 *)</u>

*) Do sumy powyższej wchodzi 10.5377 z kopalni „Zofja“ w Rosulnej.

Wosk ziemny.

Październik 1926

Miejscowość	Wydobyto kg.	Wyeksportowano kg.	Zapasy z dnia 31/X 1926	Ilość robotników
	w k i l o g r a m a c h			
Borysław	52.725	48.795	122.835	
Topiarnia-Borysław	—	—	1.118	
Pomiarki-Truskawiec	—	2.616	54.561	
Dzwiniacz	13.460	15.000	55.205	
Starunia	13.400	15.000	7.320	
Razem . .	79.525	81.411	241.039	

Mrażnica.**Uwagi**

(do str. 42 i 43)

- 1) Andrzej. Odbija rury 5".
- 2) Fotogen 1. Zabija się spód otworu, celem dalszej eksploatacji z piaskowca borysławskiego.
- 3) Fotogen 5. W stanie likwidacji z powodu usuwania się terenu.
- 4) Fotogen 12. Rozpoczęty w IX. b. r.
- 5) Gottfried 7. Zasypany spód otworu od 1493—1430.
- 6) Halina. Produkuje z eocenu; piaskowiec borysławski okazał się tu mało wydajny.
- 7) Janina 3. Po odbiciu zgniecionych rur 9" nowymi grubościennymi, projektuje się przystąpić do zamykania wody z warstw polanickich.
- 8) Joffre 1. Wybucha w łupkach menilitowych.
- 9) Joffre 2. Silne gazy w głęb. 1370 m w łupkach menilitowych.
- 10) Joffre 5. Uruchomiony w X. b. r.
- 11) Józef 3. Nawiercono solankę w głęb. 1185 m, podnoszącą się do poziomu około 600 m od wierzchu.
- 12) Lindenbaum 17. Instrumentuje i łyżkuje ropę z nasuniętych warstw inoceramowych. Produkcja od VI. 1925 r. początkowo 19, ostatnio 11 cyst. miesięcznie. Ogółem szyb wydał do X. b. r. 166.2 cyst.
- 13) Ludwik. Wiercono od początku na żerdziach przy zastosowaniu popędu elektrycznego. Wiercenie tego otworu trwało około 15 miesięcy. Biorąc więc pod uwagę trudne warunki wiercenia — szczególnie w warstwach nasuniętych, — postęp tu osiągnięty należy uważać za bardzo pomyślny.
- 14) Maguire 1. Pompuje ropę z nasuniętych warstw inoceramowych z głęb. 202 m. Dowiercony w II. 1926 r., z początkową produkcją 2-ch cystern dziennie, ma jeszcze obecnie przeszło 2000 kg produkcji i wydał ogółem do końca X. b. r. 202.8 cyst.
- 15) Petain. Rekonstrukcja szybu.
- 16) Tryskaj. Uwiercono zmniejszonym świdrem 1.40 m w piaskowcu borysławskim, produkcja wzrosła z 8000 na 10000 kg dziennie; zanieczyszczenie bez zmiany: 2.5—3%.
- 17) Ullmann. Do głębokości 1000 m wiercono przez cały rok na żerdziach, od 1000 na linie. Ostatnio uzyskuje się postęp 15 m dziennie przy instrumentacji. Popęd elektryczny.
- 18) Zawisza Czarny. Produkuje z piaskowca borysławskiego został dowiercony w XI. 1925 r. z produkcją początkową do 100 cyst., obecnie przeszło 50 cyst. miesięcznie; ogółem do końca X. b. r. wydał 826.3 cyst.
- 19) Zofja 3. Przegruszkowano rury 5".

KOPALNIA WAŃKOWA.

Karpaty brzeżne na południe od Sambora Dobromila składają się z szeregu wypiętrzeń, które stanowią zachodnie przedłużenie kredowych łańcuchów Karpat skolskich. Południowa partja tej strefy w okolicach Krościenka-Ustrzyk-Wańkowej, składa się z szeregu wąskich antyklin, ukazujących często jądra kredowe. Na jednej z takich antyklin położona jest kopalnia Wańkowa. Mamy tu istotnie do czynienia z wąskiem stosunkowo wypiętrzeniem warstw inoceramowych z eocenem, łupkami mienilitowemi i warstwami krośnieńskimi na obydwóch skrzydłach. Wypiętrzenie to przebiega w regularnym kierunku karpackim i daje się śledzić na przestrzeni wielu kilometrów od Wańkowej ku SE poprzez Brelików, Leszczowate, Łodynę i dalej, ku NW biegnie zaś ono poprzez Ropienkę, Paszowę, Stańkową, Rozpucie.

Zwiedzając górzyste i lesiste Karpaty w tej miejscowości, uderzeni jesteśmy szczególnie zjawiskiem: mianowicie prostolinijnym przebiegiem wąskiej strefy otworów wiertniczych ciągnącej się nieprzerwanie na przestrzeni kilku kilometrów. Jest to osobliwy wypadek, kiedy można mówić tu jakby o „linji naftowej”.

Na południowym skrzydle tej antykliny znajdują się większe kopalnie nafty: Wańkowa, Ropienka i Paszowa. Wszystkie otwory produktywne założone są tu w obrębie południowego skrzydła południowego antykliny wymienionej z warstwami stromemi zdradzającymi często wsteczne przechylenie ku SW.

Złoża ropne znajdują się tu w obrębie formacji oligoceńskiej, mianowicie w piaskowcach występujących w towarzystwie łupków bitumicznych, a które naogół mają charakter tak zwanych na wschodzie piaskowców kliwskich. Normalne otwory produktywne w Wańkowej po przebicju eocenu nawiercają łupki bitumiczne pod którymi, względnie w obrębie których znajdują się piaskowce roponośne. Głębokość głównego horyzontu ropnego zaznacza się w 400—500 m; istnieją jednak otwory produktywne mające przeszło 700 m.

Wydajność otworów produktywnych nie jest znaczna, gdyż n. p. w r. 1925 przeciętna produkcja otworu w eksploatacji wynosiła przeszło 11 cyst. na rok (135 otworów, 1506 cyst. prod. rocznej). Produktywność otworów początkowo była znacznie większa, gdyż n. p. w r. 1910 wynosiła przeszło 19 cyst. na rok (73 otwory, 1403 cyst.), zaś w r. 1900 około 25 cyst. rocznie (45 otworów 1115 cyst.). Znane jednak są poszczególne szyby ze znacznie większą produkcją: n. p. Wańkowa nr. 20 dowieziony w r. 1895 wydał do 1 lipca 1924 przeszło 490 cyst., Kiczery nr. 9, dowieziony we wrześniu 1918 wyprodukował w tymże roku przeszło 120 cyst. a do lipca 1924 wydał 337 cyst. Pomimo nieznacznej przeciętnej produktywności otworów podnieść należy iż odznaczają się one długowiecznością, gdyż wszystkie niemal produktywne szyby kopalni od początku jej istnienia — t. j. od około 30 lat pozostają w eksploatacji aż do ostatniego czasu.

Kopalnia Wańkowa wyprodukowała od 1886—1918 r.: 30517 cyst. — w którym to czasie odwier-

cono 108 otworów — produkcja zaś za lata ostatnie podana jest według załączonej tablicy:

rok	ilość otworów w eksploatacji	produkcja cyst.	
1919	106	1743.91	
1920	112	1702.99	
1921	115	1539.20	
1922	123	1720.48	
1923	127	1723.06	
1924	133	1673.43	
1925	135	1506.16	
razem		11609.23	za rok 1919 do 1925
ponadto		30517.40	„ „ 1886 „ 1918
		42126.63	„ „ 1886 „ 1925

Z zestawienia powyższego wynika, że Wańkowa wydała — jak na stosunki zachodnio-karpackie — znaczną ilość ropy; należy ona do starszych kopalń w Polsce. Już w r. 1886 istniały w eksploatacji z produkcją 14 cyst. rocznie (J. Wiktor), dopiero jednak w r. 1894 produkcja kopalni zwiększa się znacznie (438 cyst., 21 otworów w eksploatacji) zaś w r. 1899 produkcja jej niemal podwaja się, gdyż posiada już 1010 cyst. ropy przy 44 otworach w eksploatacji (Parkinson J.). W r. 1902 produkcja podnosi do 1712 cyst. przy 55 otworach w eksploatacji. Od tego czasu produkcja kopalni utrzymuje się na znacznym poziomie, a po wypadkach wojennych wraca znowu do poprzedniego stanu, jakkolwiek zachowanie jej wymaga znacznej ilości wierceń w ruchu. W r. 1925 było tu już 135 otworów w eksploatacji.

Kopalnia Wańkowa należy dziś niewątpliwie do lepszych kopalń typu zachodnio-karpackiego, jednakowoż racjonalna eksploatacja tego terenu nie jest zadaniem najłatwiejszem. Odległość od stacji kolejowej wynosi około 10 km., ponadto sama kopalnia rozrzucona jest na terenie górzystym, trudno dostępnym ze względów komunikacyjnych, na przestrzeni około 5 km. — w granicach dotąd eksploatowanych. Przeciętna wydajność szybów — jak wynika z danych przytoczonych wyżej jest stosunkowo nieznaczna, ponadto strefa produktywna jest bardzo wąska (około 100 m.), zakładanie więc nowych otworów połączone jest ze znacznym ryzykiem, gdyż małe odchylenie wystarcza, aby wejść w pokłady zupełnie jałowe lub zawodnione.

Według informacji dyrektora kopalni p. inż. Kolba, trudności wyżej wymienione sprawiają, że cała gospodarka kopalniana musi być prowadzona bardzo racjonalnie i ekonomicznie. Kopalnia posiada własny rurociąg do stacji kolejowej Olszanica, 2 zbiorniki, warsztaty mechaniczne. Przez całą kopalnię został ułożony rurociąg, w celu spożytkowania nieznacznych ilości gazów z każdego otworu; w ten sposób uzyskuje się około 3 m³ gazu, co wystarcza na popęd 6-u gazowych motorów, o łącznej sile 350 HP. z wiosną zaś mają przybyć jeszcze 2 motory o sile 120 HP. Wszystkie szyby połączone są ze wspólnym rurociągiem, przyczem każdy szyb zabezpieczony jest wentylem zwrotnym o grzybku aluminiowym. W ostatnich czasach zastosowano tu cały popęd elektryczny; zaoszczędza się w ten sposób znaczną część materiału opałowego, gdyż poprzednio przy zastosowaniu pary i przed kompletnem zelektryzowaniem kopalni spalano miesięcznie od 8—10 cyst. ropy w ziemie, a od 5—6 cyst. w lecie. Eksploatacja dokonywana jest 7-u kie-

ratamir rozmieszczonymi na przestrzeni 5 km., o popędzie elektrycznym. Do obsługi kopalni służą wozy elektryczne a ile motorów 10 HP.

Ostatnio znajdują się stale w wierceniu 3 rygi, z których jeden (nr. 31) wierci popędem elektrycznym. Z wiosną ma być zastosowany do wiercenia wyłącznie popęd elektryczny przy użyciu motorów o sile 50 HP.

Ekspansja kopalni kieruje się dzisiaj ku SE, gdzie są jeszcze znaczne pola niewyzyskane, jednakowoż

geologiczna budowa terenu nasuwa tu zawsze szereg trudności z powodu stromego nachylenia warstw, lokalnych odchyliń w ich biegu oraz bardzo wąskiej strefy produktywnej. Kopalnia więc Wańkowa — jak zaznaczyliśmy — należy do szeregu pięknych obiektów w naszym przemyśle naftowym, jednakowoż w każdej dziedzinie pracy mającej tu zastosowanie wymaga ciągłego czuwania.

PRZEGLĄD.

W październiku, uwiercono:	
w całym okręgu drohobyckim	4302 m.
„ „ jasielskim	1934 „
„ „ krakowskim	15 „
„ „ stanisławowskim	1068 „
razem	7049 m.

więcej przeto o $7049 - 6768 = 281$ m niż w miesiącu ubiegłym. Bardziej intensywną pracę wiertniczą odznaczały się kopalnie okręgu drohobyckiego w rejonie poza borysławskim; Bitków i cały okręg stanisławowski wykazały zmniejszenie, natomiast w okręgu jasielskim ilość uwierconych metrów zwiększyła się o: $1934 - 1652 = 275$ m.

Produkcja ropy w całej Polsce wyniosła 6518 cyst, co w porównaniu z miesiącem ubiegłym wykazuje nadwyżkę: $6518 - 6275 = 243$ cyst. Różnica powyższa na korzyść października powstała

zawdzięczając przeważnie zwiększeniu produkcji rejonu borysławskiego, w szczególności zaś Mrażnicy i Tuśstanowic. Nieznaczne zwiększenie przypada na okręg jasielski, okręg zaś stanisławowski pozostał prawie bez zmiany.

Produkcja gazów wynosiła 931 m³/min co w porównaniu z miesiącem ubiegłym wynosi zwiększenie o: $931 - 907 = 24$ m³/min. W sumie gazy wyprodukowane w październiku wynoszą przeszło 41,500.000 m³

Zapasy ropy we wszystkich okręgach łącznie wynosiły 1766 cyst, a jakkolwiek powiększyły się one w porównaniu z miesiącem ubiegłym o: $1766 - 1627 = 139$ cyst, to jednak widoczną jest rzeczą, że zapasy te są bardzo znikome i że należy rozwijać intensywną pracę w celu ich powiększenia.

Uwaga:

W Nr. 2 Statystyki Naftowej wydrukowano mylnie w tytule tabeli na str. 18 wiersz 2-gi: „z końcem sierpnia 1926 r.“
Ma być; „z końcem września 1926 r.“.

Jak widać z tego zestawienia, nastąpiło ponad 55.2% pożarów wskutek nieostrożnego obchodzenia się z oświetleniem. Największa ilość spalonych zbiorników należy do kategorii niehermetycznych, co dowodzi, że zastosowanie takich zbiorników jest niebezpieczne. Co zaś dotyczy wypadków ognia z zbiornikami hermetycznymi Standartowymi, to bliższe badania udowodniły, że w chwili ognia wyloty ich nie były zabezpieczone siatkami, tak że nie odpowiadały one warunkom zbiorników Standartowych.

W kategorii pożarów z powodu wadliwego położenia zbiorników ognie przedostały się w większości wypadków z pobliskich składów towarowych, pompowni, rozlewni lub innych budynków.

Na poszczególne grupy produktów naftowych dzieliły się pożary jak następuje:

	Produkty	Zbiorniki			Razem
		Hermet. Stand.	Hermet.	Niehermet.	
1	Benzyna	5.8%	0.2%	13.7%	19.7%
2	Nafta	4.6%	—	12.3%	16.9%
3	Ropa naft. . . .	1.4%	2.2%	54.6%	58.2%
4	Olej opałowy . .	0.9%	—	2.4%	3.3%
5	Oleje smarowe i inne	0.4%	—	1.5%	1.9%
	Razem	13.1%	2.4%	84.5%	100.0%

Z powyższego widać, iż najniebezpieczniejszymi pod względem pożarowym są niehermetyczne zbiorniki ropne. Zwłaszcza niebezpiecznymi są zbiorniki ropne z dachami drewnianymi.

Wobec zbliżonych dat, charakteryzujących pożary zbiorników naftowych i benzynowych, postanowiła komisja ankietowa zgrupować pod względem stopnia bezpieczeństwa zbiorniki naftowe w jedną klasę.

Wobec znacznej ilości pożarów zbiorników z dachami drewnianymi, zrobiła komisja ankietowa specjalne badania porównawcze, charakteryzujące ilość spalających się rocznie zbiorników z żelazniami i drewnianymi dachami:

Produkt	Przeciętna liczba zbiorników w użyciu	Liczba zbiorników spalonych w ciągu 10 lat	Odsetek corocznie spalonych zbiorników w stosunku do będących w użyciu
	Zbiorniki z dachem drewnianym		280 sztuk spalonych
Benzyna	145	26	1.79%
Nafta	211	32	1.52%
Ropa	5.237	217	0.415%
Olej opałowy	347	5	0.144%
	Zbiorniki z żelazniami dachami		97 sztuk spalonych
Benzyna	15.873	41	0.026%
Nafta	12.594	35	0.028%
Ropa	2.343	15	0.064%
Olaj opałowy	1.318	6	0.045%

Wnioski stąd następujące:

a) Zbiorniki z dachami drewnianymi są znacznie niebezpieczniejsze od zbiorników z dachami żelazniami.

b) Stopień niebezpieczeństwa pożarowego zbiorników z żelazniami dachami jest tak nieznaczny, że powstała wątpliwość, czy wogóle opłaca się je ubezpieczać. Odsetek pożarów zbiorników z żelazniami dachami jest znacznie mniejszy, niż odsetek pożarów domów mieszkalnych, a mianowicie:

Liczba domów mieszk. w St. Zjedn. A. P. (1920 r.) — 20.697.204 szt.
 „pożarów domów mieszkalnych rocznie 131.035 „
 Odsetek spalających się corocznie domów 0.63% „
 Odsetek pożarów zbiorników z żelazniami dachami jest 0 razy mniejszy od odsetku spalających się domów mieszkalnych.

c) Przemysł naftowy powinien używać tylko zbiorników z żelazniami dachami.

d) Niebezpieczeństwo pożaru dla benzyny i nafty jest prawie jednakowe, pomimo różnicy temperatury zapłnienia.

e) Największe niebezpieczeństwo pożarowe daje ropa naftowa. Przyczyną tego jest t. zw. „przerzucanie się“ ropy podczas pożarów (Ueberwurf, boil over.)

f) Badania okoliczności, towarzyszących pożarom hermetycznych zbiorników wykazały, że zwykłe przyczyną pożaru tych zbiorników było niestaranie ich utrzymanie. Dowodzi to, że stan zbiorników i ich armatury musi być stale sprawdzany. W poniższej tabelicy zgrupowane są daty, dotyczące zbiorników, w których podczas ognia zostały uszkodzone tylko wentyle i wyloty. Ilustruje ona odporność na ogień poszczególnych typów zbiorników.

Konstrukcja zbiorników		Przyczyna ognia			Produkt magazynowany				
Typ	%	oświetlenie	wadliwe położenie	różne	Benzyna	Nafta	Ropa	Ol. opał.	Ol. smarowe
w p r o c e n t a c h									
Hermet. Stand.	49.2	2.8	46.9	—	36.7	9.3	2.6	0.6	—
Hermet. . . .	2.9	—	2.8	—	0.6	—	0.6	0.6	—
Niehermet. .	47.9	2.8	43.5	1.2	33.3	11.1	3.6	—	—
Razem . .	100.0	5.6	93.2	1.2	70.6	20.4	7.8	1.2	—

Z tablicy tej widać że:

a) Ponad 93% pożarów, zgrupowanych w tablicy, miało za przyczynę wadliwe położenie zbiorników,

b) Ponad 70% zbiorników, uszkodzonych przez ogień, a nie spalonych, zawierało benzynę,

c) Większość zbiorników, zgrupowanych w tablicy, należała do typu hermetycznych, co jeszcze raz podkreśla wyższość tych zbiorników.

Celem dalszego wyjaśnienia znaczenia konstrukcji zbiorników dla odporności ich na działanie ognia zbadała komisja ankietowa 82 wypadki pożarów, podczas których zbiorniki z produktami naftowymi (w liczbie ogólnej 248) były wystawione na działalność ognia, a pomimo to nie zostały zapalone ani uszkodzone.

Stopień narażenia na ogień badanych zbiorników był następujący:

a) w 32% ogień okrażał zbiorniki. Niebezpieczeństwo b. poważne,

b) w 32% wiatr pędził do zbiorników płomienie i w bezpośrednim sąsiedztwie zapalały się produkty naftowe. Niebezpieczeństwo poważne,

c) w 26% — Ogień był w odległości około 1 średnicy od zbiorników. Niebezpieczeństwo mniej poważne,

d) w 19% — ogień był w odległości większej jak 1 średnica od zbiorników. Niebezpieczeństwo średnie.

Badanie tych wypadków ognia wykazało że większość pożarów tej grupy zdarzyła się w rafineriach nafty i w składach handlowych, gdzie zbiorniki stoją zwykle w największym skupieniu. Zbiorniki ocalone miały prawie wyłącznie dachy żelazne, i zaopatrzone były w urządzenia dla walki z ogniem przy pomocy pary wodnej lub piany. Na składach, nie mających takich urządzeń, ocalały prawie wyłącznie tylko zbiorniki hermetyczne.

2. Sprawa odległości między zbiornikami, oraz od zbiorników do granic posiadłości, względnie do innych budynków.

Badając odległości między zbiornikami, oraz od zbiorników od granic posiadłości i do budynków, w celu wyjaśnienia wpływu tych odległości na rozszerzanie się ognia, komisja ankietowa przyszła do wniosków następujących:

Zbiorniki hermetyczne Standartowe.

Spaliło się 55 takich zbiorników (na ogólną liczbę 416 spalonych w okresie 10 lat). Tylko w 11 wypadkach (t. j. 20%) ogień rozszerzył się na odległość dalszą od jednej średnicy zbiornika.

Przyczyną rozszerzenia się ognia były: a) niedostateczne wymiary kłap bezpieczeństwa na zbiornikach, co wywołało wybuch i wylanie się nazewnątrz zawartości zbiorników; b) brak urządzeń, uniemożliwiających przedostanie się ognia do wnętrza zbiorników; c) niewłaściwa konstrukcja instalacji, (n. p. pompownia zbudowana była bezpośrednio pod zbiornikami) — d) zastosowanie niewłaściwych środków walki z ogniem (n. p. przedziurawienie płaszcza zbiornika w miejscach wyrzucenia, spowodowanego przez nagrzanie zbiornika podczas pożaru położonego w pobliżu budynku).

Charakterystycznym jest, że w okresie 10 lat tylko w 11 wypadkach pożarów hermetycznych zbiorników z benzyną lub naftą, ogień rozszerzył się więcej jak na odległość 1 średnicy zbiornika, przy stałym użyciu w tym okresie około 50.000 sztuk takich zbiorników.

Zbiorniki hermetyczne zwykle i zbiorniki niehermetyczne.

Spaliło się 351 takich zbiorników. Z tej liczby rozszerzenie się ognia ponad jedną średnicę zbiornika zdarzyło się w 51 wypadkach (14.5%). Największą ilość wypadków rozszerzania się ognia dały pożary zbiorników ropnych (39 wypadków na 51), wskutek wspomianej wyżej własności „przerzucania się” ropy przy pożarze. Na podstawie tych spostrzeżeń, oraz na podstawie badań, stosowanych przez przemysł naftowy co do odległości przy budowie zbiorników, komisja ankietowa przyszła do wniosków następujących:

a) przy budowie zbiorników hermetycznych Standartowych przeznaczonych dla magazynowania nafty, benzyny, oleju opał. i smarów zaleca się zachowanie odległości od płaszcza zbiornika do najbliższych bu-

dynków, względnie do grupy posesji, równej jednej średnicy zbiornika,

b) dla zbiorników ropnych zaleca się zachowywać w takich wypadkach odległość równą dwóm średnicom zbiornika.

3. Wały ochronne.

Celem wyjaśnienia potrzeby lub zbędności zastosowania wałów ochronnych przy zbiornikach, przeprowadzone zostały przez komisję ankietową specjalne badania wszystkich zarejestrowanych wypadków pożarów zbiorników. Wyniki zestawione są poniżej.

Produkt	Liczba ogólna spalonych zbiorników	Przebieg pożaru			
		Produkt nie wylał się poza zbiornik	Ogień nie rozprószył się z powodu dostatecz. obwałowania	Ogień rozpowszechn. się	
				brak wałów	Niedost. obwałowanie
Benzyna i nafta . . .	152	132	8	12	—
Ropa . . .	242	102	56	9	75
Olej opałowy	14	13	—	1	—
Oleje smarowe . .	8	8	—	—	—

Obwałowanie zbiorników naftowych i benzynowych okazało się potrzebne tylko w 20 wypadkach (w 8 — wały zapobiegły rozszerzeniu się ognia, a w 12-tu brak wałów przyczynił się do rozszerzenia ognia). Wobec faktu, że w okresie sprawozdawczym było w stałym użytku około 50.000 takich zbiorników, komisja wypowiedziała się przeciwko zastosowaniu wałów ochronnych dla zbiorników naftowych i benzynowych, jako też i do zbiorników na oleje opałowe i smary.

W wypadku magazynowania ropy naftowej komisja ankietowa wypowiedziała się za zasadą obowiązkowego stosowania wałów ochronnych. Pojemność ich powinna być co najmniej równą pojemności zbiorników. Pożądaniem jest, by odległość wałów od zbiorników była równą co najmniej jednej średnicy zbiornika, oraz by przewyższała o 70% pojemność zbiornika. Wobec zdolności „przerzucania się” ropy przy pożarze stawiać należy poza tym na wałach tarcze ogniotrwałe, pochylone na wewnątrz, celem odrzucania z powrotem przerzucanych fal płonącego płynu. W razie małej pojemności obwałowania lub braku tegoż, teren około zbiornika powinien być odpowiednio zdrenowany dla odprowadzania przelanej ropy do żońpia odpowiedniej pojemności.

4. Walka z ogniem.

Za najracjonalniejszy sposób walki z ogniem uznała komisja ankietowa zastosowanie przy instalacjach zbiornikowych stałych urządzeń do gaszenia pianą. W razie zastosowania takiego systemu gaśnicowego komisja wypowiedziała się za zmniejszeniem o 50% podanych wyżej odległości ochronnych.

Na zakończenie należy zaznaczyć, że zebrany przez Ankietę materiał powinien wzbudzić specjalne zainteresowanie w Polsce, jako w kraju produkującym i przerabiającym ropę naftową. Jest to pierwsza poważna praca w tej dziedzinie, i wyniki jej należy wyzyskać przy wypracowaniu przepisów policyjno-budowlanych, normujących obrót produktów naftowych.

Inż. WŁADYSŁAW KLIMKIEWICZ

Borysław, „Vacuum Oil Company”.

Amerykańskie łączenie lin drucianych.

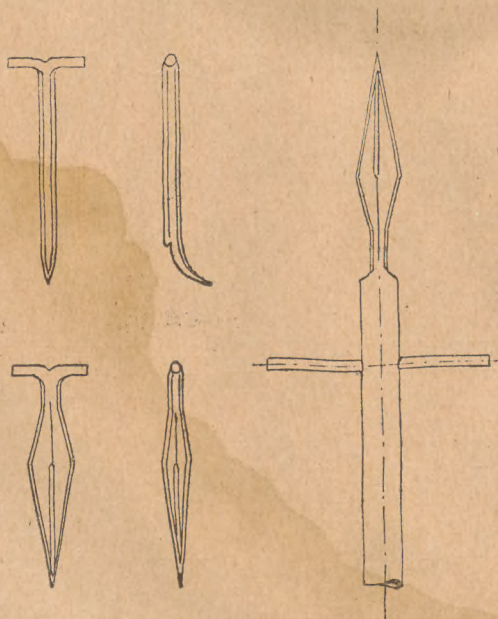
Wszelkie zagadnienia związane z wierceniem liną, są u nas ogromnie aktualne, wobec coraz większego wpływu, jaki ta metoda zaczyna wywierać na nasz przemysł.

Do zagadnień tych należy sprawa doboru lin wyciągowych i wiertniczych, ich konserwacji oraz oszczędnej gospodarki nimi.

Chcę wskazać na jeden z czynników wchodzących w zakres tej ostatniej, a mianowicie na zużytkowanie kawałków lin, przez racjonalne ich łączenie. Rozumiemy doskonale, na jakie niebezpieczeństwo narażamy się, zapuszczając do otworu zniszczoną w paru miejscach, lub niepewnie złączoną linę wiertniczą lub łyżkową. Przy źle złączonej linie powoduje poprawianie co pewien czas starego łączenia, nie tylko stratę czasu, lecz i stratę samej nawet liny.

Znamy parę sposobów łączenia, t. zw. „szprejsowania” liny. Amerykanie, pracujący systemem pensylwańskim, zdobyli duże doświadczenie i doszli w swych wysiłkach do lepszych rezultatów. Opiszę więc jedną z najbardziej tam rozpowszechnionych metod i używanych przy tem narzędzi.

Narzędziami używanymi w tej metodzie są: dwa młotki drewniane, ostre obcęgi, lub śrubel, szczypce, nóż oraz dwie igły. Igły te mogą być zwyczajne okrągłe, zrobione z twardego żelaza, lub stalowego, 30 cm długiego, kawałka żerdzi ($\phi = 20$ m/m) zwężającego się ku końcowi łagodnie i ostro zakończonemu. Praktyczniejsze jednak w użyciu są dwie różne igły, znane pod nazwą igieł w stylu Oklahoma. Igła płaska (Harpoon), o kształcie przedstawionym na rysunku 1 w dole, służy do przebijania liny i otwarcia



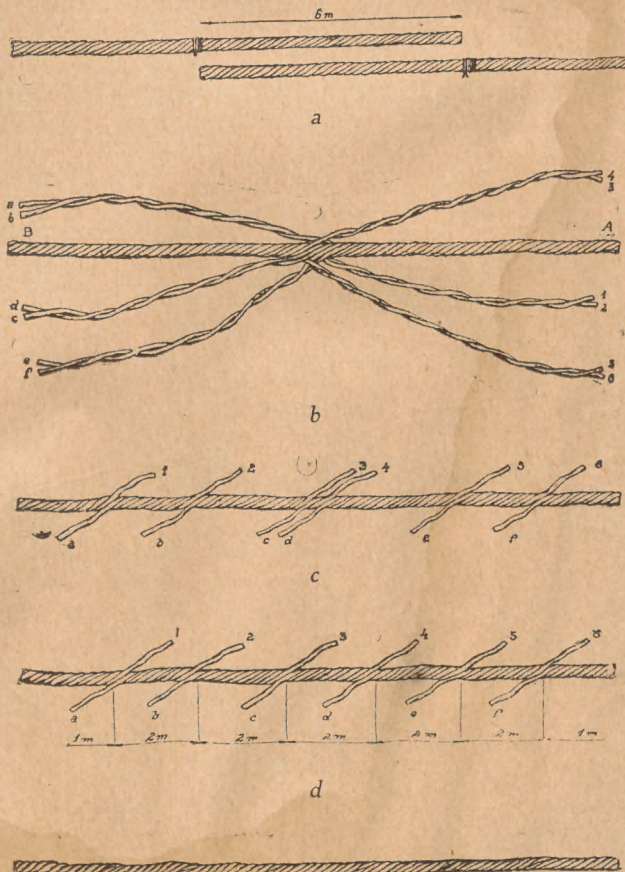
Rys. 1.

w niej szpary dla umożliwienia przystępu narzędzi w czasie roboty. Igła z noskiem (Needle) rysunek 1 w górze służy do chowania końców zwojów w miej-

sce duszy konopnej, czyli do t. zw. szycia. Igła płaska może być osadzona w pionowej rurce z rączkami, i umieszczona ruchomo w podłodze, co ogromnie ułatwia manipulację w czasie pracy.

Posiadamy do złączenia n. p. 1", linę wiertniczą, przeciwwzwią, o sześciu zwojach, owijających duszę konopną. Długość łączenia uzależniamy od ilości zwojów, średnicy, i tego czy lina jest współ- czy przeciw-zwią. Im więcej zwojów, im mniejsza średnica, tem mniej zaś może być przestrzeń, na której zaplatamy linę. Dla lin współzwitych, długość ta będzie dwa razy większą.

Na dwóch równo uciętych końcach liny, odmierzymy, w naszym wypadku po sześć metrów (rys. 2a), i obwiązujemy te miejsca sznurkiem lub drutem, by przeszkodzić dalszemu jej rozluźnieniu się. Następnie rozplatamy na obu częściach po dwa zwoje i wycinamy duszę konopną aż do miejsc związanych sznurkiem, przekładamy podwójne zwoje tak, aby między dwoma podwójnymi zwojami jednej części, znajdował się jeden podwójny zwój drugiej części liny i naodwrot, oraz zasuwaamy ciasno oba końce (rys. 2b), aż do zetknięcia się miejsc związanych. Sznurki rozwiązujemy, uważając, by w miejscu zetknięcia się obie części silnie stykały się ze sobą i miejsce to, jako środek długości łączenia, oznaczamy dla orientacji.



e rys. 2.

Teraz następuje splatanie obu części. Oplatamy podwójny zwój 1, 2, części B, wplatając bezpośrednio w pozostały podwójny ślad a, b, części A, aż do miejsca odległego o trzy metry od środka. Odplatany zwój, należy od razu zwiąć w kółko lub uciąć, by nie zawadzał przy robocie. Następnie, przekładamy zwój a, między zwoje 1, 2, i odwijając pojedynczy zwój 1, wprowadzamy jego śladem zwój a, aż do punktu odległego o pięć metrów od środka. Zorjentujemy się w położeniu łatwo, ponieważ z zwoju a, pozostanie kawałek przeszło jednometrowej długości. Podobnie, lecz w przeciwnym kierunku odplatamy podwójne zwoje e, f, części A, wplatając w ich ślad zwoje 5, 6, części B, aż do miejsca odległego znowu o trzy metry od środka, lecz z przeciwnej strony, poczem, przełożywszy zwój 6, między zwoje e, f, wplatamy go w miejsce odwijanego zwoju f, aż do chwili, gdy z zwoja 6 zostanie jednometrowy kawałek. W dalszym ciągu przekładamy zwój c, części A, między zwoje 3, 4, części B, a odwijając zwój 3, wplatamy ciasno jego rowkiem zwój c, do miejsca odległego o jeden metr od środka. To samo, lecz idąc w przeciwnym kierunku robimy z zwojem d i 4, kończąc na tem właściwe splatanie liny.

Dojść możemy do tego samego rezultatu, rozplatając nie, po trzy podwójne zwoje, lecz z każdej części liny, sześć pojedynczych. Wówczas, splatamy je naprzemian, idąc raz w jednym, a następnie w drugim kierunku. Musimy tylko pamiętać, o odległości aka ma dzielić t. zw. „węzły”.

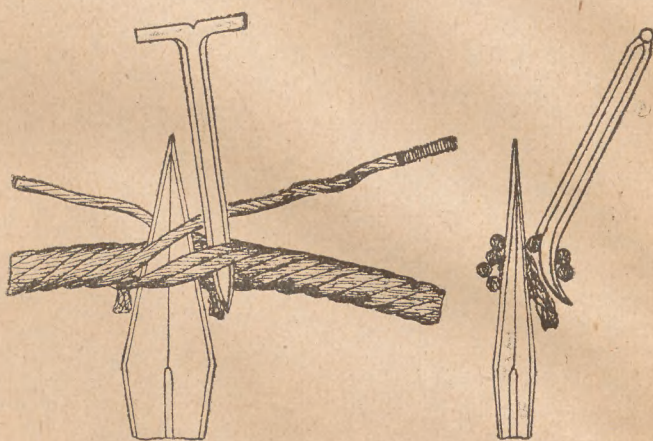
W ten sposób otrzymujemy sześć miejsc równoległego styku zwojów przeciwległych części. Punkty te, t. zw. „węzły” są miejscami szycia końców, odległymi o dwa metry, jeden od drugiego. Wszystkie zwoje ucinamy, tak, by pozostała długość była prawie równa połowie odległości dwóch sąsiednich węzłów. Końce te, które mogą być krótsze, lecz nie powinny zachodzić na siebie, obwijamy przy zakończeniu silnie sznurkiem, na długości około 10 cm. Ma to na celu zabezpieczenie przeciwko rozkręcaniu się drutu w czasie szycia, oraz zwiększenia trwałości łączenia, przez powiększenie oporu tarcia, przeciwdziałającego rozluźnieniu się zwojów.



rys. 3.

Po wspomnianem przygotowaniu przychodzimy do chowania końców w środek liny, w miejsce wycinanej duszy konopnej. Wbijamy w linę igłę płaską, lub o ile igła jest osadzona w podłożu, nabijamy na nią linę tak, by dwa zwoje pozostawały z jednej strony igły. Igłę skręcamy na poprzek, tak, że tworzy się w linie podłużna szpara podłużna, wycinamy nożem

duszę konopną skierowując dwa jej przecięte końce na zewnątrz w dół, (rys. 3). Skręcamy wówczas igłę płaską na wzdłuż, i przekładamy jeden z przygotowanych do szycia końców poza nią, na stronę dwóch zwojów. Następnie wbijamy igłę z noskiem, pod dwa zwoje, tak, że zwój szyty znajduje się pod noskiem igły, i między nią, a igłą płaską (rys. 4). Obracając igłą z noskiem, od strony prawej ku lewej w kierunku chowania się zwoja, włączamy zapomocą noska zwój do środka na miejsce duszy, którą równocześnie wyciągamy na zewnątrz.



rys. 4.

Czynność tę możemy także wykonać zwyczajną igłą lecz wówczas, należy po obu stronach założyć kałamutki, lub klucze. — Skręcając klucze w przeciwnych kierunkach, rozprostowujemy linę, i ułatwiamy wejście szytego zwoja w środek. Gdy cały zwój zostanie zaszyty w środek, wycinamy duszę i objamy linę młotkiem, na długości szycia. Podobnie postępujemy z innymi zwojami. Przy szyciu należy uważać, by zwoje chowane nie przecinały się na węzle, lecz leżały równolegle, tworząc z początku widoczne spłaszczenie na linie. Należy też pamiętać o tem, że zwoje po zeszytciu do środka, nie mogą zachodzić swymi końcami na siebie.

By wyrównać tych sześć spłaszczeń liny w węzłach, dobrze jest założyć je w imadło z okrągłymi wkładkami, lub linę wiertniczą w ścisli.

Łączenie tego rodzaju, nie zmienia średnicy liny i nie pozostawia końców drutów na zewnątrz, jest przy tem zupełnie pewne tak, że lina taka nadaje się nie tylko do tłokowania, lub wiercenia, lecz można na niej także instrumentować.

Pamiętajmy o funduszu trwałego
uczczenia pamięci

Stanisława Szczepanowskiego.

Konto Powszechny Bank Kredytowy S. A.

WIKTOR WIŚNIEWSKI

STUD. ODDZ. NAFT. POL. LW.

O mieszaninach gazowych węglowodorów parafinowych z sobą i z wodorem.

I.

W swoim czasie zwrócił Dr. W. Dominik, („Metan“ 1917 Nr. 5 i 7) uwagę na fakt, że jeśli ciężar cząsteczkowy gazów należących do szeregu homologicznych go metanu, da się przedstawić ogólną formułą:

$$M = k + Bx,$$

gdzie k i B są pewnymi stałymi, a x wielkością zmienną określającą dany homolog, to ciężar cząsteczkowy mieszaniny tych gazów w dowolnym zresztą stosunku ilościowym i jakościowym poszczególnych składników, daje się przedstawić formułą tego samego typu. Stąd wynika, że w wielu wypadkach można taką mieszaninę traktować jak węglowodor jednolity, scharakteryzowany pewną wartością zmiennej x . Korzystając z tej zależności przedstawił Dr. Dominik wartość opałową danej mieszaniny, teoretyczną ilość potrzebnego do spalania powietrza, objętość spalin przy zupełnym spalaniu i skutek pyrometryczny, jako funkcje gęstości względnej (w odniesieniu do powietrza) tej mieszaniny.

Fakt równoważności mieszanin gazów homologicznych z pewnymi węglowodorami zastępczymi i stał się podstawą przedstawionych w dalszym ciągu przeliczeń z dziedziny opalania gazem ziemnym. Jednak odmiennie od Dr. Dominika nawiązuję w nich nie do gęstości, ale do wielkości n , która odpowiada zmiennej x wspomnianej w jego artykule; ten sposób określenia danej mieszaniny okazuje się bowiem dogodniejszy do dyskusji i obliczeń. Zanim do nich przystąpię, podam jeszcze dowód Dr. Dominika, w nieco tylko zmienionej formie, wskazując przytem na wpływające z niego wnioski.

Jak wiadomo, pierwsze ogniwa szeregu parafinowego (ogólny wzór parafinów: $C_n H_{2n+2}$ tj. metan, etan, propan i butan (znaki chem.: CH_4 , $C_2 H_6$, $C_3 H_8$, $C_4 H_{10}$) są jeszcze gazami, gdy pentan ($C_5 H_{12}$) tworzy już gazolinę, wzgl. jej parę. Ze względów praktycznych przeprowadzę dowód, bez ujemy dla jego ogólności, na mieszaninie czterech pierwszych homologów, operując dla jasności ich szczegółowymi znakami. Wyniki będą zatem ważne także dla mieszanin, w których jeden lub więcej z tych czterech składników nie będzie brał udziału, względnie dla mieszanin, w których prócz wymienionych składników, występują także pary wyższych homologów, o ile pary te słuchają jeszcze praw gazowych.

Wprowadzając objętość jednego mola (kg. cząstki) jako jednostkę objętości (przypomnę, że objętość jednej kg. cząstki jakiegokolwiek gazu wynosi w warunkach normalnych 22.4 m^3 i nie zależy od natury gazu) i posługując się obok kg. cząstki pojęciem kg. atomu, przyjmijmy, że metan, etan, propan i butan wypełniły objętość jednego mola, przyczem ich objętościowy udział (w molach) wyraża się liczbami a, b, c, d (wielkości te mają zatem charakter ułamków właściwych). Na podstawie przyjętych danych możemy napisać:

$$a + b + c + d = 1.$$

Jeżeli teraz znak chemiczny oznacza wagę kg. atomu pewnego pierwiastka (np. C oznacza 12 kg. węgla, H 1 kg. wodoru etc.), a wskaźnik chemiczny ilość kg. atomów tego pierwiastka w kg. cząstce danego związku, to wzór związku wyraża wagę jednego jego mola. Wobec tego:

$$C_n H_{2n+2} = nC + (2n + 2)H$$

a wagowy skład jednego mola mieszaniny wynosi:

$$\begin{aligned} a CH_4 + b C_2 H_6 + c C_3 H_8 + d C_4 H_{10} &= \\ &= a (C + 4H) + b (2C + 6H) + c (3C + 8H) + d (4C + 10H) = \\ &= (a + 2b + 3c + 4d)C + (4a + 6b + 8c + 10d)H = \\ &= (a + 2b + 3c + 4d)C + [2(a + 2b + 3c + 4d) + 2(a + b + c + d)]H \end{aligned}$$

Oznaczając wyraz:

$$(a + 2b + 3c + 4d)$$

przez n , i pamiętając, że:

$$a + b + c + d = 1$$

napiszemy:

$$(a + 2b + 3c + 4d)C + [2(a + 2b + 3c + 4d) + 2(a + b + c + d)]H = nC + (2n + 2)H$$

Ponieważ taki wagowy skład w kg. ma objętość 1 mola mieszaniny, możemy powiedzieć, że mieszanina zachowuje się w tym wypadku jak gaz jednolity o wzorze: $C_n H_{2n+2}$; n znajdziemy zawsze z wzoru:

$$n = a + 2b + 3c + 4d,$$

gdzie jak wyżej a oznacza objętościowy udział metanu w 1 objętości mieszaniny, b etanu itd. Ogólnie: Jeżeli mamy mieszaninę o składzie (na mol) :

$$a C_m H_{2m+2} + b C_p H_{2p+2} + c C_r H_{2r+2} + \dots$$

to wskaźnik n we wzorze ogólnym: $C_n H_{2n+2}$ wynosi:

$$n = m a + p b + r c + \dots *)$$

Zależnie od ustosunkowania się tych składników może n przybrać wartość zarówno całkowitą, jak niecałkowitą, ale zawsze większą wzgl. równą jednośc. Wynika stąd, że np. gaz o wzorze $C_2 H_6$ nie musi być etanem, ale da się również uzyskać jako mieszanina innych parafinów, wśród których etan może wogóle nie występować. Ponieważ jednak ilość kombinacji ilości i jakości składników mieszaniny o danym wzorze jest bardzo wielka, z wzoru nie można zupełnie wnieść o jej składzie. Wolno jedynie powiedzieć: jeżeli wskaźnik n jest całkowity, możemy mieć do czynienia zarówno ze związkiem chemicznym jak mieszaniną. Jeśli natomiast n jest niecałkowite, to dany gaz może być tylko mieszaniną.

Zastanowiwszy się nad znaczeniem wyprowadzonej zależności zauważymy, że wszelkie własności gazów homologicznych niezależące od ich struktury chemicznej,

*) Gazy $C_m H_{2m+2}$, $C_p H_{2p+2}$ itp. mogą być jako takie już mieszaninami.

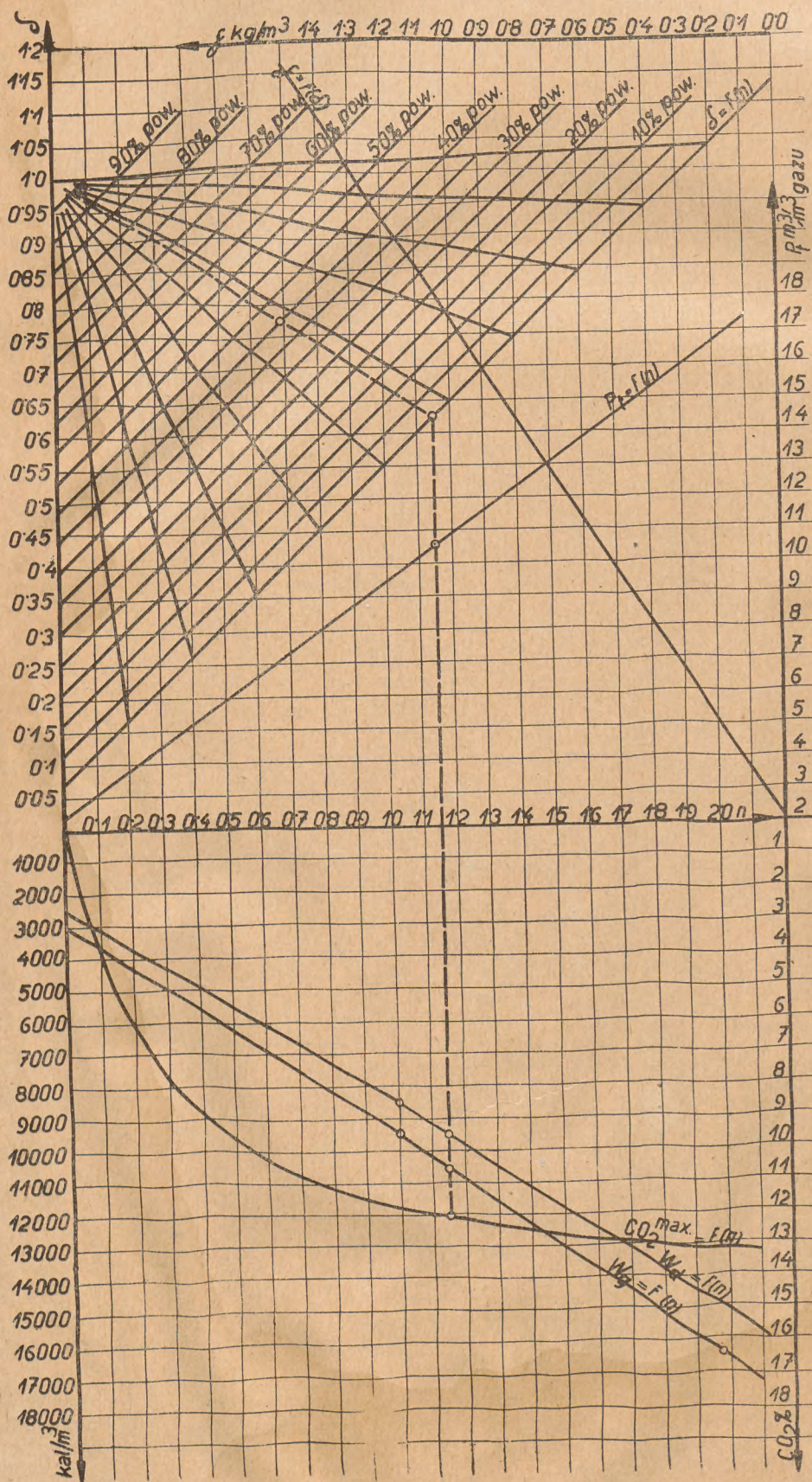
a tylko od ilości węgla i wodoru w molu, można traktować ogólnie, obejmując danem rozumowaniem także ich mieszaniny, a jak wiadomo, nasz gaz ziemny nie jest czystym metanem, co często przyjmują, lecz właśnie mieszaniną gazów parafinowych (z małymi zanie-

czyszczeniami innymi gazami), dla której n rozmaicie waha. Do wszelkich więc gazów o wzorze $C_n H_{2n+2}$ można stosować niezależnie od wartości n wzory na spalanie i z nich wypływające wnioski, a więc sposób obliczenia ilości zużytego tlenu wzgl. powietrza ilości

i jakości wytworzonych spalin; dalej wzory na gęstość itp. Do pewnego stopnia, robiąc w razie potrzeby konieczne upraszczające założenia, można również wnioskować o własnościach będących funkcją nie tylko ilości węgla i wodoru ale i budowy chemicznej składników mieszaniny, a więc np. o wartości opałowej tych mieszanin. Zanim jednak do tego przystąpimy podam pewne ważne dla praktyki uogólnienie poprzednich twierdzeń.

Przy obliczeniach z analizy spalin trzeba nieraz rozpatrywać mieszaniny gazów parafinowych z wodorem. Pewne czyste matematyczne związki każą zwrócić uwagę na fakt, że wodór można w niektórych zagadnieniach traktować jak węglowodór parafinowy, o wskaźniku n równym zeru. Istotnie, jeżeli we wzorze $C_n H_{2n+2}$ podstawimy n równe zeru, dostaniemy H_2 . Mieszanina jakiegokolwiek gazu (względnie ich mieszaniny) o wzorze typu $C_n H_{2n+2}$ z wodorem, ma więc oczywiście znowu znak ogólny tego samego typu, co łatwo udowodnić. Kiedy jednak n w mieszaninach samych gazów parafinowych musiało być większe od jedności, tu może być od niej mniejsze, przyjmując wszelkie wartości ułamkowe aż do zera włącznie. Uogólnienie to nie tylko pozwala na niezajmowanie się osobno wodorem w podobnych przeliczeniach, ale także uwalnia od przeprowadzenia analizy spalin na wodór. Zauważę zaś, że „spalanie” w aparacie Orsata celem oznaczenia ilości wodoru, gdy prócz niego występuje w badanej próbce jakiś parafin o nieznanym n nie prowadzi do wyniku, właśnie ze względu na przedstawiony wyżej parafinowy charakter wodoru.

Że w spalinach z gazu ziemnego znajduje się wodór (z dysocjacji) podejrzewano już dawniej (Inż. Wójcicki). Domysł ten potwierdziły następujące fakty: przeprowadzając w 1924 r. analizę przez spalanie przy pomocy tlenu miedzi, a więc bez powietrza, dostawałem redukcję objętości, co mógł wywołać tylko wodór, a w rok później obliczając z ana-



lizey n niespalonych węglowodorów w spalinach, otrzymywano bardzo często n mniejsze od 1, co właśnie jest klasycznym dowodem istnienia w spalinach zdysocjowanego, a niespalonego wodoru.

II.

Opierając się na wyprowadzonych związkach zajmę się teraz ogólnymi własnościami gazów o znaku $C_n H_{2n+2}$, ilustrując wyniki odpowiednimi wykresami.

a) Obliczenie ciężaru właściwego i gęstości względnej.

Ciężar właściwy γ obliczamy jako ciężar jednostki objętości danego gazu w warunkach normalnych ($0^\circ C$, 770 mm Hg). Ponieważ mol (22.4 m^3) gazu $C_n H_{2n+2}$ waży:

$$(12n + 2n + 2) = (14n + 2) \text{ kg.}^*)$$

więc ciężar właściwy:

$$\gamma = \frac{14n + 2}{22.4},$$

a gęstość względem powietrza:

$$\delta = \frac{\gamma}{1.293}.$$

Po wykonaniu mamy dla mieszanin o wzorze $C_n H_{2n+2}$

$$\gamma = (0.625n + 0.089) \text{ kg/m}^3$$

$$\delta = 0.483n + 0.069.$$

Obie te wielkości są zatem linjowymi funkcjami n . Na wykresie (rys. 1) widzimy wkreśloną linję δ jako funkcji n . Gdy δ znamy z pomiaru (n. p. denzometrem Bunsen-Schillinga), a mamy do czynienia z czystym gazem $C_n H_{2n+2}$ bez żadnych zanieczyszczeń, wtedy z wykresu znajdziemy n tego gazu. Jeżeli w mieszaninie znajdują się prócz gazów parafinowych inne jeszcze składniki n. p. powietrze, CO_2 , CO i t. d. wtedy dla oznaczenia n musimy uciec się do analizy chemicznej. Jednak gdy jako zanieczyszczenie występuje tylko jeden składnik i znamy jego procentowy udział w całej masie gazu, możemy jeszcze stosować sposób graficzny. Ponieważ głównym zanieczyszczeniem jest powietrze, a inne gazy, jak para wodna, CO_2 , CO , i t. d. występują z reguły w małych ilościach, będzie je można prawie zawsze pominąć i uważając powietrze za jedyne występujące zanieczyszczenie, z dość dużą dokładnością sposobu graficznego użyć.

Posłuży do tego układ linii łączących poszczególne punkty prostej $\delta = f(n)$ z punktem 1 na osi δ (podobnie jak w oryginalnym wykresie Dr. Dominika), w odniesieniu do ukośnej siatki procentowej zawartości powietrza w mieszaninie (**). Tę ostatnią datę zdobędziemy oznaczając ilość tlenu w mieszaninie aparatem Orsata i stosując odpowiednie przeliczenie.

Znając z pomiarów δ i procentową zawartość powietrza w mieszaninie, znajdziemy n czystego gazu, który w niej występuje, w sposób przedstawiony schematycznie na rys. 1. linjami kreskowanymi. Jeżeli np. $\delta = 0.775$, a procent zawartości powietrza wynosi

*) Ciężar atomowy węgla równa się 12, c. at. wodoru równa się 1.

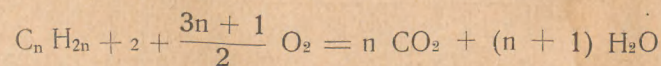
**) Mieszaniną jakichkolwiek gazów z powietrzem będziemy nazywali mieszaniną, zachowując dla mieszaniny samych gazów nazwę czystego gazu.

40%, to $n = 1.15$, a inne jego własności znajdziemy jako funkcji n .

Linja $\gamma = f(\delta)$ pozwala znaleźć $\gamma \text{ kg/m}^3$, gdy znamy δ danego medium gazowego.

b) Obliczenie teoretycznej ilości powietrza potrzebnego do spalania.

Teoretyczną ilość powietrza potrzebnego do spalania obliczamy jako funkcję n zrównania spalania węglowodorów parafinowych:



zatem jedna objętość gazu $C_n H_{2n+2}$ wymaga

$$\frac{3n+1}{2} \text{ objętości tlenu wzgl.}$$

$$\frac{3n+1}{2} \cdot \frac{100}{21} \text{ objętości powietrza.}$$

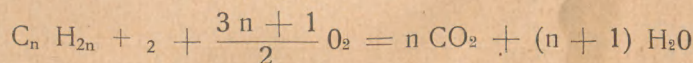
Teoretyczną ilość powietrza w m^3 na m^3 czystego gazu w tych samych warunkach obliczymy więc z tego równania, które po odpowiednim przekształceniu ma postać:

$$P_t = (7.143n + 2.381) \text{ m}^3 \text{ pow. / m}^3 \text{ czyst. gazu.}$$

Linjową zależność P_t od n przedstawia na wykresie prosta $P_t = f(n)$.

c) Obliczenie $CO_2^{\text{max } \%}$.

Maksymalny procent CO_2 w spalinach ma miejsce przy zupełnym spalaniu z teoretyczną ilością powietrza t. j. przy nadmiarze równym jedności. W spalinach (suchych) występuje wtedy tylko CO_2 i N_2 . Powołując się na równanie spalania:



widzimy, że objętość azotu przynależnego do koniecznej przy zupełnym spalaniu ilości tlenu, na jednostkę objętości czystego gazu wynosi:

$$\frac{3n+1}{2} \cdot \frac{79}{21} \text{ obj.}$$

Ponieważ ilość CO_2 wytworzonego przez spalanie jednostki obj. czystego gazu wynosi n objętości, minimalna objętość suchych spalin z 1 obj. czystego gazu wynosi:

$$\left(\frac{3n+1}{2} \cdot \frac{79}{21} + n \right) = \frac{279n+79}{42} \text{ obj.}$$

$$\text{zatem: } CO_2^{\text{max } \%} = \frac{\text{Obj. } CO_2}{\text{Obj. spalin}} \cdot 100 =$$

$$= \frac{n}{\frac{279n+79}{42}} \cdot 100$$

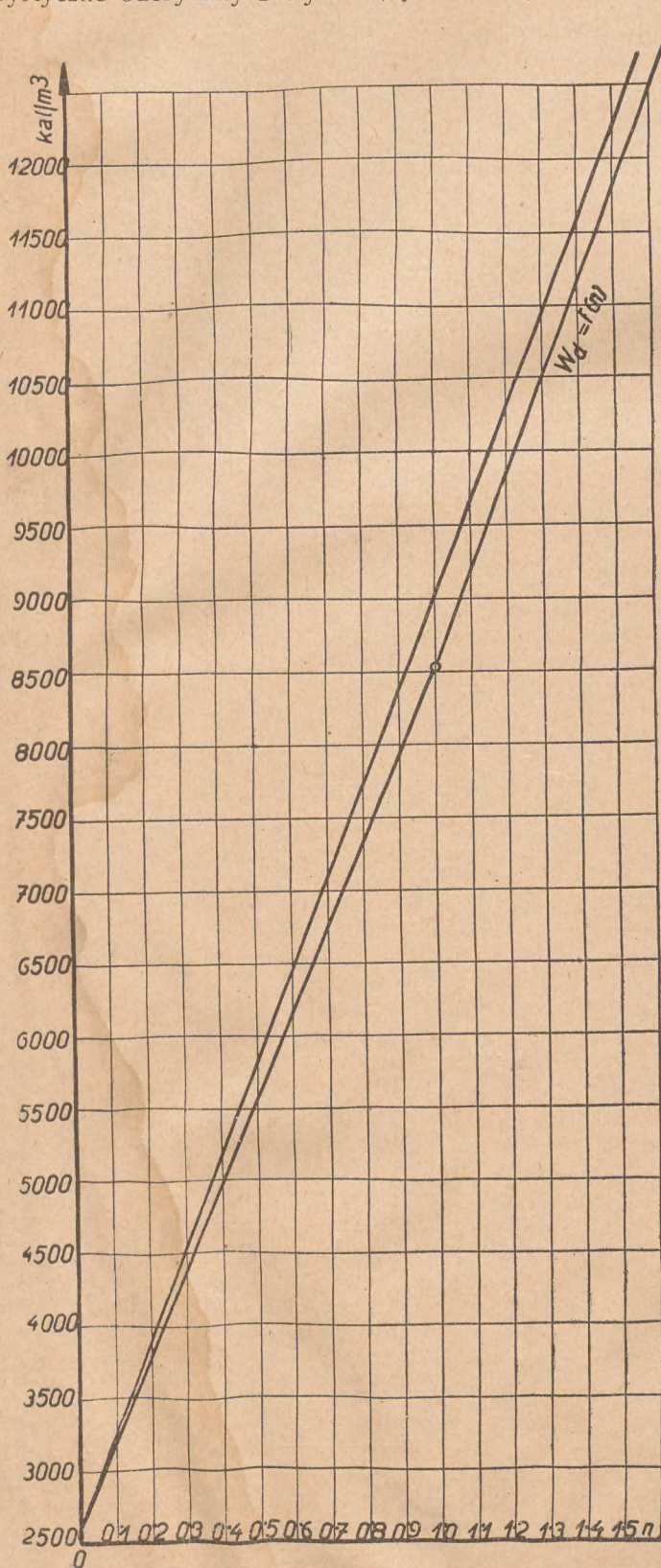
a po wykonaniu:

$$CO_2^{\text{max } \%} = \frac{4200n}{279n+79}$$

Krzywa: $CO_2^{\text{max } \%} = f(n)$ przedstawia tę zależność graficznie.

Znając $CO_2^{\text{max } \%}$ można także wyznaczyć n . Ponieważ dla gazu boryslawskiego okazało się, że najodpowiedniejszy jest dla niego wykres Ostwalda,

gdzie $\text{CO}_2^{\text{max}} = 12.5$, łatwo stąd obliczyć, że jego przeciętne n wynosi 1.386, a inne jego dane charakterystyczne odczytamy z wykresu, jako funkcje n .



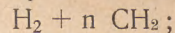
Rys. 2.

d) Obliczenie wartości opałowej.

Wartość opałowa należy do tych własności ciał, które zależą nie tylko od rodzaju pierwiastków wchodzących w skład danego ciała i ilości każdego z tych pierwiastków przypadającej n. p. na mol, ale także od

sposobu związania atomów względnie grup atomów w cząsteczce, ponieważ koniecznym warunkiem spalania się danego związku, jest jego uprzednia dysocjacja, a zatem zerwanie wiązań atomów z sobą; na to musi się zużyć pewna ilość energii. Ta energia, zużyta w samym przebiegu utleniania nie może się już objawić na zewnątrz jako ciepło, co jest powodem pewnych niżej przedstawionych różnic.

Wzór $\text{C}_n \text{H}_{2n+2}$ można napisać także w formie:



zatem każdy następny parafin powstaje z poprzedniego przez dodanie do niego jednej grupy CH_2 na cząsteczkę. Rozpatrując wzory strukturalne parafinów łatwo zauważyć, że z każdą grupą CH_2 pojawiają się dalsze trzy wiązania zawsze tego samego typu tj. jedno wiązanie węgla z węglem i dwa węgla z wodorem. Można się więc spodziewać, że jakkolwiek przyrost ilości ciepła wytworzonej przez mol danego parafinu, w odniesieniu do parafinu poprzedniego, nie będzie taki, jaki wypadłby z obliczenia wartości opałowej grupy CH_2 , to jednak różnica wartości, opałowych (dolnych lub górnych) na 1 mol będzie zawsze dla dwu dowolnych, po sobie następujących parafinów, ta sama. Jeśli chodzi o gazy, wtedy można to samo powiedzieć o wartościach opałowych branych na jednostkę objętości, a więc n. p. na 1 m³ w warunkach normalnych. Porównane z sobą wartości opałowe metanu, etanu, propanu i butanu potwierdzają tę zależność. Okrągło wynosi przyrost wartości opałowej od homologu do homologu: górnej: 7050 kal./m³. gazu, dolnej 6570 kal./m³ gazu. Ponieważ dla:

$$\text{CH}_4 \quad W_g = 9490 \text{ kal./m}^3 \quad W_d = 8530 \text{ kal./m}^3$$

$$\text{C}_2\text{H}_6 \quad W_g = 16540 \text{ „} \quad W_d = 15100 \text{ „} \text{ itd.}$$

wartość opałowa górna da się przedstawić jako funkcja linjowa n równaniem:

$$W_g = (7050 n + 2440) \text{ kal./m}^3;$$

wartość opałowa dolna równaniem:

$$W_d = (6570 n + 1960) \text{ kal./m}^3.$$

Równania te, jakkolwiek wyprowadzone dla metanu, etanu, propanu i butanu są ważne także dla każdego gazu $\text{C}_n \text{H}_{2n+2}$, którego n jest większe względnie równe jedności.

Gdy mamy do czynienia z mieszaniną gazów parafinowych z wodorem rzecz ta ma się nieco inaczej:

Wodór ma wartości opałowe kolejno:

$$W_g = 3050 \text{ kal./m}^3, \text{ i } W_d = 2570 \text{ kal./m}^3,$$

które są wyższe od otrzymanych z wyprowadzonych wzorów na wartość opałową po podstawieniu w nich n równego zero, tj. $W_g = 2440 \text{ kal./m}^3$ i $W_d = 1960 \text{ kal./m}^3$. Jest to dowodem, że wodoru nie można pod tym względem traktować jako parafinu, co jest następstwem zasadniczo odmiennej budowy cząsteczki wodoru w porównaniu z budową cząsteczki metanu, etanu itd. Wobec tego mieszaninę jakiegokolwiek gazu parafinowego z wodorem należy pod względem wartości opałowej traktować zupełnie tak, jak mieszaninę tegoż parafinu z każdym innym gazem. Stąd wynika co następuje:

Jeżeli mamy gaz $\text{C}_n \text{H}_{2n+2}$ o $n < 1$ to wiemy na pewno, że w nim występuje wodór. Jaki jednak gaz parafinowy bierze udział w mieszaninie prócz wodoru,

tego nie możemy rozstrzygnąć. Stąd też wartość opałowa takiej mieszaniny nie jest określona jednoznacznie wartością n , będąc dla tego samego n tem większą, im wyższy homolog metanu w mieszaninie występuje.

Gaz o $n > 1$ możemy uzyskać bądź mieszając same gazy parafinowe z sobą, bądź dopuszczając także wodór do udziału w mieszaninie. W pierwszym wypadku, omówionym już poprzednio, jest wartość opałowa jednoznaczna funkcją n , w drugim podobnie jak przy $n < 1$ jednoznaczność przestaje obowiązywać.

Załączony wykres (rys. 2) ilustruje to na przykładzie dolnych wartości opałowych. Linia $W_d = f(n)$ nie jest linią prostą, lecz łamaną w punkcie ($n = 1$, $W_d = 8530$) i odnosi się w zakresie n od zera do 1 do mieszaniny metanu z wodorem, w części zaś dalszej, od $n = 1$ do mieszaniny gazów parafinowych z wykluczeniem wodoru. Prosta górna, łącząca punkt odpowiadający wodorowi ($n = 0$, $W_d = 2570$) z punktem (leżącym poza wykresem) odpowiadającym butanowi, przyjętemu za najwyższy parafin występującą w rozpatrywanych mieszaninach, podaje maksima dolnej wartości opałowej mieszaniny o danem n , które mają miejsce przy zestawianiu tych mieszanin wyłącznie z samego butanu i wodoru. Wartości opałowe mieszanin o danem n złożonych z niższych od butanu parafinów i wodoru, odpowiadają punktom leżącym między wymienionymi liniami.

Największa różnica występuje przy gazie o wzorze CH_4 , który gdy jest czystym metanem ma

$$W_d = 8530 \text{ kal/m}^3,$$

gdy zaś składa się (w skrajnym przypadku) z butanu i wodoru ma $W_d = 8990 \text{ kal/m}^3$; różnica wynosi 460 kal/m^3 . Gdy jako najwyższy homolog występujący w omówionych mieszaninach przyjmiemy n. p. pentan, będący jeszcze w stanie lotnym, wtedy linia maksimów skieruje się jeszcze ku górze, a różnice W_d przy tem samem n będą odpowiednio większe.

Ponieważ jednak praktyka wymaga pewnych ustalonych danych, a skrajne wypadki prawdopodobnie bardzo rzadko zachodzą, nakreślono w wykresie (rys. 1.) linie $W_g = f(n)$ i $W_d = f(n)$ na podstawie wspomnianych uproszczonych założeń tj. że dla $n < 1$ mamy do czynienia z mieszaninami metanu z wodorem, a dla $n > 1$ w skład mieszanin wchodzi tylko gazy parafinowe z wykluczeniem wodoru. Ta różnica między wodorem a parafinami w odniesieniu do wartości opałowej powoduje, że forma wykresu $W_k = f(D)$ podanego przez Dr. Dominika w pierwszym z jego wspomnianych artykułów nie może się ostać w wypadku traktowania mieszanin parafinów z wodorem.

Jeżeli dla tej samej próbki mieszanki zmierzone: procent zawartości powietrza, δ i wartość opałowa nie dadzą tego samego punktu na linii n w wykresie, wtedy wykluczając błąd pomiaru możemy stwierdzić, że albo prócz powietrza występują jeszcze inne zanieczyszczenia mieszanki, albo też stan rzeczywisty nie odpowiada poczynionym powyżej upraszczającym założeniom w odniesieniu do składu czystego gazu.

Z życia naszych organizacji.

Krajowe Towarzystwo Naftowe.

Dnia 11. ub. m. odbyło się w sali Izby Handlowej i Przemysłowej we Lwowie pod przewodnictwem prezesa Senatora W. Długosza posiedzenie Wydziału Krajowego Towarzystwa Naftowego.

Porządek dzienny posiedzenia obejmował następujące sprawy:

- 1) Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia Wydziału.
- 2) Sprawozdanie Dra Bartoszewicza z Narady Gospodarczej
 - a) zapobieganie zwyżce cen, względnie walka z drożyzną oraz obniżenie kosztów produkcji i wymiany,
 - b) stabilizacja złotego,
 - c) ściąganie kapitałów za granicznych,
 - d) badanie kosztów produkcji i wymiany, oraz koniunktur gospodarczych,
 - e) stała kooperacja Rządu z kołami gospodarczymi.
- 3) Sprawa wypowiedzenia umowy zbiorowej przez robotników (poufne).
- 4) Sprawa Szkolnictwa Zawodowego.
- 5) Sprawa statystyki naftowej.
- 6) Sprawy bieżące.
- 7) Sprawa potrącenia brutowcom należności za czyszczenie ropy.
- 8) Wnioski członków.

Na wstępie przewodniczący zawiadomił obecnych, że w myśl uchwały poprzedniego posiedzenia Wydziału przygotowany został memoriał w sprawie postulatów przemysłu naftowego, oraz osobno w sprawie ciągłości pracy w przemyśle naftowym i przedłożony przez delegację przemysłowców, w której udział wzięły wszystkie organizacje, panu Ministrowi Przemysłu i Handlu, memoriał zaś dotyczący ciągłości pracy także panu Ministrowi Pracy i Opieki Społecznej, przyczem omówiony został szczegółowo, wydany niespodziewanie zakaz eksploatacji szybów naftowych w niedziele i święta. Ministrowie zapoznali się z zainteresowaniem z postulatami przemysłu, w sprawie zaś ciągłości pracy, wydane zostało już zarządzenie, zezwalające na łokowanie w niedziele i święta aż do chwili ostatecznego uregulowania tej sprawy.

Z kolei dr. Bartoszewicz zdał szczegółowe sprawozdanie z Narady Gospodarczej odbytej w ostatnim czasie a zwołanej przez wicepremiera prof. Bartla, w której referent brał udział, jako zastępcą przemysłu naftowego.

Następnie dr. Schaetzel referował sprawę wypowiedzenia przez „Związek robotników chemicznych umowy zbiorowej”. Sprawa ta była przedmiotem szczegółowych obrad na zjeździe naftowym, odbytym tego dnia popołudniu.

Z kolei uchwalono powołanie specjalnej komisji w celu opracowania wniosków w sprawie szkolnictwa

zawodowego, niedawno bowiem pojawiły się w prasie pogłoski, że na budowę szkoły wiertniczej w Borysławiu wstawiona została w budżecie Ministerstwa Oświaty większa kwota. Ponieważ przemysł naftowy potrzebuje dwojakiego rodzaju pracowników technicznych. 1) Kierowników z wyższym wykształceniem technicznym, którzy kształcą się na oddziale Naftowym Politechniki Lwowskiej, oraz w Akademii Górniczej w Krakowie, i 2) wiertaczy i dozorców tj. niższy personal techniczny, który kształcić się powinien w szkole zawodowej z odpowiednim programem — przeto program szkół zawodowych zastosować należy do tych potrzeb i użyć celowo przeznaczone na ten cel fundusze. Sprawa ta stoi jednak w łączności z przepisami ustawy naftowej i uregulować ją będzie można po znalezieniu ustawy.

Następnie obradowano nad aktualną sprawą statystyki naftowej. Przemysł naftowy nie posiada dotychczas statystyki publikowanej w odpowiednio krótkim czasie. Statystyka naftowa prowadzona przez Ministerstwo Przemysłu i Handlu pojawia się zwyczajnie z opóźnieniem i nie posiada wskutek tego praktycznego znaczenia.

Wydawnictwo miesięcznika „Przemysł Naftowy” zorganizowało wraz z Stacją Geologiczną w Borysławiu statystykę kopalnianą, która pojawiać się będzie odtąd z jedno-miesięcznym tylko opóźnieniem.

W chwili obecnej należałoby również zorganizować statystykę rafineryjną, bez której niemożliwe jest zorientowanie się w każdorazowej sytuacji w handlu pro-

duktami naftowymi. Za granicą ogłaszane są co tygodnia wykazy pozwalające na orientację w kierunku wysokości zapasów poszczególnych produktów. Ilość i sposób przerobienia ropy w poszczególnych rafineriach nie jest tam uważany za tajemnicę. Postanowiono zatem zwołać komisję, która zajmie się ułożeniem wzorów i sposobu nadsyłania wykazów statystycznych „Krajowemu Tow. Naftowemu”, a wykazy te służyć będą jako podstawa do opracowania i ogłaszania specjalnej statystyki w czasopiśmie „Przemysł Naftowy”.

Następnie rozpatrywano sprawę potrącenia brutowcom kosztów czyszczenia ropy. Obecnie większość firm zaprowadziła u siebie oczyszczanie ropy przy pomocy skomplikowanych i kosztownych metod już przy minimalnych nawet zanieczyszczeniach, brutto więc powinien zatem ponosić stosunkową część kosztów czyszczenia ropy przedsięwziętego i w jego także interesie. — Dla załatwienia tej sprawy powołana zostanie z ramienia Wydziału komisja, celem porozumienia się z brutowcami.

W czasie posiedzenia poruszyło pozatem kilku mówców sprawę ubezpieczeń od wypadków, oświadczając się w kierunku obniżenia stawek i unifikacji ubezpieczeń socjalnych.

Podkreślono również konieczność usilnych starań w sprawie wprowadzenia ciągłości pracy w kopalnictwie naftowym i proszono Prezydium Wydziału o szybką interwencję w tym kierunku.

Wydział Porad w zakresie organizacji przedsiębiorstw przemysłowych i handlowych

przy „Centralnym Związku Polskiego Przemysłu Górniczego Handlu i Finansów”.

Wśród przemysłowców i kupców całego świata panuje dziś nadzwyczaj intensywny ruch w kierunku organizacji produkcji i pracy. W Polsce zagadnienie to jest tembardziej palące, gdyż tylko w drodze ulepszenia organizacji wyrównać możemy poniekąd ujemny wpływ tych licznych, a od woli bezpośrednich kierowników przedsiębiorstw niezależnych czynników, które podrażają nasze koszty produkcji w porównaniu z zagranicą.

To też całe szeregi naszych placówek przemysłowych i handlowych przeprowadziły już lub przeprowadzają — z wielkim nieraz wysiłkiem — reformy organizacyjne, przyczem — wobec braku kapitałów inwestycyjnych — reformy te idą i iść powinny w kierunku uporządkowania tych wszystkich czynników, związanych z procesem wytwórczym, zakupem i sprzedażą, których doskonalenie nie wymaga pieniężnego nakładu, a których uporządkowanie usprawnia wszystkie fazy pracy kierowniczej i wykonawczej w dążeniu do obniżenia kosztów własnych.

Na podstawie kontaktu ze swoimi członkami Centralny Związek jest w stanie ocenić, że w dziedzinie tej osiągnięte już zostały niemałe rezultaty. Jednakże nieświadoma opinia publiczna nie przestaje twierdzić — nawet w dobrej wierze — że przemysłowcy i kupcy poprzestają na żądaniu różnych

reform do Rządu i Sejmu, nie czyniąc wysiłków ku uzdrowieniu produkcji w zakresie od nich zależnym.

Z drugiej zaś strony dobra organizacja jest zadaniem tak trudnym i wymagającym tak specjalnych kwalifikacji teoretycznych, że nikt nigdy nie może powiedzieć, iż zrobił w tej dziedzinie dla swego przedsiębiorstwa wszystko co można było zrobić, a dla bardzo wielu przedsiębiorstw dzieło to jest wprost niewykonalne bez obcej pomocy fachowej.

Stąd przed ogółem przemysłowców i kupców powstaje podwójne zadanie. Z jednej strony — uświadomić społeczeństwo co do wysiłków i rezultatów w dziedzinie organizacji już dokonanych i stworzyć wykorzystanie tych nowych walorów w ogólnej naszej polityce gospodarczej, z drugiej zaś strony — rozpocząć akcję pomocy i samopomocy, aby dzieło organizacji udostępnić, ułatwić i udoskonalić.

Myśl o tej dwojakiej akcji kiełkuje w organizacjach zrzeszonych w Centralnym Związku już oddawna. Wielu naszych członków zgłaszało się do nas z propozycją urządzenia bądź narad, bądź ankiet, bądź biura informacyjno-doradczego, celem zebrania i zestawienia dotychczasowych rezultatów, oraz ułatwienia dalszej pracy organizacyjnej.

Opierając się na tych opiniach swoich członków oraz na silnym prądzie organizacyjnym, przenikającym

w coraz to szersze koła przemysłowców i kupców, — Centralny Związek podejmuje próbę utworzenia specjalnego „Wydziału porad w zakresie organizacji przedsiębiorstw przemysłowych i handlowych”. Wydział ten, pracując pod egidą Centralnego Związku i z jego ramienia, będzie udzielał zgłaszającym się zrzeszonym w Związku organizacjom i ich członkom potrzebnych porad, wskazówek i informacji, a także na ich zlecenie będzie podejmował szczegółową analizę całego organizmu danego przedsiębiorstwa lub jego części. Wydział będzie również na zlecenie klientów opracowywał szczegółowe plany i projekty reorganizacji całokształtu przedsiębiorstwa lub jego działów, oraz wprowadzał na miejscu w życie zaprojektowane ulepszenia organizacyjne. Wreszcie Wydział będzie rejestrował i systematyzował zgłaszane do niego informacje o dokonanych już pracach organizacyjnych — w celu wydawania syntetycznych publikacji, uświadamiających szeroki ogół o postępach organizacyjnych polskiego przemysłu i handlu, a przede wszystkim dla

wykorzystania tych danych przez Centralny Związek przy pobieraniu wobec Rządu postulatów przemysłu, zwłaszcza w dziedzinie reorganizacji pracy.

Organizację „Wydziału porad” Centralny Związek powierzył p. Inż. Wacławowi Kawińskiemu, znanemu w szerokich kołach przemysłowych jeszcze z czasów, gdy kierował pracami Komisji Szacunkowej Przemysłowej przy naszym Związku, stwierdzającej straty wojenne w przemyśle. Następne lata Inż. Kawiński poświęcił pracy w przemyśle, oraz ramienia jednego z najpoważniejszych naszych banków, jak również na zlecenie poszczególne, przeprowadził prace nad reorganizacją i uzdrowieniem szeregu przedsiębiorstw przemysłowych i handlowych.

„Wydział porad w zakresie organizacji przedsiębiorstw przemysłowych i handlowych” mieści się w lokalu Centralnego Związku (Chmielna 2). Zgłoszenia do Wydziału należy kierować narazie przez Sekretariat Centralnego Związku (tel. 279—67).

Ulgi przy wymiarze podatku dochodowego od naftowych przedsiębiorstw kopalnianych.

Rozporządzeniem z dnia 19. maja 1925 r. L. DPO. 1776/II. wydana została dla Władz Skarbowych instrukcja w sprawie potrącenia, — przy wymiarze podatku dochodowego przedsiębiorstwom kopalniano-naftowym, — strat połączonych z poszukiwaniem źródeł i niedowiercaniem szybów (t. zw. szybów suchych).

Ministerstwo Skarbu, licząc się ze specjalnym charakterem przedsiębiorstw kopalniano - naftowych i z koniecznością popierania rozwoju przemysłu naftowego, tudzież stojąc na stanowisku, że traktowanie urzędzeń kopalnianych jednego i tego samego przedsiębiorstwa naftowego jako całości, a w związku z tem uznanie kosztów zabezpieczenia przychodów, nie stoi w sprzeczności z przepisami ustawy o państwowym podatku dochodowym, zarządziło co następuje:

W naftowych firmach sprawozdawczych, prowadzących prawidłową księgowość, należy poczynając od roku podatkowego 1925 uznawać za potrącalne z przychodów przedsiębiorstwa, koszty wiercenia szybów naftowych, obejmujące wydatki na robociznę, opał i zużyte przy wierceniach materiały i narzędzia. Tytułem prawidłowych odpisów na zużycie inwentarza szybów naftowych, znajdującego się na powierzchni ziemi, firmy mogą potrącić z przychodów 20% wartości książkowej takiego inwentarza. Odnośnie do amortyzacji praw naftowych dozwolona jest stawka

10% przy terenach eksploatowanych i stawka 4% przy terenach nieeksploatowanych.

Przepis ten stosowany dotychczas do spółek akcyjnych nie znalazł niestety zastosowania do największej części średnich i drobnych przedsiębiorstw kopalnianych jako spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki jawne i firmy jednoosobowe.

Wskutek starań, przedsięwziętych przez Krajowe Towarzystwo Naftowe wydane zostało przez Ministra Skarbu rozporządzenie, które poniżej w całości przytaczamy:

„Ministerstwo Skarbu, Departament Podatków i Opłat L. DPO. 5945/II, Warszawa, dnia 29. listopada 1926 r.

Ministerstwo Skarbu zarządza stosowanie, poczynając od roku podatkowego 1927, przepisów określonych z dnia 19. maja 1925 roku L. DPO. 1776/II również i odnośnie do tych przedsiębiorstw kopalniano-naftowych, istniejących jako spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki komandytowe, gwarectwa, spółki jawne i firmy jednoosobowe, które prowadzą prawidłowe księgi handlowe, uznane przez władze skarbowe za wiarogodne“.

Krajowemu Towarzystwu Naftowemu, Lwów, ul. Akademicka 17, gmach Izby Handlowej i Przemysłowej, do wiadomości na memorjał z dnia 23. XI. 1926 r. L. 1762/26. — Minister Skarbu G. Czechowicz m. p.

Projekt rozporządzenia w sprawie popierania kopalnictwa naftowego.

W związku z odbytą ubiegłego miesiąca naradą gospodarczą u P. Ministra P. i H., na której przedstawiciele przemysłu naftowego przedłożyli postulaty

tego przemysłu, opracowało obecnie Krajowe Towarzystwo Naftowe następujący projekt rozporządzenia w sprawie popierania kopalnictwa naftowego:

Na podstawie art. 44. ust. 6. Konstytucji i ustawy z dnia 2. sierpnia 1926 r. o upoważnieniu Prezydenta Rzeczypospolitej do wydawania rozporządzeń z mocą ustawy (Dz. U. R. P. Nr. 78, poz. 443) — postanawiam co następuje:

Art. 1.

W celu poparcia wiertnictwa naftowego na terenach jeszcze nieeksploatowanych, upoważnia się Radę Ministrów do udzielania przedsiębiorstwom naftowym, — dla kopalń, oddalonych conajmniej o 2 km. od szybów produkujących ropę naftową, — niżej wyszczególnionych ulg:

- a) Zwolnienia kapitału inwestowanego w wymienione na wstępie kopalnie od wszelkich podatków państwowych i samorządowych.
- b) Zwolnienia na lat 10 od wszelkich podatków rządowych i samorządowych, produkcji ropy i gazu ziemnego, uzyskanej z szybu poszu-

kiawczego i czterech szybów czynnych, odwierconych przez to samo przedsiębiorstwo w promieniu 500 m. od szybu poszukiwawczego.

- c) Zwolnienia od cła maszyn i narzędzi w kraju niewyrobionych, a użytych na szybach wymienionych pod lit. b) niniejszego artykułu.
- d) Zwolnienia na lat 10 od zakazu wywozu ropy — produkcji, uzyskanej z szybów, wymienionych pod lit. b) niniejszego artykułu.

Art. 2.

Wykonanie niniejszego rozporządzenia porucza się Ministrowi Przemysłu i Handlu, w porozumieniu z Ministrem Skarbu i Ministrem Rolnictwa.

Art. 3.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

INFORMACJE GOSPODARCZE.

Przegląd ustaw i rozporządzeń.

Podatkowe.

Dodatki do ceny świadectw przemysłowych i kart rejestracyjnych na rok podatkowy 1927. — Termin nabywania świadectw przemysłowych i kart rejestracyjnych na 1927 r. przypada na miesiące: listopad i grudzień r. b.

Do ceny świadectw przemysłowych i kart rejestracyjnych będą pobierane od płatników państwowego podatku przemysłowego następujące dodatki na rzecz niżej wymienionych związków:

1. — Dodatki na rzecz związków komunalnych będą pobierane w wysokości 30% określonej w art. 119 ustawy z dn. 15/VII 1925 r. („Dz. Ust. R. P.” Nr. 79/1925, poz. 550). O ile przed rozpoczęciem akcji wydawania świadectw przemysłowych gmina doniesie danej i bieżącej o uchwaleniu niższej stopy procentowej tych dodatków, wówczas będzie pobierana ta niższa stopa.

2. — Dodatki na rzecz instytucji, wymienionych w art. 120 powyższej ustawy będą również pobrane w maksymalnej wysokości, określonej w tymże artykule: dodatki na rzecz izb handlowych i przemysłowych (przemysłowo-handlowych, handlowych), izb rzemieślniczych oraz związków stowarzyszeń przemysłowych i rękodzielniczych, spełniających funkcję izb handlowo-przemysłowych lub rękodzielniczych, będą pobierane tylko w okręgach tych izb skarbowych, gdzie znajdują się wyżej wymienione instytucje (t.j. w okręgu Izby Skarbowej w Poznaniu, Grudziądzu, Krakowie, Lwowie, oraz w okręgu Wydziału Skarbowego Śląskiego Urzędu Woj. w Katowicach), dodatki zaś na rzecz szkół zawodowych, burs, patronatów i kursów, określonych w art. 120 ustawy — w okręgach wszystkich bez wyjątku izb skarbowych.

Zgodnie z przepisem § 2 rozporządzenia Ministra Skarbu z dn. 8 lipca 1926 r. („Dz. Ust. R. P.” Nr. 67/1926, poz. 398), wedle którego nadzwyczajny 10%-owy dodatek winien być pobierany od wymienionych w § 1 tegoż rozporządzenia danin, wpłacanych do dnia 31 grudnia 1926 r., rzeczony dodatek będzie

pobierany również przy nabywanych w listopadzie i grudniu r. b. świadectwach przemysłowych.

Zaznaczyć należy, że w najbliższych dniach ukaże się rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej o pobieraniu tego dodatku także w 1927 r. (P. i H.)

Ulgi przy wymiarze podatku dochodowego od przedsiębiorstw kopalniano-naftowych, vide osobny artykuł w niniejszym zeszycie str. 157,

Kolejowe:

Podwyższenie taryf towarowych i osobowych. — Z dn. 1 grudnia r. b. weszła w życie podwyżka kolejowej taryfy towarowej i osobowej, jako wynik zwiększenia kosztów eksploatacyjnych.

Opłaty taryfy osobowej zostały podwyższone o 10% przyczem jednak taryfa dla ruchu podmiejskiego oraz opłaty przewozowe za bagaż i przesyłki nadzwyczajne pozostają bez zmiany, co będzie miało wielkie znaczenie dla licznych rzesz urzędników i robotników, dojeżdżających codziennie do większych ośrodków miejskich i przemysłowych.

O ile chodzi o taryfę towarową, to podwyżka wyniosła również 10% dotychczasowych opłat, nie obejmie jednak ona opłat stacyjnych, co redukuje przeciętną zwwyżkę do 8%. Ponadto opłaty za przewóz towarów najtańszych, według najniższej taryfy wyjątkowej G, podwyższone zostały o 5%, co wobec pozostawienia opłaty stacyjnej bez zmiany, da przeciętną zwwyżkę 4%.

(Rozp. Ministra Komunikacji z dnia 12 listopada 1926 r. Dz. Ust. R. P. Nr. 116, poz. 674 — oraz z dnia 18 listopada 1926 Dz. Ust. R. P. Nr. 116, poz. 675).

W tem samem rozporządzeniu zmieniona została również tabela stacyjna do taryfy wyjątkowej XXIV na wywóz przetworów naftowych do stacyj granicznych.

Sprawy kolejności przyjmowania ładunków kolejowych, reguluje rozp. Ministra Komunikacji z dnia 3 listopada 1926 r. Dz. Ust. R. P. Nr. 112, poz. 652. W omawianym rozporządzeniu podzielona

została lista kolejności ładunków na poszczególne działy i klasy. Transporty dotyczące przemysłu naftowego znajdujemy w klasie:

3. A. 5 węgiel dla zakładów przemysłowych o ruchu ciągłym.

3. A. 6 Węgiel dla pozostałych zakładów.

3. D. nadawane przez kopalnie, rafinerje lub składy centralne, ropa, ropał, mieszanka opałowa, benzyna i olej gazowy, oraz adresowane do kopalni lub rafinerji świdy, rury żelazne lub betonowe, beczki puste, wszelki tabor kolejek przenośnych i t. p.

5. c. parafina,

5. d. nafta,

8. h. kwas siarczany,

8. o. oleje smarowe różnych gatunków, asfalt i koks naftowy.

Niniejsze przepisy nie stosują się do przewozów uskutecznianych w wagonach-cysternach i w innych wagonach specjalnych, oraz wagonach zagranicznych (powracających na koleje macierzyste), w których ładunki przewożone być mogą na zasadzie wskazówek Ministerstwa Komunikacji.

Rozporządzenie weszło w życie dnia 9 listopada b. r.

Celne.

Przestępstwa celne. — Do dnia 31 grudnia 1926 r. będą jeszcze obowiązywały trzy różne (poza-borcze) ustawy karne za wykroczenia przeciw przepisom celnym.

Od dnia 1 stycznia 1927 r. wchodzi w życie na całym dołskim obszarze celnym jednolita ustawa skarbowa z dn. 2 sierpnia 1926 r., ogłoszona w „Dz. Ust. R. P.” Nr. 105, poz. 609.

Według nowej ustawy karnej skarbowej będą karane również przestępstwa, polegające na naruszeniu przepisów w przedmiocie opłat celnych i obrotu towarowego z zagranicą.

Winni uszczuplenia należności celnych od przedmiotów, co do których niema zakazu przywozu, wywozu lub przewozu, ulegają karze pieniężnej w wysokości czterokrotnych uszczuplonych, względnie narażonych na uszczuplenie należności celnych oraz karze konfiskaty przedmiotu przestępstwa.

Jest to zatem przepis dość surowy, istniejący już jednak w przepisach karnych zarówno rosyjskich, jak i niemieckich; austriacka ustawa skarbowo-karna nie przewidywała natomiast w tych wypadkach konfiskaty przedmiotu.

Winni uszczuplenia należności celnych od przedmiotów, co do których obowiązuje zakaz przywozu, wywozu lub przewozu, ulegają karze pieniężnej w wysokości pięciokrotnych uszczuplonych, względnie narażonych na uszczuplenie należności celnych oraz karze konfiskaty przedmiotu przestępstwa. Cała różnica polega zatem tylko na nieznacznej — w stosunku do przekroczenia — gradacji kary pieniężnej (pięciokrotnej zamiast czterokrotnej).

Za niezgodne z rzeczywistością zadeklarowanie przedmiotu w urzędzie celnym, które spowodowało lub spowodować mogło niesprawiedliwy pod względem jakościowym lub ilościowym wynik odprawy celnej, nastąpiło jednak z winy nieumyślnej, karę pieniężną orzeka się w wysokości połowy wymiaru (wymienionej wyżej) bez konfiskaty przedmiotu.

Jeśli deklaracja jest tylko w części nieprawdziwa, orzeka się karę, czy to pieniężną, czy też konfiskaty, w stosunku do tej części przedmiotu, którą nieprawdziwie zadeklarowano.

Poza wypadkami określonymi wyżej, winni naruszenia przepisów w przedmiocie opłat celnych i obrotu towarowego z zagranicą ulegają karze pieniężnej porządkowej od Zł. 10 do Zł. 400.

Zgodnie z wymogami naszej konstytucji, a analogicznie do ustroju w byłych zaborach rosyjskim i niemieckim, sprawy o przestępstwa skarbowe, a zatem i celne, będą rozstrzygane przez władze sądowe. W byłym zaborze austriackim sprawy tego rodzaju należały do kompetencji specjalnych sądów skarbowych (Gefällsgerichte). Nowością natomiast jest, że do orzekania w sprawach objętych ustawą skarbowo-karną utworzone będą w każdym sądzie okręgowym wydziały karne skarbowe. Stało się to dla dwóch przyczyn. Po pierwsze sprawy skarbowo-karne przedstawiają typ zupełnie specjalny, wymagający zatem odrębnego wyrobienia, po wtóre bieg spraw będzie przez to przyspieszony.

W sądach powiatowych (pokoju) orzeka w sprawach, objętych omawianą ustawą, jeden sędzia sawodowy, w b. dzielnicy rosyjskiej — sędzia pokoju bez udziału ławników.

Władze skarbowe powołane są do rozstrzygania spraw tylko w bardzo ograniczonym zakresie. (P.i.H.)

Ulgi celne na maszyny i aparaty. — Rozporządzeniem z dn. 30/X 1926 r. („Dz. Ust. R. P.” Nr. 112, poz. 650) § 1 rozporządzenia o ulgach celnych z dn. 23/VII 1926 r. otrzymał następujące brzmienie:

„Przy przywozie maszyn i aparatów niewyrabianych w kraju, o ile stanowią część składową nowo-instalowanych kompletnych urządzeń oddziałów zakładów przemysłowych lub mają służyć do obniżenia kosztów względnie zwiększenia produkcji przemysłowej i rolnej, może być stosowane cło ulgowe, wynoszące 20% cła normalnego”.

W stosunku do dawnego rozporządzenia nowe rozporządzenie rozszerza zakres ulg na maszyny, które „mają służyć do obniżenia kosztów, względnie zwiększenia produkcji przemysłowej i rolnej”, a więc sprowadzanych w celu modernizacji przedsiębiorstwa.

Konwencja Handlowa z Czechosłowacją z dnia 23. kwietnia 1926 r. ogłoszona została w Dz. Ust. R. P. Nr. III. poz. 644 i weszła w życie dnia 6. listopada 1926. r.

W liście A. stanowiącej załącznik do powyższej konwencji wyliczone zostały produkty czechosłowackie, dla których niższe zostały stawki polskiej taryfy celnej. Towary interesujące przemysł naftowy znajdujemy w następujących pozycjach:

Poz. 152 rury o osi prostej, bez szwu średnicy zewnętrznej wyżej 100 mm. i t. d.

Poz. 167 Maszyny i aparaty osobno nie wymienione, motory spalinowe, pompy specjalne parowe i transmisyjne dla rafinerji ol. min., pompy odśrodkowe i turbinowe j. w., aparaty osobno niewymienione dla rafinerji ol. min., części maszyn i aparatów dla rafin. ol. min.

Lista B. wylicza produkty polskie, dla których niższe zostały stawki czechosłowackiej taryfy celnej.

W odniesieniu do przemysłu naftowego znajdujemy następujące towary.

Poz. 96 parafina, a) nieczyszczona, również łuski parafinowe, b) inna.

Lista C. wymienia towary czechosłowackie, dla których stabilizowana została wysokość cła polskiego. W liście tej znajdujemy między innymi:

Poz. 167 Aparaty specjalnie niewymieniane dla rafinerij olejów mineralnych.

Lista D. wymienia towary polskie, dla których ustabilizowano wysokość cła czechosłowackich. W liście tej znajdujemy:

Poz. 96 parafina.

Poz. 177, benzyna surowa, destylat naftowy, olej parafinowy.

Poz. 178 destylaty olejów smarowych, olej parafinowy.

Poz. 179 pozostałości z destylacji olejów mineralnych.

W „Uwagach ogólnych“ wyliczone zostały szczegółowo pompy, aparaty chłodnicze, urządzenia destylacyjne i rafinacyjne dla rafinerij olejów mineralnych, do których stosują się obniżki stawek celnych, oraz podane zostały warunki zastosowania zniżek celnych dla produktów i półproduktów wywożonych do Czechosłowacji.

II. Protokół dodatkowy do Konwencji Handlowej wymienia: w liście A. towary czechosłowackie korzystające dodatkowo ze zniżek polskiej taryfy celnej.

Między innymi wymienione tu zostały następujące pozycje, — interesujące drzemysł naftowy:

Poz. 151 wyroby żelazne i stalowe nieobrobione,

Poz. 152 wyroby żelazne i stalowe kotlarskie, kotły parowe rurkowe, rury o osi prostej bez szwu, o średnicy zewnętrznej powyżej 300 mm.

Poz. 154 wyroby z blachy żelaznej i stalowej.

Poz. 167 turbiny parowe i spalinowe.

Lista II. wymienia towary polskie, dla których obniżone zostały dodatkowo stawki taryfy celnej czechosłowackiej.

Do przemysłu naftowego odnoszą się:

Poz. 96, Parafina i wosk mineralny.

Poz. 100, Smary do osi,

Społeczne.

Obniżka opłat w Zakładzie Ubezpieczeń od wypadków. — Na dosiedzeniu Wydziału Zakładu Ubezpieczeń od Wypadków zapadła jednogłośnie uchwała:

1. Zniżenia opłat, pobieranych dotąd w wysokości od 0.7% do 8% na 0.5% do 5% czyli o 28% sta-

wek dotychczasowych. Łącznie z poprzednią zniżką 12½%-wą, przeprowadzoną w r. 1925 wynosiłaby zniżka obecna razem 40½% stawek pobieranych do 1. stycznia 1925. r.

2. Podwyższenia świadczeń a to:

wdowom z dotychczasowych 25% na 33⅓%

sierotom „ „ 20% na 25%

z tem, że sierotom, pobierającym naukę szkolną lub zawodową wypłacać się będzie świadczenia nie jak dotąd do lat 15, lecz do lat 18,

zupelnym inwalidom, potrzebującym pomocy z dotychczasowych 100% na 150%.

W odniesieniu do przemysłu naftowego wynosiłyby stawki wedle uchwały powyższej: dla rafinerij zamiast dotychczasowej 1.75% stawka 1.26%, dla kopalń zamiast dotychczasowej 1.60% — stawka 1.15%.

Wejście w życie zniżonych stawek zależne jest od zatwierdzenia uchwały przez Ministerstwo Pracy i Opieki Społecznej.

Różne.

Podpisy Zarządu Spółek Handlowych na wekslach. — W Nr. 6 „Przeglądu Prawa Handlowego“ znajdujemy omówienie wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z których wynika że:

„Członkowie Zarządu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, odpowiadają osobiście za weksel, wystawiony przez nich w imieniu Spółki, jeśli pieczętka firmowa pod którą umieścili swe podpisy na wekslu, nie zawierała wyrazów „Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością“ bez skrócenia; takie opuszczenie dawało bowiem prawo posiadaczowi weksłu i żyrantom do mniemania iż weksel został wystawiony w imieniu Spółki firmowej; obowiązkiem zaś podpisujących było dopilnowanie wskazania w podpisie charakteru Spółki.“

Wyrok powyższy wydany został przez Sąd Apelacyjny, należy jednak przypuszczać, że i Sąd Najwyższy stanąłby na tem samem stanowisku.

Jakkolwiek w wyroku mowa jest o spółkach z ograniczoną odpowiedzialnością, zdaje się jednak nie ulegać wątpliwości, że te same zasady należałoby stosować do spółek akcyjnych. Treść powyższego wyroku komunikujemy przedewszystkiem dlatego, że w dotychczasowej praktyce oznaczano charakter spółki przez skrót, a więc dla spółki akcyjnej używano skrótu „Sp. Akc.“ lub „S. A.“, dla spółki z ograniczoną odpowiedzialnością stosowano skrót: „s. z o. o.“ lub „Sp. z o. p.“, Tymczasem, jak wynika z wyroku, takie zaniedbanie może pociągnąć zupełnie niezamierzone i niepożądane skutki dla członków zarządu, podpisujących zobowiązania w imieniu spółki.

Aby uniknąć tych konsekwencji, pieczętka firmowa, umieszczona na wekslu, powinna bez skrócenia zawierać nazwę spółki.

Ceny ropy naftowej

w wysokości ustalonej dla ropy, przypadającej na udziały brutto, na miesiąc listopad 1926 r. (za 1 wagon po 10 ton)

Marka:

Kryg Czarna	Zł. 1.637.—
Rymanów	„ 1.791.—
Krosno paraf., Krościenko paraf., Równe Rogi paraf., Ropienka ad Dukla, Paszowa Borysław, Tustanowice, Orów, Popiele, Wierzchnia Mraźnica, Słoboda Rungurska, Kosmacz, Opaka, Strzelbice, Rajske, Łodyna, Hołowiecko, Zmiennica-Turzepole,	„ 1.830.—

Wulka, Węglówka, Lipinki-Różyca, Lipinki-Grabownica, Libusza Wańkowa	„ 1.926.—
Rypne loco Broszniów, Ropienka Dolna, Równe Rogi bezparaf., Symbark, Krościenko bezparaf., Krosno bezparaf., Zagórz „	1.965.—
Klimkówka, Kryg Zielona	Zł. 2.022.—
Iwonicz, Urycz,	„ 2.215.—
Harkłowa	„ 2.253.—
Schodnica	„ 2.311.—
Potok, Grabownica Humniska	„ 2.408.—
Bitków, Pasieczna	„ 2.504.—
Kłęczany	„ 3.274.—
Stara Wieś	„ 3.659.—

Cena gazu ziemnego

w zagłębiu Borysław-Tustanowice za miesiąc listopad 1926 r. ustalona przez Izbę Handlową i Przemysłową we Lwowie w porozumieniu z Krajowym Towarzystwem Naftowym

5.61 groszy za 1 m³.

Przy obliczeniu ceny gazu, przypadającego na udziały brutto odliczają kopalnie z powyższej ceny koszty zabierania gazu z kopalni, t. j. koszty tłoczenia i t. p.

Cennik produktów naftowych.

Opracował I. Scheib.

Wskutek podwyższonej z dniem 1 grudnia br. taryfy przewozowej na produkty naftowe uległy

ceny produktów naftowych w kraju

na podstawie ustaleń „Zjednoczenia Gospodarczego Olejów Mineralnych” w Warszawie następującemu nowemu uregulowaniu z ważnością od dnia 1 grudnia 1926:

Nafta rafinowana	Cena za 100 kg. netto	
	fakturowa rafineryjna	składowa
st. odb. Drohobycz	Zł. 41.10	Zł. 45.20
„ „ Lwów	„ 41.70	„ 45.90
„ „ Kraków	„ 45.—	„ 49.50
„ „ Warszawa	„ 45.—	„ 50.30
„ „ Poznań	„ 48.50	„ 54.—
„ „ Wilno	„ 48.50	„ 54.—
Benzyna o. c. g. 0.700/710	„ 129.80	„ 142.60
„ 0.711/720	„ 122.30	„ 133.60
„ 0.721/730	„ 115.80	„ 127.10
„ 0.731/740	„ 109.80	„ 120.60
„ 0.741/750	„ 103.10	„ 113.10
„ 0.751/760	„ 90.65	„ 99.05
„ 0.761/770	„ 82.05	„ 90.05
„ 0.771/780	„ 69.35	„ 76.05
„ 0.781/795	„ 67.25	„ 73.75
Na miasta Warszawę i Lwów obowiązują od 1 grudnia br. wyjątkowe ceny benzyny a to:		
Warszawa — o c. g. 0.721/730	„ 100.80	„ 110.60
„ 0.731/740	„ 93.30	„ 102.60
„ 0.741/750	„ 86.30	„ 94.60
„ 0.751/760	„ 75.15	„ 83.05
„ 0.761/770	„ 68.55	„ 75.05
Lwów — o c. g. 0.721/730	„ 80.80	„ 88.60
„ 0.731/740	„ 76.70	„ 84.10
„ 0.741/750	„ 72.—	„ 78.90
Olej gazowy	„ 34.05	„ 37.40

Parafina	c. wagonowa	c.p. ólwagonowa	c. składowa
o p. topl. 50/52	Zł. 193.—	Zł. 199.—	Zł. 209.—
Oleje smarowe	Cena za 100 kg. netto		
o smarności	do 3 ^o E przy 20 ^o C	refinat.	destylat
„ „ 3— 4 ^o E „ „	„ „	Zł. 30.90	Zł. 28.70
„ „ 3— 4 ^o E „ „	„ „	„ „	„ „
„ „ 3— 4 ^o E „ „	„ „	„ „	„ „
„ „ 4— 5 ^o E „ „	„ „	„ „	„ „
„ „ 5— 6 ^o E „ „	„ „	„ „	„ „
„ „ 7— 10 ^o E „ „	„ „	„ „	„ „
„ „ 3— 4 ^o E „ „	„ „	„ „	„ „
„ „ 4— 5 ^o E „ „	„ „	„ „	„ „
„ „ 5— 6 ^o E „ „	„ „	„ „	„ „
„ „ 6— 7 ^o E „ „	„ „	„ „	„ „
„ „ 7— 8 ^o E „ „	„ „	„ „	„ „
„ „ 8— 9 ^o E „ „	„ „	„ „	„ „
Olej cylindrowy o „pkt. zapł. 240 ^o C	„ „	„ „	„ „

Dla stacji benzynowych we Lwowie ustalone zostały następujące ceny benzyny w litrach:

o c. g. 721/730	za 100 litrów	Zł. 64.20
731/740	„ 100 „	„ 61.80
741/750	„ 100 „	„ 58.80

Dotychczasowe warunki sprzedaży, oraz wyjaśnienia, jak rozumieć należy ceny dla poszczególnych produktów naftowych ustalone, podane w zeszycie lipcowym (Nr. 4 „Przemysłu Naftowego”, pozostają bez zmiany.

Płace robotnicze w przemyśle naftowym na grudzień 1926 r.

Przeciętny wzrost drożyzny 5.488 %

Na podstawie protokołu podpisanego dnia 11 bm. między ogółem przemysł. naft. a ogółem robotn. podwyższono powyżej ustalony wzrost drożyzny o dalszych 8%.

Wobec powyższego płace w przemyśle naftowym na grudzień przedstawiają się następująco:

	Borysław:	Krosno:	Bitków:	Ryczałty dla wszystkich zagłęb.
I. kat.	7.58	7.41	7.51	33.29
II. „	5.98	5.69	5.69	20.—
III. „	4.12	3.82	3.44	19.11
IV. „	2.41	2.24	2.24	7.16

Dodatki w rafineriach do III. kat. Zł. 0.79, do IV. kat. Zł. 0.53.

Dodatek dla wiertaczy za odpowiedzialność w Borysławiu I. kl. Zł. 1.24, II. kl. Zł. 0.62.

Relutum węglowe: Borysław i Bitków Zł. 5.40, Krosno i Dziedzice Zł. 4.32 za 100 kg.

Relutum za naftę Zł. 0.50 za 1 kg.

DROBNE WIADOMOŚCI.

Mianowanie przedstawiciela przemysłu naft. przy „Komisji opiniodawczej dla spraw. gosp.”. Dr. Stefan Bartoszewicz został mianowany przez p. Wicepremiera Bartła członkiem „Komisji Opiniodawczej dla spraw gospodarczych” przy Prezesie Komitetu Ekonomicznego Ministrów. W ten sposób uzyskuje przemysł naftowy w tej ważnej Komisji jako swego zastępcę znakomitego znawcę naszych stosunków gospodarczych i technicznych.

Generalna Dyrekcja Państwowych Zakładów Naftowych we Lwowie. Jak wiadomo powziął nowy dyrektor P. Z. N. Prof. Dr. St. Pilat decyzję przeniesienia Generalnej Dyrekcji „Polminu” do Lwowa. Przeniesienie to mające doniosłe znaczenie zarówno dla całości przemysłu naftowego, jak i też dla miasta Lwowa przyjęły sfery naftowe i gospodarcze z prawdziwym zadowoleniem i uznaniem. Decyzja ta bowiem usuwając dotychczasowe rozproszenie przemysłu naftowego między Lwowem i Warszawą wywoła skoncentrowanie przemysłu naftowego we Lwowie, gdzie skupiają się jego najważniejsze interesy, — który więc pod każdym względem nadaje się na centrum przemysłu naftowego.

Jak się dowiadujemy, w najbliższym czasie przeniesiona zostanie również siedziba Syndykatu Rafinerii naftowych, szereg

zaś przedsiębiorstw naftowych powzięło już również decyzję w sprawie przeniesienia swych zarządów do Lwowa.

Należy się spodziewać, że kompetentne czynniki powołane do strzeżenia w interesów miasta Lwowa uczynią wszystko, aby ze swej strony ułatwić Państwowym Zakładom Naftowym zamierzone kroki.

Strajk w rafineriach naftowych. Z końcem ubiegłego miesiąca wypowiedział „Związek Robotników Przemysłu Chemicznego i Pokrewnych w Czechowicach” umowę zbiorową żądając równocześnie podwyższenia płac robotniczych o 40% i grożąc w razie niespełnienia postulatów strajkiem w rafineriach. Inne Związki robotnicze objęte umową zbiorową wystąpiły niezależnie z wnioskiem na przeprowadzenie pertraktacji w kierunku podwyższenia płac o 20%, z zacowaniem dotychczasowej umowy zbiorowej. Organizacje pracodawców zgodziły się na powyższy wniosek i rzeczywiście w dniu 6-go grudnia rozpoczęły się konferencje delegatów organizacji robotniczych z pracodawcami. Obrady trwają nadal i istnieje wszelka nadzieja, że dojdzie do ugodowego załatwienia sprawy i uniknięcia zatargu.

Wymieniony jednak na wstępie Związek Rob. Przem. Chem. w Czechowicach pozostający pod wpływami komunistycznymi

ogłosił w dniu 1. grudnia strejk, który nie ogarnął jednak wszystkich robotników — mniej więcej połowa pracowała dalej normalnie. Ze Związkiem tym, który jednostronnie zerwał umowę i wywołał strejk nie prowadzi się żadnych pertraktacji.

Z życia Stowarzyszenia Polskich Inżynierów Przemysłu Naftowego.

W listopadzie Wydział Stowarzyszenia odbył dwa posiedzenia na których uchwalono:

1) Termin organizowanej przez Stowarzyszenie wycieczki na Górną Śląsk ustalić na czas między 28. listopada a 2. grudnia b. r. i porozumieć się z zarządami przedsiębiorstw dla otrzymania zezwoleń na zwiedzenie.

2) Termin miesięcznego zebrania członków ustalić na dzień 18. listopada.

3) Zwołać nadzwyczajne walne zebranie na dzień 25. listopada.

4) Zaproponować p. Stokoskiej, wdowie po zmarłym przed kilku miesiącami członku Stowarzyszenia, kupno na raty Encyklopedji-Chemiczno-Technicznej „Ullmana”.

5) Przedstawić walnemu zebraniu uchwałę wydziału zakupienia skioptikonu.

Ponadto przyjęto następujących nowych członków proponowanych przez komisję kwalifikacyjną: Rymara Franciszka, Hosera Leszka, Adamiaka Leopolda, Bielskiego Tadeusza, Krynickiego Władysława, Kargego Bronisława, Kamińskiego Wiktora, Łodzińskiego Mieczysława, Łabnę Tadeusza, Krygowskiego Mieczysława, Kowalskiego Adama, Klimkiewicza Władysława i Skoczyńskiego Wacława.

W dniu 11. listopada r. b. w lokalu Stowarzyszenia odbył się odczyt kol. Lenieckiego Pawła, na temat wiercenia linowego, który był niejako uzupełnieniem wygłoszonego w październiku odczytu kolegi Krygowskiego Mieczysława.

Na miesięcznym zebraniu członków w dniu 18. listopada r. b. wygłosił kol. Wilk Zdzisław niezmiernie interesujący odczyt pod tytułem: „Rozwój techniki lotnictwa”. Prelegent z dużą znajomością rzeczy tak pod względem teoretycznym jak i praktycznym, zaznajomił słuchaczy z techniką lotnictwa i najnowszymi w tej dziedzinie wynalazkami, demonstrując wiele rzeczy na rysunkach i modelach.

Na dzień 25. listopada godz. 7 wieczór, Wydział Stowarzyszenia zwołał nadzwyczajne walne zebranie członków z następującym porządkiem dziennym:

1) Wstąpienie Stowarzyszenia do Związku Polskich Zrzeszeń Technicznych.

2) Zniżenie wkładek miesięcznych dla członków zamiejscowych.

3) Sprawa kupna skioptikonu.

4) Wybór trzech członków Wydziału.

5) Wnioski i interpelacje.

Przed przystąpieniem do porządku dziennego przewodniczący poświęcił kilka słów zmarłemu członkowi Stowarzyszenia ś. p. Stefanowi Stokowskiemu i wezwał zebranych do uczczenia Jego pamięci przez powstanie.

Następnie zebranie uchwaliło zgłosić przystąpienie do Związku Polskich Zrzeszeń Technicznych, zniżyć wkładki miesięcznie dla członków zamiejscowych na dwa złote, zakupić skioptikon za cenę 130 \$ am. i w tym celu zaciągnąć pożyczkę z funduszu zapasowego w wysokości 48 \$ am., która ma być spłaconą w przeciągu jednego roku. W dalszym ciągu zebranie zatwierdziło kooptowanych przez Wydział do swego grona kolegów: Stanisława Śmigieńskiego, Rudolfa Hausera i Wacława Konarzewskiego. Dalej Kolega Fingerhut wezwał Wydział by czuwał nad akcją uznania przemysłu naftowego za przemysł ciągły.

Na tem przewodniczący zamknął posiedzenie o godzinie 8:30 wieczorem.

Ze Związku Czystych Producentów Ropy. Dnia 22. listopada b. r. odbyło się posiedzenie Związku Czystych Producentów ropy z następującym porządkiem dziennym:

1) Sprawozdanie z sytuacji w przemyśle naftowym.

2) Zabezpieczenie interesów kopalnictwa naftowego.

3) Sprawy bieżące.

4) Wnioski członków.

Protokół z poprzedniego posiedzenia oraz sprawozdanie dotyczące eksportu ropy przyjęto do wiadomości, poczem po dłuższej dyskusji uchwalono:

1) Przedłożyć Ministrowi Przemysłu i Handlu memoriał w sprawie wywozu ropy marek specjalnych.

2) Na wypadek tworzenia przez kartel biura zakupu ropy przedłożyć Ministrowi Przemysłu i Handlu memoriał domagający się ochrony interesów czystych producentów w tem biurze.

3) Przedłożyć kompetentnym władzom memoriały w sprawie podatku dochodowego i podatku przemysłowego w myśl postulatów podniesionych na posiedzeniu.

Biblijografia.

„The Polish Economist” Nr. 6. Starannie wydanie i bogato ilustrowane wydawnictwo w języku angielskim, informujące zagranicę o stanie gospodarczym kraju.

W zeszycie 6-ym, jak i w miesiącach poprzednich, poza artykułami, poświęconymi poszczególnym gałęziom przemysłu i handlu w Polsce, poruszone zostały zagadnienia bieżące; tytuły niektórych artykułów podajemy poniżej: „Review of the economic situation in September”, „Polish reply to the Bankers' Manifesto”, „Polish economic initiative in the Near East”, „Competition between the Baltic ports”, „Public credit in Poland”, „The production of iron” i inne.

Z ostatniej chwili. Trwające od dłuższego czasu pertraktacje między pracodawcami a robotnikami zakończyły się podpisaniem następującego protokołu:

Spisany we Lwowie dnia 11. grudnia 1926 r. między ogółem przemysłu naftowego, zastąpionym przez Izby Pracodawców w Przemyśle Naftowym w Borysławiu, Krośnie i Nadwórnej z jednej strony, a ogółem robotników przemysłu naftowego, zastąpionym przez Związek Robotników Przemysłu Metalowego w Polsce w Warszawie, Centralny Związek Górników w Polsce w Krakowie i Centralny Związek Robotników Przemysłu Chemicznego w Polsce w Krakowie, z drugiej strony.

Obie strony oświadczają zgodnie następujące:

I. Dnia 30. listopada 1926 r. Komisja dla regulacji płac robotników przemysłu naftowego, urzędująca na podstawie art. X. umowy zbiorowej zawartej dnia 23 września 1924 we Lwowie ustaliła na miesiąc grudzień 1926 r. podwyżkę płac taryfowych, ryczałtów miesięcznych, tudzież dodatków dla wiertaczy za odpowiedzialność, dla III. kategorii palaczy i t. p. oraz robotnic IV. kategorii w rafinerjach o 5.488% (słowami pięć i czterysta osmdziesiąt ośm %).

Strony zgodnie podwyższają ten ustalony wzrost drożyzny o dalszych 8% (słowami ośm %) wobec czego wzrost wyżej wymienionych poborów na miesiąc grudzień br. ustalony zostaje zgodnie na 13.488% (słowami trzynaście i czterysta osmdziesiąt ośm %).

II. Wszystkie inne postanowienia wyżej powołanej umowy zbiorowej pozostają bez zmiany.

III. Reprezentacja pracodawców oświadcza, że firmy: Silva Plana, Limanowa i Jasło zastrzegły sobie powzięcie decyzji co do podpisania niniejszego protokołu.

IV. Pracodawcy zobowiązani są przyznać ustalone niniejszym protokołem podwyżki robotnikom w rafinerjach nafty chwilowo i częściowo objętych strajkiem, a to od dnia ich przyjęcia i przystąpienia do pracy.

Lwów, dnia 11. grudnia 1926 r.

Delegat Rządu: Starosta Potembalski mp.

Za Izby Pracodawców:

Chłapowski mp.
Setkowicz mp.
Seidmann mp.
Biluchowski mp.
Wiesenberg mp.
Piotrowski mp.
Dr. Schaetzel mp.
Dr. Nuzikowski mp.

Za Związki Zawodowe:

Poseł Stańczyk mp. Beben mp.
Węglowski mp. Jarek mp.
Haluch mp. Gryn mp.
Pilch mp.
Inwał mp.
Donasiewicz mp.
Bocheński mp.
Serwa mp.

KRONIKA ZAGRANICZNA.

Ameryka.

Najgłębszy otwór wiertniczy. Największą dotychczas głębokość, a mianowicie 2454 m. osiągnięta została na szybie „Olinda № 96 na kopalni Chanslor-Canfield w Kalifornii. „Tägliche Berichte“ doniosły niedawno kilka ciekawych szczegółów, dotyczących tego otworu. Niedawno, mianowicie przedsięwzięto specjalne badania tego otworu, przyczem okazało się, że otwór jest pochylony od głębokości 1200 m. odchylony w kierunku południowo-wschodnim następnie aż do 1800 m. zbacza w kierunku północno-wschodnim, poczem aż do głębokości 2119 m. (tylko do tej głębokości można było ze względu na wysoką temperaturę wykonać pomiar) zbacza od pionu w kierunku zachodnim. Od 1818 m. do 2119 m. odchylenie wynosiło 20 stopni największa różnica między prostopadłą poprowadzoną przez środek otworu wiertniczego, a kierunkiem rzeczywiście odwierconego otworu wynosiła przy głębokości 1800 m.—157 m. Chociaż tak silne odchylenie spotyka się przy wielkich głębokościach jasnym jest jednak, że z tego powodu można łatwo mimo dobrego założenia szybu nie nawiercić właściwego pokładu ropy. Przy nieudanych wierceniach przypisywano dość często winę geologom podczas, gdy w bardzo wielu wypadkach głównym powodem nie nawiercenia pokładów było zbyt silne skrzywienie otworu. (T. B.)

Niemcy

Otrzymywanie płynnych węglowodorów z węgla metodą Prof. Bergiusa. Na kongresie w sprawach zużycowania węgla kamiennego, który odbył się dnia 15. listopada br. w Pittsburgu, była między innymi żywo omawiana sprawa sztucznego otrzymywania olejów mineralnych. Między innymi zabrał głos twórca nowej metody przeróbki węgla na węglowodory płynne Prof. Bergius. Z interesującego referatu Prof. Bergiusa (podanego w Nr. 281 „Tägliche Berichte“) przytaczamy tu kilka ciekawych szczegółów. Prof. Bergius doszedł do swojego wynalazku następującą drogą. Jak wiadomo w węglu znajdują się wodór (H_2) i węgiel (C) w stosunku 1/16 w ropach zaś w stosunku 1/8. Konieczne jest przeto dwukrotne zwiększenie zawartości wodoru aby węgiel zamienić w olej mineral. Przeprowadza się to przez doprowadzanie wodoru do węgla przy stosunkowo niskiej temperaturze. Po dłuższym oddziaływaniu wodoru na węgiel, zachowuje węgiel od 300° do 350° postać stałą a dopiero powyżej tej temperatury jego stan fizyczny ulega zmianie aż wreszcie przy 400° przechodzi w stan płynny. Z przedstawionych przez Prof. Bergiusa ilustracji, obrazów świetlnych i wykresów wynika, że sposób fabrykacji został przez niego przemyślany aż do najdrobniejszych szczegółów.

Do powyższego procesu nadaje się lepiej węgiel brunatny aniżeli kamienny. Przeciętnie można tą metodą przerobić na olej 40 do 70% ciężaru węgla. Jedna tona zatem węgla kamiennego dostarcza 100 do 125 galonów (a 3,785 litra) oleju. Z 1.000 kg. węgla kamiennego można otrzymać 150 kg. benzyny i 200 kg. olejów cięższych, z których dalej wyprodukować można 60 kg. olejów smarowych i 50 kg. olejów lekkich. Co się tyczy rentowności całej tej fabrykacji przedstawił Prof. Bergius następujące dane: do procesu można użyć najtańszych gatunków węgla. Węgiel jednak musi być poprzednio zmielony na ziarenka o średnicy 2 mm. Wodór potrzebny do fabrykacji nie musi być doprowadzany w chemicznie czystym stanie, lecz może być również otrzymywany taniej podczas poszczególnych faz procesu. Prócz węgla do przeróbki musi być pewna ilość węgla użyta na cele opałowe. Prof. Bergius oblicza ogólnie, że z węgla o wartości 15 marek złotych można otrzymać olej mineralny o wartości 45 m. zł.

W Niemczech buduje się obecnie dwie wielkie fabryki, które na zasadzie patentu Prof. Bergiusa będą przerabiać węgiel, produkcja zaś ich ma wynosić 1 milion baryłek rocznie. Należy tu jeszcze podkreślić, że fabryki wyrabiające oleje mineralne z węgla są jednocześnie bardzo sprawnymi wytwórniami wysokocennych gazów, mają zaś tę wyższość nad innymi gazowniami, że jako produkt uboczny dostaje się tutaj cenne oleje mineralne, podczas gdy w gazowniach otrzymujemy mniejwartościowy koks i ter. Zdaniem Prof. Bergiusa może każda nowa gazownia być zaopatrzoną w instalacje do przeróbki węgla na olej i w ten sposób pracować tanim węglem dostarczając przytem zamiast koksu wysokowartościowy gaz.

Rosja.

Działalność rosyjskiego Syndykatu Naftowego. W roku gospodarczym 1924-25 t. j. od 1. października 1924 i 30. września 1925 sprzedał rosyjski Syndykat Naftowy 6.149.100 ton produktów naftowych. Z tej ilości sprzedano na rynku krajowym 4.812.800 ton, zaś na eksport przypada 1.337.200 ton. Godnym jest zaznaczenia, że pomiędzy produktami, które zostały sprzedane w kraju, pierwsze miejsce zajmuje mazut w ilości 3.852.000 ton.

W roku gospodarczym 1925/26 działalność Syndykatu Naftowego wykazuje znaczne ożywienie. Cyfra sprzedanych produktów wzrosła na 7.120.400 ton, z czego na konsumpcję krajową przypada 5.656.200 ton, zaś na eksport 1.473.000 ton.

Na placówkach zagranicznych rosyjskiego Syndykatu Naftowego dokonano w ostatnim czasie również kilka większych transakcji. I tak reprezentacja w Berlinie sprzedała w ciągu pierwszych 9 miesięcy roku gospodarczego 1925/26 produktu naftowego wartości 134,5 milionów rubli wobec 90 milionów w analogicznym okresie ubiegłego roku. Reprezentacja Syndykatu w Pradze czeskiej sprzedała w ostatnim czasie rafinerjom czechosłowackim 80 tysięcy ton ropy. Reprezentacja w Wiedniu została zlikwidowana ponieważ cały handel zagraniczny rosyjskimi produktami naftowymi zostanie obecnie skoncentrowany w reprezentacji Syndykatu w Berlinie. Rząd sowiecki prowadzi obecnie pertraktacje w sprawie zawarcia układu gospodarczego z Austrią. (C. d. P.)

Rumunja.

Sprawa transportów naftowych. Donieśliśmy w poprzednim miesiącu, że w łączności z trudnościami transportowymi które powstały wskutek znacznego wzrostu produkcji w Rumunji przystąpiono tam obecnie do założenia specjalnego przedsiębiorstwa transportowego, którego zadaniem byłoby w pierwszym rzędzie założenie nowych rurociągów. Obecnie prasa zagraniczna podaje bliższe szczegóły odnośnie do organizacji tego przedsiębiorstwa. Kapitał, który będzie potrzebny na zmontowanie 2 rurociągów 6" razem z wszystkimi urządzeniami pomocniczymi ocenia się na 800 milionów lei, zaś inwestycja na zmontowanie jednego rurociągu 8" wyniesie około 700 milionów lei. Ułożony obecnie projekt statutu przedsiębiorstwa transportowego pozwala na orientację co do jego zakresu działalności jak i ogólnej organizacji. W projekcie tym powiedziano, że przedsiębiorstwo objąć ma zarząd rurociągów na przestrzeni:

- 1) Campina — Baicoi — Ploesti — Buzau — Faurai — Fetesti — Constanza.
- 2) Campina — Baicoi — Bucarest.
- 3) Campina — Baicoi — Giurgevo oraz założenie nowego rurociągu dla produktów naftowych na tej samej linii t. j. Campina — Baicoi — Constanza.

Do zakresu działania przedsiębiorstwa należeć będzie dokonywanie stałych regularnych dostaw ropy i produktów naftowych do stacji przeznaczenia (portów) względnie dokonywanie transportów między miejscowościami.

Kapitał zakładowy rozdzielony zostanie drogą wypuszczenia akcji po 500 lei i wartości nominalnej. Część powyższego kapitału pokryje Rząd, część zaś uzyskana zostanie drogą subskrypcji przez przemysłowców naft. Statut zastrzega również proporcjonalną ilość pracowników narodowości rumuńskiej, których liczba nie może być niższą jak 75% ogółu pracowników. Towarzystwo nie może zaangażować specjalistów zagranicznych, chyba w koniecznym wypadku i to za zgodą Rady Nadzorczej. Umowa zawartą ma być na lat 30 po którym to okresie czasu wszystkie instalacje sporządzone w przeciągu pierwszych 20 lat działalności przedsiębiorstwa stają się własnością państwa bez żadnego odszkodowania, co się zaś tyczy inwestycji dokonanych w ostatnich 10 latach to koszt ich mają być przez państwo zwrócone.

Stany Zjednoczone A. P.

Sieć rurociągów w U. S. A. Stany Zjednoczone posiadają najbardziej rozwinięty przemysł naftowy ze wszystkich krajów świata, mają również najsilniej rozgałęzioną sieć rurociągów dla transportu ropy. Według danych statystycznych pojemność ogólna rurociągów jest tak wielka, że pozwala na transport około 2 milionów baryłek dziennie t. j. prawie 730 milionów baryłek rocznie (około 110 milionów ton). Instalacja tych rurociągów wymagała inwestycji kapitału w wysokości

800 milionów dolarów, konserwacja zaś i obsługa całej sieci rurociągów kosztuje 250 milionów dolarów rocznie. Cała ta olbrzymia sieć jest stale wyzyskana w całej swej pojemności. (C. d. P.)

Konsumpcja gazu ziemnego. Według doniesień U. S. Bureau of Mines wyniosła konsumpcja gazu ziemnego w Stanach Zjednoczonych 1.188.439.000.000 stóp t. j. 33.600 milj. m³ z czego 272.146.000.000 m. t. j. 7.800 milj. m³ zużyto na opał domowy przy 3.536.000 konsumentów. W stosunku do ubiegłego roku spadła konsumpcja o 5% ilość jednak odbiorców wzrosła o 3%. Powodem tego jest częściowo lepsze wyzyskanie gazu ziemnego, częścią zaś zastąpienie go innym materiałem opa-

łowym w następstwie stosunkowo wysokich cen gazu. Za gaz do użytku domowego płacono w roku 1925 przeciętnie 1,97 dol. za 100 m. sześciennych.

Najwięcej gazu ziemnego produkują Stany Oklahoma, Kalifornia, Wirginia, Louisiana i Teksas. W stanie Oklahoma wzrosła produkcja w roku sprawozdawczym o 16%, Teksas o 26% w innych stanach natomiast zaznacza się spadek produkcji.

Zużycie gazu ziemnego na cele przemysłowe wyniosło 26.000 milionów m. sześciennych przewyższając o 7% produkcję w roku poprzednim. Z całej powyższej ilości spalono 46% na kopalniach ropy, 15% zużyto do wyrobu sadzy, resztę zaś do innych celów przemysłowych. (T. B.)

STATYSTYKA.

Ruch kopalniany.

MIESIĄC I ROK	I L O Ś Ć S Z Y B Ó W										Ilość robotników	Ilość szybow produkt.	Przeciętna dzienna produkcja szybu—w kg.
	Montowane	WIERCONE			Instrument	Wyłączenie gazowe	Samopły-nące	Pompowane	Tłokowane	Razem w ruchu			
		Produk-tywne	Bez pro-dukcyj	Razem									
sierpień 1926	57	73	133	206	41	148	23	1,578	308	2,361	9,615	1,982	1,095
wrzesień 1926	52	74	128	202	46	155	21	1,601	308	2,385	9,662	2,004	1,065

w cysternach.

Produkcja ropy.

Wrzesień 1926

Okręg górniczy	Produkcja brutto	Opał	Manko	Produkcja czysta	Ekspedycja	Zapasy w zbiornikach		
						Kopaln.	Tow. magazn.	Razem
Kraków	—	—	—	—	—	—	—	—
Jasło	595,8	12,5	12,5	570,8	674,1	328,1	308,5	636,6
Drohobycz	5446,2	37,1	513,5	4895,6	5246,7	877,4	3216,2	4093,6
Stanisławów	365,1	2,9	8,4	353,7	332,9	422,1	—	422,1
Razem	6407,1	52,5	534,4	5820,1	6253,7	1627,6	3524,7	5152,3

Produkcja gazu ziemnego

Lipiec 1926

Okręg górniczy	Liczba		Wydobycie		Spalono na kopaln.	Strata w gazociągach
	miejscowości	otw. wiert.	przec. w 1 m.	w miesiącu		
	z produkcją		m ³	w tysiącach metr sześć.		
Jasło	6	22	105,73	4,721	333	188
Drohobycz	14	759	643,29	28,717	17,218	961
Stanisławów	4	66	137,63	6,194	3,835	1,827
Razem .	24	847	886,65	39,632	21,386	2,976
sierpień 1926.						
Jasło	6	22	103,68	4,630	272	211
Drohobycz	14	784	644,38	28,760	17,892	579
Stanisławów	4	70	142,49	6,370	4,078	1,551
Razem .	24	876	890,55	39,760	22,242	2,341

Produkcja wosku ziemnego.

Lipiec 1926.

Okręg górniczy	Liczba		Wydobycie			Zapasy w dniu 31 maja	Wywóz za granicę	Liczba za- trudnionych robotników
	miejscowości	kopalń	wosku surow.	manco	wosku czyst.			
	z produkcją		kilogramy					
Drohobycz . . .	2	2	61,132	970	60,162	—	—	437
Stanisławów . . .	1	1	11,035	—	11,035	—	—	179
Razem .	3	3	72,167	970	71,197	170,858	43,870	616

sierpień 1926.

Drohobycz . . .	2	2	60,882	235	60,647	—	—	437
Stanisławów . . .	1	1	10,301	—	10,301	—	—	173
Razem .	3	3	71,183	235	70,948	202,799	39,000	616

Wytwórczość i rozchód produktów naftowych

w cysternach

Przeróbka ropy: 7253,1 cystern

wrzesień 1926 r.

PRODUKTY	Zapas dnia 1. września 1926	Wytwór- czość	Rozchód prod. naftowych		Zapas ostat- niego dnia 30 września 1926
			Konsumpcja wewnętrzna	Ekspert	
Benzyna	2137,8	821,7	186,0	698,8	2074,7
Nafta	3212,0	2326,8	1344,3	1161,6	3032,9
Olej gazowy	1007,7	1186,1	192,1	1292,2	709,5
Smary	4302,5	975,9	652,5	398,1	4227,2
Parafina	495,8	372,0	88,4	228,1	551,2
Świece	18,4	3,7	5,7	2,3	14,1
Wazelina	14,0	3,6	2,8	—	14,9
Asfalt	1428,5	252,0	98,0	147,3	1435,2
Koks	318,4	90,6	20,4	78,1	310,6
Półprodukty	7057,3	613,9	291,1	110,3	7269,7
Stałe smary	22,3	26,8	16,2	2,3	30,5
Razem	20014,7	6672,5	2897,5	4119,1	19670,5

Eksport produktów naftowych z podziałem na kraje.

w cysternach.

Wrzesień 1926 r.

PRODUKT	Czechy	Niemcy	Austria	Gdańsk	Węgry	Szwaj- caria	Francja	Rumunia	Dania	Jugo- sławia	Rosja	Anglia	Belgia	Włochy	Szwecja	Łotwa	Litwa	RAZEM
Benzyna	428,5	4,8	95,5	85,0	2,4	6,5	48,1	—	11,4	—	—	—	—	4,0	5,0	—	7,6	698,8
Nafta	440,6	11,9	10,2	583,0	13,3	37,7	18,5	—	—	—	—	—	—	—	3,7	36,8	6,0	1161,6
Olej gazowy	12,4	97,6	142,0	638,5	12,3	235,6	90,2	—	3,0	—	—	—	—	—	11,5	3,1	46,0	1292,2
Oleje smar.	102,0	9,8	27,6	147,7	34,6	7,6	23,5	—	—	3,1	—	—	—	11,5	—	5,9	24,8	398,1
Parafina	16,1	—	18,0	79,5	17,0	3,0	6,0	38,6	—	4,0	8,4	18,0	1,5	15,0	—	—	—	225,1
Świece	—	—	—	2,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,3
Asfalt	—	122,4	18,0	1,1	—	—	5,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	147,3
Koks	11,4	52,1	14,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78,1
Półprodukty	60,6	1,2	18,5	23,4	3,6	0,5	—	—	—	1,5	—	—	—	—	—	—	1,0	110,3
Stałe smary	1,2	—	0,8	—	—	—	—	0,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,3
Razem	1072,8	299,8	345,2	1560,5	83,2	290,9	192,1	38,9	14,4	8,6	8,4	18,0	1,5	30,5	20,2	45,8	85,4	4116,1

w cysternach

Przeróbka ropy

Miesiąc	Przerobiono ropy			Wyrobito prod. naft.	Liczba czynnych rafineryj naft.	Liczba zatrudnio- nych robotników
	w państw. rafin. nafty	w pryw. rafinerjach	Razem			
Lipiec 1926	1667,3	5374,2	7041,5	6510,8	28	5,811
sierpień 1926	1,298	5,855	7,153	6672,5	27	5,848

Zestawienie eksportu produktów naftowych z Gdańska
do poszczególnych krajów i zapotrzebowania wewnętrznego Gdańska
z r. 1925 i w I. półr. 1926.

w tonach

K r a j	Benzyna		Nafta		Ol. gazowy		Ol. smarowe		Parafina i świece		Asfalt		Stałe smary		Razem	
	1925	I. półr. 1926	1925	I. półr. 1926	1925	I. półr. 1926	1925	I. półr. 1926	1925	I. półr. 1926	1925	I. półr. 1926	1925	I. półr. 1926	1925	I. półr. 1926
Anglja . . .	2.434	3.124	24	1.071	8.031	12.043	2.326	1.348	646	551	16	437	—	—	13.477	18.574
Belgja . . .	—	—	1.338	—	—	—	1.236	2.036	707	60	—	11	—	—	3.281	2.107
Danja . . .	51	11	20	90	6.136	10.607	320	581	116	73	305	110	—	—	6.948	11.472
Egipt . . .	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Estonja . . .	159	16	3.637	1.625	317	424	279	449	106	—	11	—	—	—	4.509	2.514
Finlandja . . .	1.424	322	2.111	1.313	3.709	1.710	942	300	300	81	15	16	—	—	8.501	3.742
Francja . . .	—	—	—	4.164	—	6.932	2.243	3.247	2.985	2.197	—	151	—	—	5.228	16.691
Holandja . . .	—	—	—	—	—	868	—	—	10	25	—	—	—	—	10	893
Litwa . . .	67	20	18	551	1.764	715	82	44	105	200	10	—	—	—	2.046	1.530
Łotwa . . .	37	27	4	2.033	337	18	18	6	33	—	55	14	—	—	484	2.098
Niemcy . . .	824	—	1.584	2.557	898	—	1.123	—	15	—	15	—	—	—	4.459	2.557
Norwegja . . .	—	—	240	47	1.541	66	4	31	—	1	10	—	—	—	1.795	145
Szwecja . . .	20	102	1.983	2.991	1.980	3.460	1.258	453	231	26	37	35	—	—	5.509	7.067
Włochy . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	340	—	—	—	—	—	340
Hiszpanja . . .	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	25	—
Palestyna . . .	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	11	—
Polska . . .	3	—	16	—	94	—	11	—	—	—	—	—	—	—	124	—
Inne kraje . . .	—	—	—	1	—	—	—	17	33	64	—	—	—	—	33	82
Zapotrzebow. w m. Gdanska	2.652	1.039	2.693	1.303	1.558	1.896	421	191	53	20	9	8	5	—	7.391	4.457
Razem . . .	7.691	4.661	13.668	17.746	26.365	38.739	10.299	8.705	5.340	3.638	483	782	5	—	63.831	74.271

Zestawienie eksportu produktów naftowych z Gdańska
w III. kwartale 1926 r.

w tonach.

K R A J E	Benzyna	Nafta	Olej gazowy	Oleje smarowe	Parafina i świece	Asfalt	Razem
Anglja i Kolonje . . .	3,178	1,595	7,561	27	620	5	12,986
Belgja i Holandja . . .	—	—	3,850	6,181	215	20	10,266
Francja i Kolonje . . .	328	6,191	4,928	1,314	839	99	13,699
Kraje Skandynawskie . . .	2,622	5,727	5,561	346	49	84	14,389
Kraje Nadbałtyckie . . .	782	3,829	1,643	578	218	—	7,050
Inne kraje	—	607	499	6	231	25	1,372
Razem	16,914	17,949	24,042	8,452	2,172	233	59,762

STATYSTYKA.

Wykaz przetłoczonej ropy w listopadzie 1926 r. z kopalń w Borystawiu, Tustanowicach, Mraźnicy, Schodnicy, Uryczu i Opace.

Zestawił: MARCIN WITKOWER w Drohobyczu.

a) Borysław:

	kgr.		kgr.		kgr.
Aleksander I.	9640	Lenaryl III.	9.5924	Ratoczyn X.	7.2127
" II.	26.6751	Limanówka	—	" XI.	9.5612
" III.	31.1364	Marysienka	—	" XII.	—
Apollo I. i II. (Dąbrowa)	20.1033	Mary I.	9.7384	" XIV.	—
Barber	—	" II.	3.0412	" XV.	1.0943
Bernard	7.8921	" III.	1.9960	" XVI.	2.8133
Berta I.	—	" V.	—	" XXIV.	5.9480
" II.	—	Mateusz	3.5719	Tama	4996
Bianka	8.7485	Maurycy	5.7274	Rekord	1.6358
Blochówka I. (Nafta)	5.9331	Melania	7.9550	Renia	2.2443
" III. (Nafta)	11.0358	Merkur (Cholewa)	24.7106	Ropa	6.4908
Borysławski I.	4.4075	Milicent (Premier)	9.5388	Sasko Galic. Synd.	2.4342
" II.	17.1338	Montana	2.3744	Sidney (Premier)	19.0042
Boxal	1855	Nafta XXX.	—	Sienkiewicz	1.0010
Celina	12.6089	" XXXI.	3.8379	Silva Plana I.	4.1560
Dawidmann II. (Fanto)	1.9326	" XXXIII.	1.1470	" II.	3.4356
" III. (Fanto)	1.9761	" S. XXIX.	2.1577	" III.	3.6929
Diamant I.	—	" S. XXX.	11.4747	" V.	1.8735
Donamon II.	25.4491	" S. XXXI.	2.8830	" VI.	—
" III.	4.7569	Natan II.	—	" VII.	2.4069
Debra	—	Nobel-Rally II.	5260	" IX.	2.7100
Eglon	22.1354	" -Galatti III.	7.2746	" X.	3.9443
Ekwiwalent II.	11.9333	" -Camus IV.	12.8953	" XI.	21.6579
" III.	4896	" -Brunner V.	6.6135	" XII.	23.6332
" V.	—	" Dumba VI.	—	" XIII.	2.5173
Ernuška	2.3859	" -Drasch VII.	4.8943	" XIV.	1.0392
Eros	9011	" -Rena VIII.	1.9283	" XVI.	1.6373
Estera	—	" Jerzy IX.	81.6244	" XVII.	17.2597
Galicja III.	8572	" Ratoczyn I.	5.0715	" XVIII.	9267
" XII.	—	Oil King (Dąbrowa)	6.0367	" XIX.	16.5450
" XIV.	1.0614	" Star	10.1324	" XX.	9.8556
" XVI.	—	Olex I.	7.6367	" (Tama-Fangöl)	—
Georg (Scott-Buber)	18.5584	Odra I. i II. (Trapp)	—	Sobieski	6.6603
Gerti I.	5635	Oskar	6.4084	Sieghard I. (Fanto)	8.0774
" II.	3.0297	Petromonte	8.2617	" II.	13.1166
Gottesmann	1.0109	Piłsudski I.	26.5629	" III.	6.1176
Henryk	—	" II.	4.1422	" IV.	—
Ignacy	10.2138	Piotr	6.1796	Stefan	—
Januś	5.7512	Polska Nafta VI. (Wilson)	16.9996	Szczęście Boże III.	21.0301
Jerzy (Nafta)	—	Pontresina I. (Galicja)	6.9314	Szczur II.	5.2348
Johanna III. (Karol)	4.8913	" II.	17.6911	Tatra	1.1874
Jutrzenka	11.8024	" III.	30.5041	Tośka	4727
Kamilla III.	—	" IV.	8.9575	Wanda (Browak-Bloch)	12.4880
Karpaty Nr. 54.	3078	" V.	13.1413	" I. (Galicja)	2.6217
" Nr. 55.	3078	" -British	7.7417	" II.	1.2296
Konrad I. i II. (Nafta)	202.0317	Port Artur I.	3.1409	Wiara II. (Silva Plana)	56.7356
Kościuszkó	1.9114	Ratoczyn I.	—	Wrocław	6.1777
Kozak	33.0064	" IV.	8.7431	Wulkan I. & II. (Dąbrowa)	10.6922
" (Łapaczka)	1.7729	" VI.	—	Zgoda I.	8.1098
Krakus	11.3823	Ratoczyn VIII.	1.7246		
Kralup	9.6461	" IX.	7.3467		

Razem . 1292.9237

b) Tustanowice:

Alfred (Galicja)	8287	Daye (Bleriot)	9760	Elżbieta (Fanto)	50.9331
Aladar	1.0667	Dereżyce III. (Premier)	14.5459	Emanuel	2.7697
Babycz VI. (Fanto)	3.8903	Długosz "	8.6930	Erna	—
Banknot	1.9411	Domeny	3.0730	Faust	—
Banzay I.	6.5253	Dziunia	13.5754	Felicjan I.	5.5386
Bawarja	2.0299	Edison I.	1.0940	Filip II. (Fanto)	4.3519
Bohemia	3.3171	" II.	1.9205	" IV.	3.3541
Borak I. (Premier)	4.8015	Edna IX. (Premier)	8487	Fiume XII.	7218
Bronisław	25.0551	Emil	—	" XIV.	1.8787
Carlos	—	Eileen V. (Premier)	8.1315	Fortuna (Weinstock)	2.9755
Cecylja	—	Elda (Filip III.)	1.6786	Fortuna I. (Dąbrowa)	7372
Champagne I. (Dąbrowa)	6.2501	Elgin	10.1312	" II. (Dąbrowa)	24.1561
" II. (Dąbrowa)	7659	Eleonora	15.1758	" III. (Dąbrowa)	—
Cley I.	—	Elza	5.0281	Frانيا	10.1441

	kgr.		kgr.		kgr.
Franciszka (Fanto)	16.3133	Kujawy	11.1173	Renata	—
Freudenheim XI. (Fanto)	8.5167	Łaszcz	9.3925	Robert	17.3264
Gal. Spka naft. II.	3.9425	Laura	6.4160	Roman	—
„ „ „ IV.	6.9165	Leon	8.7982	Rosa-Renta	3.1323
Georg XVII. (Premier)	9.2968	Litwa II.	3.3126	Rossberger IX. (Fanto)	—
Genia	2.8797	Lohengrin	18.8188	Rozwadów	6312
Gliński I. (Fanto)	13.9000	Los Angeles	—	Sezam II.	9789
Halka	—	Luiza	13.9749	„ III.	6965
Harding (Erdolw. XIV)	4.1620	Marja Teresa II. (Premier)	50.7173	Slotwinka	2.6371
Henry VIII. (Premier)	11.6170	„ „ „ III.	32.1237	Spitzmann V. (Fanto)	—
Herzfeld I. (Fanto)	18.8503	„ „ „ IV.	13.3720	Stanisław (Glueckauf)	23.8269
„ II.	17.3345	„ „ „ V.	4.4382	State Lands IV. (Premier)	—
„ III.	8.4700	Marja (Fanto)	51.6434	„ „ V.	5.8117
Hilda	14.2050	Marta (Fanto)	9682	„ „ VI.	58.3551
Hubicze II. (Premier)	5.5812	Marysia I.	—	„ „ VII.	—
Jan Kanty VIII. (Nafta)	21.1512	Marcel I. (Premier)	15.2136	„ „ VIII.	—
„ „ IX. (Nafta)	1.9712	Magdalena XV. „	—	„ „ X.	42.6461
„ „ X. (Nafta)	11.3796	Matkowski I. (Karpaty)	25.7169	„ „ XI.	16.3056
Jawa	8.9149	Marg. Grace X. (Premier)	10.8703	„ „ XII.	29.8654
Joanna II. (Małop. Przem.)	—	Meła II. (Fanto)	—	„ „ XIII.	—
Juliusz (Galicja)	4449	Merkur	—	Stefa II.	4.9764
Jutrzenka (Kramer)	—	Mina (Premier)	4.1109	Stefania	—
Kalifornia II. (Premier)	13.2733	Minerwa	10.9834	Stella	1.7129
Karpaty- Bukowice XXI.	4.0279	Moneta	—	Tadeusz (Galicja)	—
„ „ „ XXIV.	43.4044	Mukden I.	11.5067	Terlecki VII. (Fanto)	5644
„ „ „ XXVI.	16.0942	„ II.	—	Tamiza	—
„ „ „ XXVII.	7.1489	Nafta I.	1.1007	Urycka Sp. Feuerstein II.	3813
Karpaty-Dąbrowa II.	—	„ II.	8.5282	„ „ „ IV.	9533
„ „ „ IV.	36.2700	„ V.	18.5859	„ „ „ V.	1.1468
„ „ „ VIII.	36.6398	„ XI.	3.0834	„ „ „ VI.	9533
„ „ „ X.	—	Nelson	2.1537	Vera I.	1.3711
„ Łapaczka-Truskawiec	—	Niagara II. (Premier)	1.0215	Walka	51.9957
„ Łapaczka-Dąbrowa	—	Nordstern	—	Waliszko (Premier)	44.0781
Karpaty-Tłoka XVIII.	2.9143	Oleum	—	Wiktor	—
„ „ „ XIX.	7.6514	Otylja	4.9700	Wilno I.	—
„ „ „ XXXV.	1.4524	Panonia	1.4331	Wisła	2.2937
„ „ „ XXXVI.	12.8791	Paryż II.	12.4566	Wulkan I. (Dąbrowa)	9273
„ „ „ XXXVII.	—	Parsival	2.8711	„ II.	—
Katarzyna (Premier)	745	Paweł II. (Zeppelin)	—	„ III.	1.6617
Kinga I. (Nobel)	7350	Pax (Fanto)	96.4709	„ IV.	—
„ II.	5.1092	Paulus	—	Zeus (Fanto)	5.7017
Kniew I. (Fanto)	26.5424	Petrol	91.1303	Znicz	8.8661
Kolumbia	2.8711	Perla	—	Zuzia	—
Kopernik I.	10.6887	Piast	31.9871		
„ II.	5.0510	Pluto I.	7.1355		
Krakowianka	5.6376	Popper II.	10.1966		

Razem . 1605.0083

c) Mraźnica:

Aldona (Galicja)	22.4880	Horodyszcze V. (Galicja)	2.2706	Photogen X. (Nafta)	18.5436
Andrzej (Galicja)	—	„ VII. „	1550	„ XI. „	4795
Beno	42.3509	Janina I.	5.9240	Pogoń	13.0759
Bertold I. (Fanto)	43.0669	„ II.	6.7937	Sfinks	18.7052
„ III. „	46.9152	Józef I. (Galicja)	107.4425	Tadzio	23.0484
Bruno (Fanto)	41.0445	Joffre I.	3.4711	Tryskaj	26.8193
Foch I.	62.5515	„ III.	2456	Union I.	2.1786
Gottfried I.	5.3958	Karla I.	—	„ III.	8.8680
„ II.	14.5007	„ II.	5.4213	„ IV.	16.7824
„ III.	81.9722	Livia	9.9995	„ V.	40.3457
„ V.	—	Milano	24.2262	Union Tama-Fangol	—
„ VI.	—	Monte Carlo	16.6676	Zawisza Czarny (Nafta)	48.7110
„ VII.	8.9757	Nobel H. II.	49.1021	Zofia I. (Galicja)	39.1053
„ VIII.	17.1381	„ M. I.	35.5480	„ II. „	23.1079
„ IX.	29.6296	„ M. II.	191.7635	„ III. „	—
„ X.	2.0677	Oil Spring (Nafta)	25.3296	„ IV. „	11.4013
Gottfried Tama-Fangol	—	Piłsudski III. (Fanto)	13.0975	„ V. „	28.7538
Guido	5.8908	Photogen I. (Nafta)	—		
Halina (Nafta)	17.9279	„ II. „	14.8660		
Horodyszcze I. (Galicja)	9.4101	„ III. „	10.8929		
„ IV. „	15.0045	„ IV. „	14.2664		

Razem . 1323.7391

Mraźnica (Ropa specjalna)

Adela (Uryckie)	—
Backenroth Herm.	3.1259
Faustyna	3.6727
Haller	—
Jakób (Uryckie)	1.6310
Lindenbaum XVII.	7.3311
Maguire (Vacuum)	6.4563
Mirjam	1.1572

Polska Nafta	—
„ „ V. (Temida)	8362
Tonusin III.	2.9904
Violetta (Uryckie)	9922
Wybuch	—
Razem .	28.1930

Schodnica.

Artur (Backenroth)	4.0749
Azja-Ameryka	7166

Backenroth sjr.	12.0123
„ jr.	15.3051
„ Is. M.	2.0644
„ Ida	—
Brzozowski-Winiarz (Pas)	17.2466
„ (Ulan)	2.4824
Galicja (stare kopalnie)	32.0676
„ Michałków IV.	13.5111
„ „ XI.	2.4702
„ „ XVII.	4.9164
„ „ XX	7.3791
Gazy ziemne	103.8315

Las gminny	1.0458
Tryumf	—
Razem	219.1240

Rudolf	9608
Sylva Nowa	1.0018
Razem	6.9212

O p a k a

Karpaty	6.9800
Razem	6.9800

Pereprostyna

Fela	2.4155
Pereprostynska Spka	1.3110
Podwawel	1.2321

U r y c z

Gazy ziemne	43.2295
Uryckie Towarz.	55.0396
Backenroth	3.8356
Razem	102.1047



Jak więc z powyższego zestawienia wynika, wynosiła od-
tłoczona produkcja w miesiącu listopadzie b. r.

w Borysławiu	1292.9237 kg.
w Tustanowicach	1605.0083 "
w Mraźnicy	1323.7391 "
w ropy specjalnej	28.1390 "
	4249.8650 kg.

ponadto odtłoczyły ropę zbieraną a mianowicie:

firma „Tekrin“	30.6551 kg
„Glas i Ska“	4.4701 "
„J. Gartenberg“	9667 "
	36.0929 "

zatem wynosiła ogólna produkcja 4285.9570 kg.
wobec 4332.8165 kg. w miesiącu październiku b. r.

W porównaniu z produkcją w miesiącu poprzednim doznała
tedy wydajność najważniejszego u nas centrum naftowego w mie-
siącu sprawozdawczym ponownie ubytku, a to o 46.8595 kg. ropy,
a gdyby nie ta okoliczność, że niektóre kopalnie w miesiącu tym
odtłoczyły z zapasów swoich większe ilości surowca, byłby
ubytek o wiele większy. Jeżeli się natomiast uwzględni, że
w listopadzie był on jeden dzień roboczy mniej niż w paździer-
niku, dojdziemy do przekonania, iż w miesiącu sprawozdawczym
wprawdzie produkcja się nie zmniejszyła, ale się też faktycznie
nie zwiększyła.

Kopalnie tustanowickie wyprodukowały w miesiącu spra-
wozdawczym o 75.79 cystern mniej aniżeli w miesiącu paździer-
niku b. r., natomiast kopalnie borysławskie wykazują większą
wydajność o 25.54 cystern, a kopalnie mraźnickie więcej o 3.55
cystern.

Miesiąc listopad nie obfitował w wydarzenia zasługujące
na uwagę, nie było bowiem żadnego dowiercenia, ani też znacz-
nego zwiększenia wydajności jakiegokolwiek szybu.

Ubytku produkcji doznały prawie wszystkie przedsiębior-
stwa naftowe, z wyjątkiem Koncernu „Limanowa — Sylva Plana“,
który z szybów swoich odtłoczył produkcję o 45 cystern większą
niż w miesiącu poprzednim, oraz S-ki Akc. Bracia Nobel,
a zwiększenie produkcji tej ostatniej firmy pochodzi stąd, iż sam
szyb „Mraźnica II“ wydał po dowierceniu w październiku pro-
dukcję większą o 56 cystern. To pierwsze Towarzystwo wyka-
zuje tym razem największą produkcję, wobec czego zajmuje
w miesiącu sprawozdawczym pierwsze miejsce.

Z ogólnej produkcji przypada na producentów rafinerów
3367.32 cystern, t. j. około 80%, wobec 3489.31 w poprzednim
miesiącu, a mianowicie:

„Limanowa — Sylva Plana“	649.40	cyst.	wobec 604.41	cyst.	w paźdz.
„Premier“-Małopolska	604.35	"	613.66	"	"
Spółka Akc. „Fanto“	562.01	"	670.28	"	"
Spółka Akc. „Nafta“	476.02	"	500.43	"	"
Spółka Akc. Bracia Nobel	403.09	"	367.22	"	"
Spółka Akc. „Galicja“	343.41	"	350.92	"	"
Konc. Naft. „Dąbrowa“	297.61	"	309.89	"	"
Hubicka Rafinerja	21.54	"	5.68	"	"
Spółka Akc. „Vacuum“	6.46	"	6.70	"	"
Uryckie Towarz.	3.43	"	6.39	"	"

Czyści producenci osiągnęli natomiast produkcję wynoszącą
918.63 cystern, wobec 892.99 cystern w miesiącu październiku.
Wśród nich stoi ponownie na pierwszym miejscu firma Józef
Rothenberg we Wiedniu z ilością 94.80 cystern, wobec 97.00 cyst.
w październiku, a po niej następują:

Scott-Buber	67.20	kg.	wobec 76.91	kg.	w paźdz.
Mraźnicka Ska „Rela-Mela“	67.07	"	70.71	"	"
Tow. naft. „Gizela“	66.54	"	67.38	"	"
Oil Investors Association	62.17	"	67.71	"	"

Em. Lockspeiser	49.96	"	24.23	"	"
Tow. naft. Bloch	40.18	"	17.49	"	"
„Browak“	32.53	"	28.87	"	"
Tow. naft. „Tegen“	25.06	"	24.94	"	"
Tow. naft. „Globus“	21.69	"	28.25	"	"
„Polska Nafta“ S. A.	17.84	"	14.19	"	"
Tow. naft. „Iriag“	17.47	"	25.06	"	"
W. Gartenberg, Wiedeń	16.48	"	12.73	"	"
Tow. naft. „Bonariva“	15.89	"	18.10	"	"
Tow. naft. „Omnium“	14.95	"	14.75	"	"
„Borysławska Ropa“	14.78	"	18.10	"	"
„Ekwiwalent“	12.42	"	10.14	"	"
„Jutrzenka“	11.80	"	11.30	"	"
„Eksploracja“	8.79	"	10.95	"	"
Polski Przem. Naft. S. A.	8.75	"	11.55	"	"
„Poionia-Despi“	8.13	"	8.48	"	"
„Lumen“ S. A., Wiedeń	7.08	"	8.38	"	"
Tow. przem. naft., Wiedeń	6.66	"	8.95	"	"

Wszystkich innych przedsiębiorstw, których produkcja wy-
nosiła w listopadzie 230.39 cystern, wobec 218.82 cystern, nie
można brać pod uwagę, z powodu nieznacznej wydajności ich
kopalń.

Z ogólnej produkcji przetłoczyły następujące firmy:

Petrolea	1950.7105	kg.
Karpaty	901.3864	"
Galicja	707.4116	"
Fanto	354.3432	"
Montan	356.3656	"
Limanowa	15.7397	"
Razem	4285.9570	kg.

Ponadto wyprodukowały kopalnie położone poza Borysła-
wem:

w Schodnicy	219.1240	kg.
„Peresprostynie“	6.9212	"
„Uryczu“	102.1047	"
„Opacie“	6.9800	"
Razem	335.1299	kg.

wobec 357.6923 kg. w październiku, z czego przypada większa
część na następujące firmy:

Gaz ziemny S. A	103.8315	kg.	w październiku
„Limanowa — Sylva Plana“	43.2295	"	ropy schodnickiej wobec 108.1473 kg.
Galicja S. A.	60.3444	"	uryckiej " 46.1610 "
Brozowski-Winiarz	19.7290	"	schodn. " 60.3384 "
Uryckie Towarz.	55.0396	"	" " 28.2922 "
Br. Backenroth	34.1733	"	uryckiej " 57.9104 "
		"	schodn. " 32.5976 "

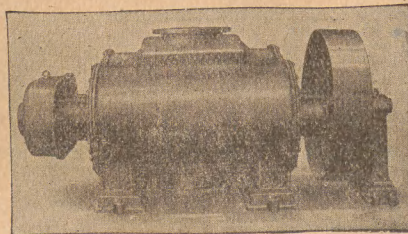
Produkcja gazów ziemnych oraz gazoliny niżej podanych
firm w zagłębiu borysławsko-tustanowickim wynosiła w paźdz.:

S-ka Akc. „Nafta“	2,361.187 m ³ gazów	15.8200	kg. gazoliny
„Limanowa — Sylva Plana“	4,010.640	"	12.4065
S-ka Akc. „Fanto“	2,921.241	"	22.1540
„Premier — Małopolski“	2,952.314	"	17.2348
S-ka Akc. „Galicja“	1,837.065	"	19.2809
Tow. naft. Bloch	107.136	"	—
S-ka Akc. Br. Nobel	—	"	—
Mraźnicka Ska Akc. „Rela-Mela“	500.860	"	—
Tow. Przemysł. Ropnych	—	"	—
„Gazolina“ S-ka Akc.	—	"	—
Konc. Naft. „Dąbrowa“	2,004.559	"	15.8201



ENKEGO- EKSHAUSTORY

Maszyny specjalne dla ssania
i zgęszczania gazów ziemnych.



Przedstawicielstwo i składy dla zagłębia naftowego: **JULIUSZ EIFERMANN,**
Drohobycz - Borysław.

CARL ENKE s. z o. o., SCHKEUDITZ k. Lipska.

SPÓŁKA AKCYJNA FANTO

CENTRALNY ZARZĄD W WARSZAWIE, UL. WIEJSKA Nr. 14.

Telefony: 112-30, 247-66, 275-44, 288-73.

Zarząd kopalń w Borysławiu.

Telefony: 10, 114, 206, 400-436.

Zarząd rafinerji Ustrzyki dolne pow. Lisko.

Telefon Nr. 2.

Posiada kopalnie naftowe w Borysławiu, Tustanowicach,
Mrażnicy i Bitkowie. № 6

Rafinerję nafty w Ustrzykach dolnych.

Sprzedaje własnego wyrobu przetwory ropne,
benzynę, naftę, olej gazowy, oleje maszynowe
we wszystkich gatunkach, parafinę, asfalt i t. p.

Biura sprzedaży i składy komisowe.

Warszawa: H. & L. Prywes, Królewska 45. Łódź: Ch. i L.
Minberg, Konstantynowska 74. Kułno: Ch. Cahn. Poznań:
Stanisław Majewski Wały Zygmunta Augusta Nr. 1. Grudziądz:
Heinke i Majewski, Droga Łąkowa Nr. 11. Łomża: L. Jacobi,
Rządowa Nr. 16. Ostrołęka: L. Jacobi przy stacji Grabowo.
Białystok: i. Zelikowicz i Syn, Częstochowska 1. Grodno: Zeli-
kowicz i Syn, Jagiellońska 44. Biała Podlaska: „Petroleum” Sp.
z ogr. odp. Bielsk Podlaski Gdań Kleszczelski. Wilno: J. Krywiski,
Kwasielna Nr. 11. Krasne: Usza: J. Gordon. Łyntupy: F. i Sz.
Janiccy, Głębokie: M. Petewozkin. Włodawa: J. Honigman i Ch.
Mandelbaum. Końskie: F. Andrusiewicz. Przemyśl: Michał
Amster, Mickiewicza Nr. 10. Radymno: Michał Amster, Socha-
czew: Stowarzyszenie Budowlane „Jedność” Sp. z ogr. odp.
w Sochaczewie, Zelwa: Abram Werebord i Hirsch Blacher w Zel-
wie. Równe: Efim Efrus, Równe Hallera Nr. 3.

Dr. ALFRED PFAFF

Die Lagerstätten im Erdölbecken von Borysław

VERLAG FÜR FACHLITERATUR

WIEN XIX., VEGAGASSE 4.

CENA Mk. niem. 50.—

MARCIN WITKOWER W DROHOBYCZU

poleca się

jako sądownie zaprzysiężony rzeczoznawca
dla spraw handlowo-naftowych, do udziela-
nia rzeczowych i wiarygodnych informacji
i ofiaruje swe usługi do przeprowadzenia
wszelkich z przemysłem naftowym połą-
czonych transakcyj.

PIERWSZORZĘDNE REFERENCJE!

TELEGRAMY: WITKOWER, DROHOBYCZ.

Do P. T. PRENUMERATORÓW.

Prosimy o wczesne uregulowanie przedpłaty za
rok 1926.

Konto czekowe P. K. O. Nr. 153.208, Rachunek
bieżący w Akcyjnym Banku Hipotecznym we Lwowie.

PAŃSTWOWE ZAKŁADY NAFTOWE

„POLMIN”

WARSZAWA, UL. ELEKTORALNA № 2.

TELEFON WYDZIAŁU HANDLOWEGO 114—75.

SEKRETARJAT 86—14.

FABRYKA OLEJÓW MINERALNYCH W DROHOBYCZU. — TEL. 105.

Największa w Europie rafinerja nafty i olejów mineralnych urządzona według najnowszych wymagań technicznych.

KOPALNIE NAFTOWE W BORYSŁAWIU, TUSTANOWICACH i BITKOWIE.

ORGANIZACJE SPRZEDAŻY:

KRAJOWE:

Centrala: WARSZAWA, UL. ELEKTORALNA 2.

Agencja: LWÓW, UL. ROMANOWICZA 13, tel. 2-48, 3-28.

WŁASNE SKŁADY i SKLEPY:

Brody
Brzeżany
Dolina
Drohobycz

Jarosław
Kowel
Lwów
Nowy Sącz

Przemysł
Równe
Sambor
Sosnowiec

Stryj
Tomaszów Maz.
Warszawa
Wilno

ZAGRANICZNE:

„POLTANK“, GDAŃSK, WALLGASSE 15/16.

„POLSTAATSMIN“, BERLIN W 66, WILHELMSTRASSE 42-b.

Przedstawicielstwa: „MIHAG“, Wiedeń. — „J. SZWEDE“, Belgrad.

WŁASNY PARK CYSTERNOWY.

Galicyjska Fabryka Narzędzi Wiertniczych

PERKINS, MAC' INTOSH & ZDANOWICZ

SPÓŁKA Z OGR. POR.

Fabryka w STRYJU — Warsztaty w BORYSŁAWIU.

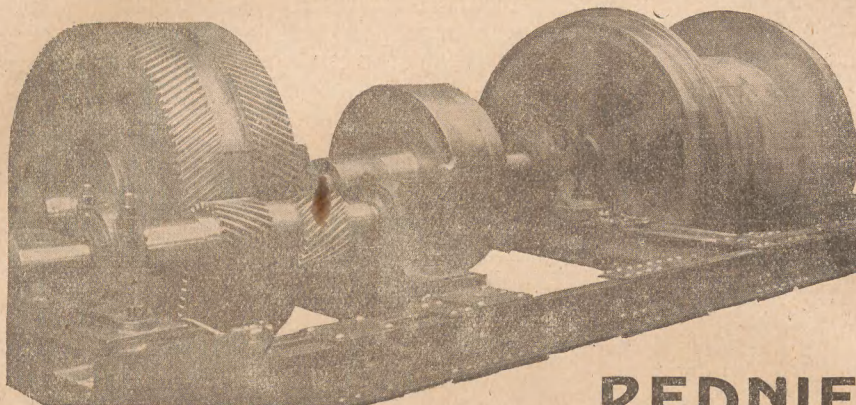
Wyrabia: żorawie oraz kompletne urządzenia wiertnicze wszystkich systemów, wszelkie narzędzia, przybory i t. p. dla celów wiertniczych.

Urządzenia gazoliniarni, chłodnice, odwadniacze, (saparatory), destylarnie i t. p.

Wały wykorbione, transmisje, korby i t. p. oraz wszelkie wyroby kute i toczone wedle wzorów i rysunków dla przemysłu drzewnego, młynarskiego, rolnego, kolejek wążkotorowych i i.

Wykonuje wiercenia akordowe za wodą, ropą i innymi minerałami.

Tow. Akc. Fabryk Budowy Transmisji, Maszyn i Odlewni Żelaza

„J. JOHN” w Łodzibuduje jako
specjalność: **WYCIĄGI (hasple)** do rygów wiertniczych z przekładnią
zębatą z zębami podwójnie śrubowymi**KOŁA ZĘBATE**czołowe i stożkowe
z zębami obrobionymi na specjalnych automatach.**KOTŁY**Strebel'a,
oryginalne do
ogrzewania
centralnych.**PĘDNIE (TRANSMISJE)****TOKARKI** szybkoobrotowe, **WIERTARKI** kolumnowe.

WŁASNE BIURA SPRZEDAŻY:

№ 14

we **LWOWIE**
Zyblikiewicza 39w **WARSZAWIE**
Al. Jerozolimska 51w **KRAKOWIE**
Basztowa 24w **POZNANIU**
Cieszkowskiego 8w **KATOWICACH**
Batorego 4w **LUBLINIE**
Krak. Przedm. 58**DOSTAWA ZE SKŁADÓW LUB W TERMINACH KRÓTKICH.**w **GDAŃSKU**
Schüsseldamm 62.**Gwarectwo „HRABIA RENARD”**

Kopalnia węgla i Zakłady Przemysłowe w Sosnowcu.

Oddział: Walcownia rur i żelaza

Rury bez szwu czarne i ocynkowane ze stali Siemens-Martin, wyrobionej przez Tow. Huta Bankowa.

Rury żelazne wyciągane na gorąco i zimno do rozmaitego użytku. Rury z kołnierzami stałymi i ruchomymi na przewody parowe, powietrzne i gazowe. — Rury gładkie i fasonowe do kotłów, parowozów, traktorów. — Rury Fielda, Rury pompowe, Rury wiertnicze, Rury studzienne o grubych ściankach do przewodów hydraulicznych, Rury posadzkowe.

Rury spawane od 1/8" do (1 1/2").

Rury spawane z mufami, lub kołnierzami, nagwintow. na przewody gazowe. Mufy — Gwinty długie — Łuki. Żelazo ciągnięte okrągłe i sześciokątne. — Natychmiastowa dostawa rur normalnych wszelkich wymiarów. — Termin dostawy rur specjalnych po porozumieniu. — Odlewy żelazne. —

**Składy w Warszawie: Żelazna 59
Telefon 53-88****Telefon 53-88****Specjalność:** Rury o cienkich ściankach do cukrowni i aparatów dystrylacyjnych. Wężownice wszelkich kształtów i wymiarów.**Przedstawiciele:** Inż. A. de ROSSET, Warszawa, Foksal 11, lub Wilcza 29 a, tel. 272-56.
ANTONI BERNHARD, Poznań, Wielkie Garbary 18, tel. 12-59
ANTONI BERNHARD, Łódź, Andrzeja 7, tel. 9-01
JULIAN BONK, Lwów, Sapiehy 26, tel. 12-80.
Inż. JERZY Pobóg-KRASNODEBSKI, Katowice, Młyńska 5, tel. 22-03.

№ 11