

PRENUMERATA:

W KRAJU:

rocznie . . . Zł. 36
półrocznie . . . „ 20

ZAGRANICĄ:

rocznie . fr. szw. 36
półrocznie . . . 20

Pojedynczy zeszyt
2 Zł. (2 fr. szw.).

□ □ □

PRZEMYSŁ NAFTOWY

DWUTYGODNIK

wydawany nakładem Krajowego Towarzystwa Naftowego we Lwowie.
Wychodzi 10-go i 25-go każdego miesiąca.

KOMITET REDAKCYJNY:

Dr. Stefan Bartoszewicz, Prof. Inż. Zygmunt Bielski, Dr. Stanisław Schaetzel, Dr. Stanisław Unger.

Redaktor odpowiedzialny: Dr. STANISŁAW SCHAETZEL.

OGŁOSZENIA:

razy	1/1	1/2	1/4	1/8
STRONY				
1	120	65	33	20
3	300	165	84	48
6	540	282	144	84
12	900	480	252	144
24	1440	792	408	240

Strona zewnętrzna okładki
o 50% drożej.

Pierwsza strona ogłoszeń
o 25% drożej.

□ □ □

Redakcja i Administracja Lwów, ul. Akademicka 17, Gmach Izby Handlowej i Przemysłowej. Telefon Nr. 5-46.
Konto czekowe P. K. O. Nr. 153.208. Rachunek bieżący w Akc. Banku Hipotecznym we Lwowie

Inż. STANISŁAW JAMRÓZ.

Zagadnienie warunków i postępu pracy przy wierceniu udarowem.

B). Wiercenie przy pomocy dodatkowych elementów sprężystych.

By uniknąć poprzednio ujemnych skutków wiercenia na sztywnym przewodzie, włączano w urządzenie wiertnicze w rozmaity sposób elementy sprężyste. W innym kierunku poszli wynalazcy nożyc ogniowych i wolnospadowych. Przedyskutujmy typ pierwszy.

Mamy cały szereg zawiesznień elastycznych. Elementy sprężyste są włączane zazwyczaj między motorem a górną częścią przewodu, w rozmaity sposób, czy to przez zawieszenie wahacza na baterji sprężyn (Raky), czy przez włączenie sprężyn między wahaczem a górną częścią przewodu (Vogt, Włodarczyk), lub w łącznik wahacza (Neuwied, Nordhausen), czy też zastępując sprężyny spiralne, elastyczną linę przechodzącą przez krążek na wieży (Alliance, Union, Voraky), lub na wahaczu wzgl. belkowaniu (Ekspress i Rapid Faucka).

Konstruktorzy tego typu udarowych systemów wiertniczych, z Rakym na czele, widzieli w zawieszeniu elastycznym bardzo znaczne korzyści, wynikające z możliwości w pewnych warunkach, utrzymania przy uderzeniu świdra, przewodu w stałym napięciu, a tem samem uniknięcie jego szkodliwego wybooczenia. Utrzymanie przewodu w trwałym kontakcie dynamicznym z świdrem ma następnie dobry wpływ na równomierne zwiercanie skały i znaczne zmniejszenie skłonności do krzywienia otworu. Poza tem elastyczne zawieszenie obniża znacznie uderzenia i wstrząsy oddziaływujące na całe urządzenie wiertnicze.

Niestety to korzystne działanie zawieszenia elastycznego występuje w całej pełni tylko wówczas, gdy masa przewodu odgrywa nieznaczną rolę wobec masy

świdra wzgl. aparatu wiertniczego*). Ma to miejsce tylko do nieznacznej głębokości, szczególnie w obec używanych w tym wypadku ciężkich żerdzi płuczkowych. W miarę wzrastania ciężaru przewodu, ze zwiększającą się głębokością odwiartu a zmniejszaniu się ciężaru aparatu wiertniczego, niedość, że musimy zwiększać ilość sprężyn, ale i ich korzystne działanie zanika. Energia kinetyczna przewodu w chwili uderzania świdra jest tak wielka, że nadwyżka napięcia sprężyn wywołana ich odciążeniem w chwili uderzenia świdra o jego ciężar i siłę bezwładności

$$P = Q_{ap} \cdot \left(1 + \frac{p_x}{981}\right),$$

p_x = chwilowe przyspieszenie aparatu.

nie wystarcza do zatrzymania w krótkim czasie całego przewodu, tak szkodliwe wybooczenie wraca z powrotem. Jest ono dla pewnych wartości s i n i pewnego położenia korby oraz rodzaju skały, tem większe im większy jest stosunek ciężaru przewodu do ciężaru aparatu wiertniczego. Zawieszenie sprężyste niespełnia więc swego zadania w większych głębokościach.

Praktycznie złe skutki powyższego faktu zaczynają się dawać we znaki już około 600 m. i chociaż wierci się systemami z zawieszeniem elastycznym nawet dalej bo do 1000 m. to trzeba pierwszą cyfrę uważać w tym wypadku za granicę dobrych rezultatów.

Ponieważ energia kinetyczna przewodu w chwili uderzenia jest zależną od kwadratu jego prędkości; a dla tych samych natężeń dynamicznych a więc i przyspieszeń, prędkość przewodu jest mniejsza przy większej ilości uderzeń a odpowiednio zmniejszonym wznośie przewodu; to zrozumiałą dla nas będzie dążność

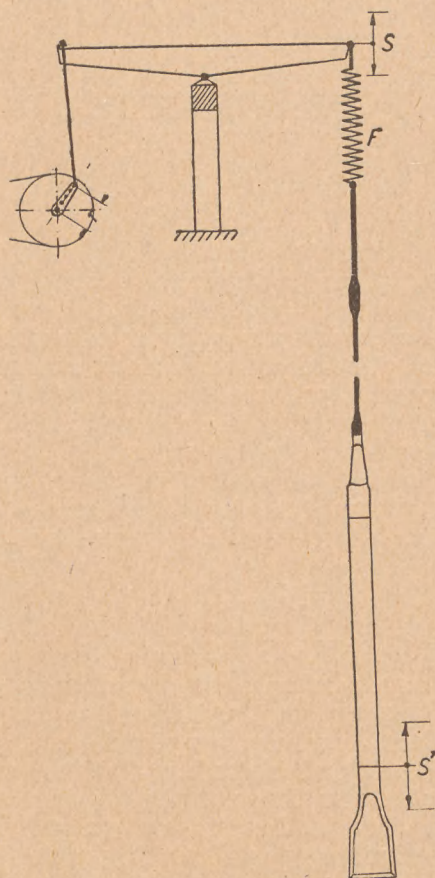
*) Dyskusję na ten temat przeprowadzili: V. Gebhardt i R. Titus. V. B. I. 1911.

do dawania systemom o elastycznym zawieszeniu małych wzniosów a większej ilości uderzeń w minutę, tem więcej, że zmniejsza się w ten sposób wyboczenie przewodu.

Ten sposób wiercenia daje jednak zbyt małe prędkości uderzenia świdra. By zwiększyć efekt uderzenia powiększają masę obciążnika, ponieważ jednak ma to swoje granice, przy przewiercaniu bardzo twardych pokładów okazuje się potrzeba przejść na duże wniosy a więc systemy nożycowe, względnie w warunkach korzystnych wiercenie diamentowe. Dzieje się to zazwyczaj w ten sposób że konstruujemy urządzenie, ułatwiające przejście z jednej metody na drugą.

Przyjdźmy do omówienia zjawisk zachodzących w ruchu, w systemach z zawieszeniem elastycznym, rozważając jak poprzednio, początkowo swobodny ruch okresowy a następnie samo wiercenie.

Ryc. 17 przedstawia nam zasadę systemu z zawieszeniem elastycznym. Dla łatwiejszego uzmysłowania sobie działania zawieszenia elastycznego umieściliśmy w rysunku element sprężysty między wahaczem



Ryc. 17.

a górnym końcem przewodu. Łatwo udowodnić, że działanie i inaczej w szereg umocowanych sprężyn sprowadzi się do powyższego rozwiązanie.

W zestawieniu praw ruchu tego układu musimy odróżnić z praktycznego punktu widzenia dwa wypadki: 1). przewód nie jest zbyt długi tak że można pominąć wpływ jego elastyczności, przy zresztą niewielkiej częstości jego ruchów ($n = 60 - 100$). Wówczas mamy do czynienia z pojedynczym układem drgającym. 2). Wchodzi w grę elastyczność samego przewodu. Wówczas mamy do czynienia z układem

drgającym złożonym (przewód jako zespół niepozbawionych masy ∞ wielu elementów sprężystych wraz z zawieszeniem elastycznym).*)

Rozpatrzmy pierwszy wypadek.

Ruch okresowy naszego układu sprężystego jest ruchem drgającym wymuszonym okresowymi ruchami wahacza, względnie korby. Przyjmijmy początkowo, że świder jest tak zawieszony, że nie dotyka zupełnie dna otworu. Jeżeli ruch wymuszający będzie ruchem harmonicznym, to z nauki o drganiach, w zastosowaniu do naszych warunków wiemy, że wznios świdra wyniesie:

$$S' = \frac{S \cdot c}{\sqrt{(c - m \omega^2)^2 + b^2 \omega^2}} \quad (1)$$

Oznaczają:

S — wznios wahacza.

c — siłę sprężyny, wzgl. wzrost napięcia z ugięciem o jednostkę długości,

m — masa świdra, obciążnika i przewodu,

b — współczynnik oporów ruchu.

Dla doboru wymiarów elementu sprężystego ze względu na ustalenie wartości „ c ” wzór ten ma pierwszorzędne znaczenie. Niestety do dziś dnia technika wiertnicza opiera się tu na czystym doświadczeniu, które w tym wypadku nie wystarcza. Podobnie jak ze sprężynami do wyważenia przewodu występują tu kłopoty tego samego rodzaju.

Z dyskusji wzoru 1) wynika że wznios świdra będzie nie tylko zależny od wzniosu wahacza ale i od warunków konstrukcyjnych elementu sprężystego, masy świdra oraz częstotliwości ruchu i jego oporów.

Z teorii drgań wiemy następnie, że skutkiem oporów ruchu, które w naszym wypadku stanowi tarcie o płyn, nastąpi przesunięcie fazy ruchów wahacza i świdra. Kąt przesunięcia fazy znajdziemy ze wzoru:

$$\operatorname{tg} \varphi = \frac{\omega \cdot b}{c - m \omega^2} \quad (2)$$

Jeżeli wzór 1) zechcemy przedstawić graficznie to zauważymy że funkcja osiąga swoje maksimum przy

$$\omega = \frac{1}{m} \sqrt{m \cdot c - \frac{b^2}{2}} \quad (3)$$

$$(\text{jeżeli } b = 0, \text{ to: } \omega = \sqrt{\frac{c}{m}}) \quad (4)$$

a następnie maleje.

Zależność tę przedstawia nam wykres Ryc. 18. zestawiony dla pewnych warunków „ m ” i „ c ”.

Interesuje nas kwestja od czego zależy S_{mks} .

Z równania 3)

$$\omega^2 = \frac{1}{m^2} \left(m \cdot c - \frac{b^2}{2} \right), \quad \omega = \frac{c}{m} - \frac{b^2}{2m^2}$$

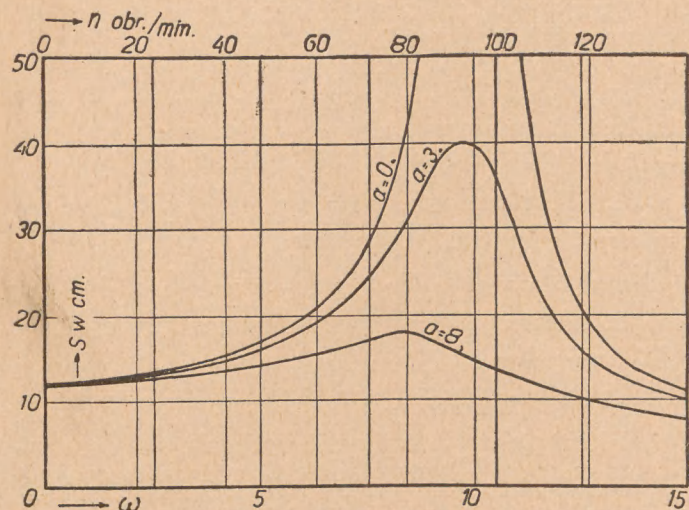
$$c = \omega^2 \cdot m + \frac{b^2}{2m}$$

*) Szczegółową dyskusję drgań pręta elastycznego, niepozbawionego masy oraz podstawy teorii drgań znajdujemy w podręczniku: Timoszenko - Huber. „Kurs wytrzymałości materiałów”.

**) W. Hort. „Technische Schwingungslehre” — Berlin 1922. str. 59.

Jeżeli teraz wstawimy to w równanie 1) to otrzymamy:

$$S_{maks.} = \frac{\omega^2 \cdot m + \frac{b^2}{2 \cdot m}}{\sqrt{\left(\frac{b^2}{2m}\right)^2 + b^2 \cdot \omega^2}} \quad 5)$$



Ryc. 18.

Przypatrzmy się współczynnikowi b . Zależy on jest od

- a) gęstości i lepkości płynu,
 - b) kształtu świda,
 - c) stosunku przekrojów obciążnika i otworu,
 - d) powierzchni tarcia, t. j. wymiarów aparatu,
- wprowadzony został bowiem do równania różniczkowego ruchu drgającego w wyrażeniu:

$$- b \cdot \frac{dy}{dt}$$

które oznacza opór ruchu.

A ponieważ wyłączyliśmy tylko prędkość jako zmienną od której zależy siła oporu, stąd współczynnik b obejmuje wszystkie wymienione pod (a—d) czynniki.

Pierwsze trzy czynniki możemy przyjąć jako niezależne od masy aparatu wiertniczego (pewne zastrzeżenia można mieć pod tym względem co do czynnika trzeciego), a więc przyjąć za stałe w porównaniu do m .

Inaczej będzie z czynnikiem trzecim. Tu należy zaznaczyć, że długość aparatu jest mniej więcej stałą. Zmienia się natomiast średnica zależnie od głębokości wiercenia.

W myśl punktu d) możnaby więc napisać uwzględniając stałość pierwszych trzech czynników, że współczynnik b jest proporcjonalny do powierzchni aparatu:

$$b = a_1 \cdot P$$

Przyczem za P uważamy w przybliżeniu poboczną powierzchnię walca o długości aparatu i średnicy obciążnika. Stąd więc:

$$b = a_1 \cdot d \pi \cdot l$$

lub

$$b = \frac{4a_1 \cdot d^2 \pi \cdot l}{4d}$$

l = długość przewodu,
 d = średnica obciążnika,

ponieważ

$$m = \frac{d^2 \pi}{4} \cdot l \cdot \gamma \cdot \frac{1}{981},$$

stąd

$$b = a_2 \cdot \frac{m}{d} \quad 6)$$

ta zależność byłaby dla nas zrozumiałą, ponieważ dla $l = \text{const.}$ masa rośnie z kwadratem średnicy a powierzchnia tylko z pierwszą potęgą. Rozumowaniu temu stoi jednak na przeszkodzie fakt wzrastania oporów ruchu skutkiem zwiększania się stosunku

$$\frac{d}{l} = \frac{\text{średnica}}{\text{długość}}$$

wiemy bowiem, że ciało smuklejsze będzie napotykało na mniejszy opór w płynie jak krótkie a grube. Trudno się jednak dla naszego wypadku wdawać w daleko idące dociekania teoretyczne nad matematyczną formą tych zależności, które i tak wymagałyby doświadczalnego potwierdzenia; obserwacje będących w ruchu urządzeń zdają się wskazywać na to, że w naszych warunkach nie popełnimy wielkiego błędu, jeżeli przyjmujemy, że obydwa następstwa w zmianie oporów wynikłe zmianą średnicy aparatu znoszą się wzajemnie tak, że ostatecznie będziemy mogli napisać:

$$b = a \cdot m \quad 7)$$

Jeżeli to wyrażenie wstawimy w równanie 5), to otrzymamy:

$$\frac{S_{maks.}}{S} = \frac{\omega^2 + \frac{a^2}{2}}{a \sqrt{\omega^2 + \frac{a^2}{4}}} = p, \quad 8)$$

Współczynnik „ a ” zależny od gęstości i lepkości płynu, kształtu świda i stosunku przekrojów, zmienia się mniej więcej w granicach

od 3 — 8,

według opisanych później pomiarów na modelu i obserwacji będących w ruchu urządzeń z zawieszeniem elastycznym. Podane wartości są wartościami granicznymi odpowiadającymi oporom w czystej wodzie oraz w bardzo gęstym smarze cylindrowym. Dla błota o ciężarze gatunkowym $= 1,1$ a $= 5$.

Należy zaznaczyć, że w powyższych rozważaniach nie braliśmy pod uwagę oporów, wywołanych przez ruch przewodu, rozumiałe jest, że ze wzrastającą długością przewodu będzie wzrastał współczynnik b , równocześnie jednak wzrasta i m gdyż musimy wziąć pod uwagę masę przewodu. W rezultacie współczynnik „ a ” może nie tylko nie zwiększać się ale owszem i maleć w związku z wzrastającą długością przewodu wobec stosunkowo niewielkiej średnicy żerdzi w porównaniu z ich długością i średnicą otworu.

Kilka obserwacji będących w ruchu urządzeń wskazuje na „ a ” leżące w powyższych granicach. Hendrich*) podaje, że przy systemie „Raky” uzyskiwano wznios przewodu $= 200$ mm, wobec skoku korby $= 110$ mm. Inni podają, że uzyskuje się podwójne zwiększenie wzniosu przy systemach z zawieszeniem elastycznym. Jeżeli przyjmujemy więc za nimi, że jest możliwe osiągnięcie podwójnego zwiększenia wzniosu świda, przeliczmy dla kontroli, tą drogą współczynnik a , podstawiając wartość

$$p = 2$$

*) Nafta 1901.

w równaniu 8)

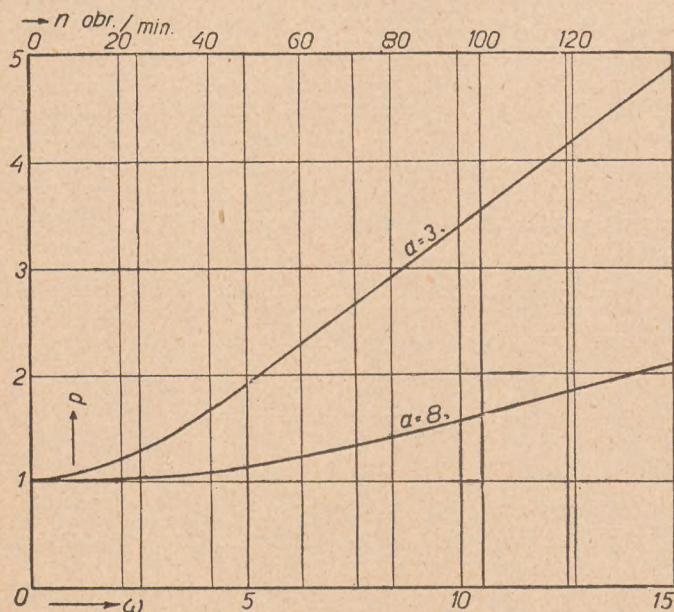
$$2 = \frac{\omega^2 + \frac{a^2}{2}}{a \sqrt{\omega^2 + \frac{a^2}{4}}},$$

przyjmijmy $\omega = 10$,

z którego wyliczymy $a = 5,5$,

co odpowiada z nieznaczną odchyłką wyznaczonemu inną drogą współczynnikowi „a” dla błota o cięż. gat. = 1,1, co możemy przyjąć dla wiercenia płuczkowego (z płuczką rzadką).

Ryc. 19. przedstawia nam zależność p ze zmianą ω dla współczynnika $a = 3, = 8$.



Ryc. 19.

Jeżeli element sprężysty jest n. p. liną stalową, możemy mieć stosunkowo nieznaczny wpływ na dobór jej elastyczności. Na przeszkodzie stoi ograniczona długość liny.

Przy sprężynach natomiast nietylko możemy dowolnie zmieniać ich wymiary, ale wprost musimy o tych wymiarach zdecydować. Dotychczas dokonywuje się to w ten sposób, że dobiera się sprężyny do obciążenia statycznego, a regulując ich ilością i napięciem uzyskuje się pożądane warunki t.j. odpowiedni wznios przewodu nie przekraczający podwójnego wzniosu wahacza. Tego rodzaju regulacja nie uwzględnia jednak często dopuszczalnych natężeń, jakim mogą być poddane sprężyny, co pociąga za sobą ujemne skutki.

W dymenzjonowaniu sprężyn powinniśmy się kierować 1) względami wytrzymałości; maksymalną siłę działającą na element sprężysty znajdziemy ze znanych n , S i m . 2) Ilość zwojów, względnie sprężyn obliczymy z liczby c , którą obergeramy zależnie od tego jak chcemy ustosunkować wznios przewodu do promienia korby. Nieodpowiednie dobranie „c” może pociągnąć za sobą fakt jaki zdarzył się niedawno u nas przy eksperymentowaniu z nową konstrukcją elastycznego zawieszenia, a mianowicie uzyskiwanie nieznacznego wzniosu świdra, wobec dużego skoku wahacza.

W wypadku drugim t. j. przy zachodzącej konieczności uwzględnienia elastyczności samego przewodu, nie zmienia się w niczem zasadniczo powyższe rozumowania, należy tylko uwzględnić ją we wzorze 1).

Ponieważ wpływ elastyczności przewodu daje się poważniej odczuwać dopiero poniżej 600 m. a jak przytoczono poprzednio jest to granica dobrych rezultatów przy tego rodzaju systemach, kwestji tej nie będziemy bliżej poruszali.

Z kolei zajmiemy się dyskusją samego wiercenia. Już w myśl przytoczonych na wstępie uwag możemy tu odróżnić dwa wypadki graniczne:

1. Masa przewodu odgrywa nieznaczną rolę wobec masy świdra

n. p. $Q_p = 100 \text{ kg.}$, $Q_{ap} = 1500 \text{ kg.}$

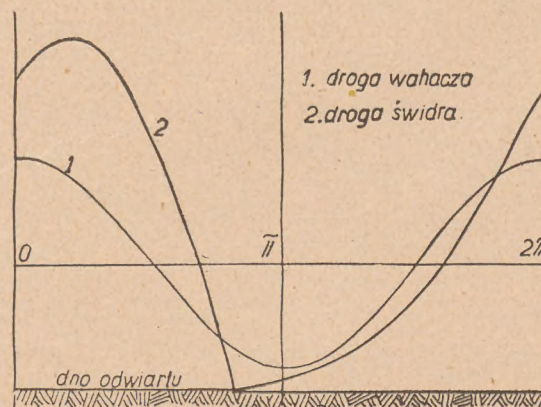
2. Masa świdra odgrywa nieznaczną rolę wobec masy przewodu

n. p. $Q_p = 10,000 \text{ kg.}$ $Q_{ap} = 300 \text{ kg.}$

Pierwszy wypadek będzie rozpatrywany szczegółowo przy omawianiu problemu nożyc rezonansowych. Jest on najkorzystniejszą formą wiercenia z elastycznym zawieszeniem. Mamy tu możliwość utrzymania świdra w napięciu przy uderzeniu, bez zbytniego zmniejszania efektu uderzenia. Zależność ruchu świdra od wahacza dla pewnych warunków, zestawiona na podstawie przedstawionych w II. rozdziale teoretycznych rozważań i pomiarów wskazuje Ryc. 20.

W miarę wzrastania stosunku masy przewodu do masy świdra odbiega droga ostatniego od przedstawionego poprzednio przebiegu. O ile mamy do czynienia ze skałą plastyczną, to świder zagłębiając się dość znacznie, umożliwia przewodowi przybranie prędkości równej zeru, w stosunkowo dość długim okresie czasu, przewód zostaje utrzymany w napięciu.

Inaczej będzie się przedstawiała sprawa, jeżeli świder uderza w twardą skałę. By utrzymać przewód w napięciu, nadwyżka energii uzyskana w sprężynach nietylko musi w bardzo krótkim okresie czasu zatrzymać przewód, ale wobec odskoku świdra nadać mu jeszcze ruch do góry, co przy wielkiej masie przewodu staje się wprost niemożliwym.



Ryc. 20.

W drugim więc skrajnym wypadku będziemy mieli do czynienia ze zjawiskami tego typu co przy sztywnym przewodzie, czyli ustaje w większych głębokościach celowość zawieszeń elastycznych.

Przebieg nateżeń dla większych głębokości będzie się przedstawiał podobnie jak przy sztywnym przewodzie z tą różnicą, że nastąpi zwiększenie powierzchni pracy z powodu oporów ruchu i przesunięcie w fazie punktów uderzenia i poderwania świdra.

Jak już wspomniano, systemy które zamiast sprężyn stosują linę stalową, wyważają równocześnie przewód przy pomocy baterji sprężyn, lub przy pomocy cylindrów kompresyjnych. Ma to swoje dobre strony, przez ujednolicienie ruchu, z drugiej przez częściowe, znowu zależne od mas, opóźnienie ruchu maszyny po uderzeniu. Opóźnienie to spowodowane jest nadwyżką siły, jaka powstaje w urządzeniu wiertniczym skutkiem odciążenia go o ciężar i siłę bezwładności aparatu i części przewodu biorącej udział

w uderzeniu, a którą dostarcza teraz także i urządzenie wyważające.

Krytyka systemów z zawieszeniem elastycznym. Zachowują się zadowalniająco jednak tylko do pewnej głębokości (600 m.), i to przy niezbyt twardych pokładach. W tych warunkach równomierność zwiercania dna jest zachowana, jak i odporność na krzywienie. Natomiast orientacja w trzymaniu świdra jest niewystarczająca. Wobec przesunięcia się fazy ruchów świdra i wahacza, która do tego jeszcze jest zmienną, obserwacja momentu uderzenia w drgnięciu wahacza jest niewystarczająca. Warunki pracy urządzenia naogół lepsze jak w systemach nożycowych, z wyjątkiem zawieszeń na linie. Pozatem kłopoty ze sprężynami, oraz konieczność stosowania płuczki do zwiększenia postępu wiercenia.

Dr. ALFRED KIELSKI.

Kartel Naftowy.

II.

Wspomniany wyżej tymczasowy charakter organizacji „Zjednoczenia” zmuszał odrazu do podjęcia prób i projektów reorganizacyjnych. Było to zresztą konieczne wobec zastrzeżenia Państwowych Zakładów Naftowych co do stworzenia centralnego biura sprzedaży produktów zagranicą, oraz zastrzeżenia jednej z firm zrzeszonych co do zorganizowania wspólnego zakupu i rozdziału ropy.

Różne mogły być punkty wyjścia tej reorganizacji: można było zacząć od podstawy t. j. organizacji zakupu i rozdziału ropy, albo też od rozszerzenia zawartej umowy na sprzedaż eksportową.

Zaraz jednak z początku okazały się duże trudności tak w jednym jak i w drugim kierunku.

Sprawa tak zwanej centrali ropnej utknęła odrazu na kwestji kontyngentów przeróbki ropy (maksymalnych i minimalnych, o czym mowa w następnych rozdziałach). Sprawa zaś eksportu okazała się skomplikowaną z powodu trudności określenia stosunku indywidualnych organizacji sprzedaży zagranicznych do centralnej organizacji i zakresu działania tych organizacji, co również będzie przedmiotem następnych rozważań.

Zdawało się tedy, że będzie najlepiej te podstawowe trudności ominąć, a natomiast rozpocząć budowę silnej organizacji od tego co było gotowe a wymagało tylko scentralizowania, to jest od organizacji handlu wewnątrz kraju.

Ta metoda działania była technicznie słuszną, gdyż opierała się o realny punkt wyjścia, a zarazem omijała trudności, które odrazu mogły zachwiać bytem z trudem stworzonej organizacji. Gospodarczo jednak — jak przyszłość dowiodła — był ten punkt wyjścia chybionym.

Okazało się bowiem z biegiem czasu, że brak organizacji eksportowej uniemożliwia racjonalną politykę handlu wewnętrznego i naraża — zwłaszcza przy wstrząśnieniach gospodarczych — na niecelową politykę cen. Brak zaś organizacji zakupu i zbytu surowca osłabia spójność organizacji w stosunku do

rafineryj nieposiadających własnej ropy, albo posiadających jej zamało. Nadto czasowe odwrócenie uwagi od organizacji eksportowej i ropnej stwarzało w Zjednoczeniu stałe prowizorium, prolongowane zawsze w niepewnej ostatniej chwili przez rafinerje, które miały prawo korzystać z podanych wyżej umownych zastrzeżeń.

Te naturalne gospodarcze momenty narzucały się w dalszym rozwoju wypadków z coraz większą siłą. Pierwsze jednakowoż miesiące oparły się na łatwiejszej technice organizacji, tembardziej, iż wówczas panowało przekonanie, że na solidnej organizacji handlu wewnętrznego łatwiej oprze się organizacja eksportowa.

Jak wspomniano, organizacja „Zjednoczenia” normowała jedynie kontyngenty czterech głównych produktów, oraz ich ceny.

Ustalenia kontyngentów rafineryjnych oznaczanych na podstawie faktycznej wytwórczości trzymiesięcznej każdej rafinerji nie natrafiało na trudności. Kontyngenty te były przez cały czas trwania „Zjednoczenia” naogół z małemi odchyleniami — respektowane.

Trudniejszą była sprawa z kontyngentami t. zw. lokalnemi.

Tutaj organizacja stanęła wobec faktu — właściwego zresztą i innym przemysłom w okresie poinflacyjnym — nadmiernej rozbudowy organizacji i placówek handlowych poszczególnych rafinerji. Nadto organizacja i tradycja dotychczasowych metod sprzedaży w poszczególnych dzielnicach Państwa — bardzo różnorodna, wymagała również uzgodnienia.

Ustalona naogół zasada, iż każda organizacja handlowa, a nadto tradycyjni odbiorcy poszczególnych rafinerji i handlarze mają być uwzględnieni w pokrywaniu konsumpcji danego okręgu, wyłoniła cały szereg trudności w ustaleniu i repartycji kontyngentów lokalnych.

Przedewszystkiem zarysowały się dwie grupy rafinerji; z jednej strony firmy dysponujące rozbudowaną — nieraz nadmiernie — organizacją handlową,

z drugiej zaś grupa rafinerii, które nie posiadają takich organizacji, dysponują natomiast tradycyjnymi stosunkami wśród handlarzy produktów naftowych.

Uwzględnienie obu tych grup przy repartycji kontygentów sprzedażnych, okazało się niejednokrotnie wykluczeniem ze względu na szczupłą pojemność lokalnego rynku.

Nadto firmy uposażone w rozległe organizacje handlowe uważały równouprawnienie handlarzy z organizacjami za krzywdzące dla siebie z uwagi na poczynione inwestycje i techniczną wyższość aparatu rozdzielczego. Firmy natomiast należące do grupy drugiej, nie mogły zgodzić się z koncepcją zerwania handlowych stosunków z stałymi i poważnymi odbiorcami, którzy stanowią konieczny łącznik między fabryką a konsumentem.

Nie wdając się w tej chwili w krytyczną ocenę stanowiska obu grup, stwierdzić należy, że wymagało długiego okresu czasu, zanim praktyczne życie złagodziło owe przeciwieństwa, które — jak się później okazało — były drobnostką w porównaniu z zagadnieniami organizacyjnymi w zakresie eksportu i wspólnego zakupu ropy.

Bank jednak centralizacji sprzedaży i staranne unikanie zdrażnienia jakiejkolwiek placówki indywidualnej, spowodował stan hyperprodukcji aparatu rozdzielczego w poszczególnych rejonach kraju w stosunku do ich siły konsumpcyjnej.

Pierwsze półroczne istnienia „Zjednoczenia” ustaliło — na podstawie praktyki życiowej — przekonanie, że droga wyznaczania jedynie kontygentów rafinerijnych i lokalnych z zachowaniem sprzedaży przez indywidualne organy poszczególnych firm, nie prowadzi do celu organizacyjnego, wprost przeciwnie — droga taka musi prowadzić do zwichnięcia takiej polityki cen produktów naftowych w kraju, któraby interes przemysłu i jego życiowe konieczności godziła z wymaganiami ogólnej polityki gospodarczej.

System ten nie mógł też sprowadzić potaniań kosztów handlowych, a ponadto pozostawiał indywidualnym organizacjom, odbiorcom, konsumentom itp. furtkę dla obchodzenia postanowień umownych pod formą bardzo rozmaistą.

Istotne momenty racjonalnej organizacji t. j. potaniań kosztów sprzedaży przez eliminację pośrednictwa i ograniczenie wybujałych, poinflacyjnych, nierealnych placówek handlowych, drogą stworzenia centralnego biura sprzedaży — narzucały się tedy coraz silniej i tembardziej, im więcej placówek i innych ogniw handlowych obsługiwało najmniejszy nawet powiat — przy jednocześnie malejącej sile nabywczej konsumenta.

Życie stwierdziło, że żadna racjonalna polityka cen nie da się pogodzić z zachowaniem pełnej indywidualności metod i organów sprzedażnych. To też w maju 1925 roku dojrzała myśl organizacji opartej na trwałych podstawach.

Postanowiono stworzyć organizację w formie spółki akcyjnej, któraby dysponując odpowiednim kapitałem zakładowym, objęła czy to drogą kupna, czy też długoletniej przynajmniej dziesięcioletniej dzierżawy wszystkie organizacje handlowe, należące do wspólników z wszelkimi składami, instalacjami i t. p.

Skupiając cały aparat rozdzielczy w jednym ręku miałyby Spółka używać go w takim tylko rozmiarze

i w tych tylko kierunkach, jakie okażą się konieczne dla racjonalnego rozprowadzenia produkcji rafinerijnej, przeznaczonej dla konsumpcji krajowej, z pominięciem jakichkolwiek zbędnych elementów, a więc tak zbędnych składów własnych, jak i pośredników.

Z założenia tedy wynikało, że spółka akcyjna miałaby prawo — używać tych składów i instalacji dowolnie celem doprowadzenia w poszczególnych miejscowościach produktu aż do konsumenta w sposób najtańszy i najprostszy, a tem samem byłaby uprawniona, instalacje niepotrzebne zamknąć, w myśl zasady ograniczenia aparatu handlowego do minimum koniecznego w danym rejonie.

Konstrukcja ta usuwała odrazu wszystkie przeciwieństwa wzajemne między organizacjami handlowymi, oraz między nimi z jednej, a instytucją handlarzy z drugiej strony, gdyż stawiała zasadę odpłaty dla wszystkich wspólników za wniesione organizacje handlowe, czy to w formie uznania aportów, czy to długoletniej tenuty dzierżawnej i wobec tego usuwała zainteresowanie poszczególnych wspólników w tem, czyj skład, w jakiej miejscowości, w jakiej mierze będzie zaopatrzonym.

Zainteresowanie każdego wspólnika szłoby w kierunku wręcz przeciwnym, to jest, ażeby w danym rejonie było składów jaknajmniej, a aparat rozdzielczy funkcjonował możliwie najskromniej, a jednocześnie najintensywniej.

Z drugiej strony projektowany długoletni okres trwania i spoistość centralnej organizacji i usuwały obawę tych wspólników, którzy nie posiadając dostatecznie rozwiniętych organizacji handlowych ryzykowali utratę swoich tradycyjnych odbiorców w razie rozwiązania organizacji krótkotrwałej, lub niepewnej.

Ten projekt dojrzał tak dalece, że był przedmiotem jednomyślnej uchwały zrzeszonych firm, a szczegółowe jego opracowanie zostało powierzone specjalnym pełnomocnikom z określeniem terminu trzymiesięcznego do wprowadzenia w życie organizacji opartej na tych zasadach.

Rozumowano przytem znów ze stanowiska logiki i techniki organizacyjnej słusznie, a ze stanowiska gospodarczego — jak się później okazało mylnie — iż projektowana Spółka Akcyjna obejmie stopniowo w analogiczny sposób sprzedaż zagraniczną a następnie zakup i rozdział ropy.

Półroczny tedy okres od 1. grudnia 1924 roku do końca maja 1925 r., jako okres tarć oraz prób i projektów w zakresie handlu wewnętrznego został zamknięty uchwaleniem projektu o podstawach niewątpliwie zdrowych, które mogły stanowić fundament dla istotnie spoistej, długoletniej, korzystnej dla przemysłu i Państwa organizacji.

Czerwiec roku 1925, otwiera okres prób organizacyjnych wyższego rzędu.
(C. d. n.)

*Pamiętajmy o funduszu trwałego
uczczenia pamięci*

Stanisława Szczepanowskiego

Konto Powszechny Bank Kredytowy S. A.

PRZEGLĄD GOSPODARCZY.

Ustawodawstwo i rozporządzenia.

Podatki i opłaty.

Umorzenie zaległości, nie przekraczających zł. 1. — W „Dz. Ust. R. P.” Nr. 7/1927, poz. 39. zostało ogłoszone rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 24 stycznia 1927 r. o umorzeniu zaległości podatków bezpośrednich, opłat stemplowych oraz podatku spadkowego i od darowizn, nie przekraczających w każdej poszczególnej pozycji kwoty zł. 1.

W związku z tem Ministerstwo wydało okólnik do izb skarbowych, w którym zarządziło, aby powstałe przed dniem 1 stycznia 1926 r., a nie przekraczające w każdym poszczególnym wypadku zł. 1 należności na rzecz Skarbu Państwa w podatkach bezpośrednich, opłatach stemplowych oraz w podatku spadkowym i od darowizn zostały przed ukończeniem obecnego okresu budżetowego (31 marca r. b.) umorzone wraz z przypadającymi od tych należności odsetkami, względnie karami za zwłokę tudzież dodatkami komunalnymi.

Obniżenie kar za zwłokę. — Na zasadzie art. 4 Ustawy z dn. 31 lipca 1924 („Dz. Ust. R. P.” Nr. 73/1924, poz. 721) Ministerstwo Skarbu okólnikiem z dn. 30/1 1927 r. L DPO 929/1 zarządziło, aby od wszelkich wpłat, uskuteczniionych w okresie od 1 lutego do 31 marca r. b. włącznie na poczet nieodroczo-nych i nierozłożonych na raty zaległości w podatkach bezpo-średnich i opłatach stemplowych, bez względu na czas ich powstania, były pobierane obniżone kary za zwłokę w wysokości 2% miesięcznie, licząc od ustawowego terminu płatności.

Po upływie powyższego terminu, t. j. poczynając od 1 kwietnia r. b., od opłat, uskuteczniionych na poczet wymienio-nych zaległości, będą pobierane kary za zwłokę w pełnej wy-sokości, t. j. 4% miesięcznie od ustawowego terminu płatności poczynawszy.

Państwowy podatek od lokali. W miesiącu lutym do 14 marca br. płatny jest państwowy podatek od lokali za I. kwartał br. a to po myśli ustawy z 2 sierpnia 1926 r. (Dz. Ust. nr. 94.) której istotne ustępy konieczne dla orjentacji płatnika przypominamy.

Podstawę wymiaru podatku stanowi roczne przedwojenne komorne, płacone w czerwcu 1914 względnie wartość czynszowa z czerwca 1914 odstąpionych do bezpłatnego użytku lokali.

Według tej ustawy stopa podatku od lokali wynosi ogół-tem 8 procent podstawy wymiaru, z których 4 procent przypada na rzecz odnośnych miast, 2 procent na rzecz państwowego funduszu rozbudowy miast i 2 procent na rzecz funduszu kwaterunku wojskowego.

Podatek płatny jest w ciągu miesięcy: lutego, maja, sierpnia i listopada każdego roku w równych ratach kwartal-nych, płatnych za bieżący kwartał kalendarzowy.

Organami wymiarowemi i poborowemi są organa zwią-zków komunalnych. Instancją odwoławczą są władze wojewódzkie.

Zwolnione są od powyższego podatku:

a) lokale czasowo niezamieszkałe lub nieużytkowane na cele przemysłowo-hadlowe, b) mieszkania jedno- i dwupokojowe, zajmowane przez bezrobotnych, o ile nie mają sublokatorów. c) lokale jedno- i dwuizbowe, zamieszkałe przez inwalidów, wdowy i sieroty tychże, pobierające rentę inwalidzką, osoby pobierające wsparcie na starość oraz wsparcie z ubezpieczeń społecznych. d) lokale dozorców domowych, e) lokale w domach nowowubu-dowanych, nadbudowanych lub odbudowanych po dniu 1 stycznia 1919 przez lat 10 od wprowadzenia lokatorów.

Cła.

Taryfowanie towarów przez urzędy celne. — Mini-sterstwo Skarbu okólnikiem z dn. 29 XII 1926 r. („Dz. Ur. Min. Skarbu” Nr. 2/1927, poz. 26) wyjaśniło, że w wypadkach wąp-liwych dla urzędów celnego co do sposobu otaryfowania towaru, urząd celny zasadniczo przed podjęciem towaru przez stronę

winien wziąć próbki towaru w sposób, przepisany w § 31 roz-porzędzenia o postępowaniu celnem, celem przedstawienia ich Ministerstwu Skarbu do rozstrzygnięcia. Od strony urzęd celny odbiera w tym wypadku zobowiązanie co do pokrycia niedoboru na wypadek, gdyby decyzja Ministerstwa Skarbu wypadła dla niej niekorzystnie.

Próbki towaru winny być brane w obecności strony. Do próbek muszą być trwale przymocowane kartki z podpisami urzędników rewidujących i strony.

Różne.

Obniżenie stopy procentowej. — Rada Banku Polskiego obniżyła z dniem 11 lutego r. b. oficjalną stopę dyskontową dla weksli z 9½% do 9%, stopę zaś zastawową dla pożyczek tdrminowych i otwartego kredytu z 11½% do 10½%.

Ceny eksportowe parafiny.

Centralne biuro sprzedaży parafiny w Warszawie zrewi-dowało na posiedzeniu odbytem dnia 17. lutego br. cennik ogłoszony w poprzednim numerze naszego pisma, wskutek czego ceny parafiny 50/52 na eksport do poszczególnych krajów od dnia tego wynoszą:

dla Rumunii: franko Łupków, Śniatyn, Ławoczne	\$ 13.—	za 100 kg.
„ Austrii: franko Piotrowice	12:50	„ „ „
„ z dopuszcz. opust. do 2%		
„ Czechosłowacji: franko Ławoczne, Łupków, Piotrowice	12:50	„ „ „
„ Węgier: franko Polska granica.	12:50	„ „ „
„ Jugosławii: franko Spielfeld, Gyokenes, Kelebia	13.—	„ „ „
„ z dopuszcz. opust. do 2%		
„ Szwajcarii: franko Makoszowa — sprzedaż dopuszczalne loco stacja gran. Szwajc.	11:50	„ „ „
„ bez rabatu		
„ Państw Skandynawskich: cif porty skandy-nawskie	12:50	„ „ „
„ z dopuszcz. opust. do 2%		
„ Krajów Bałtyckich i Finlandji:		
„ cif porty bałtyckie	12:50	„ „ „
„ Włoch: franco Tryjest.	12:50	„ „ „
„ Anglii: cif porty angielskie.	25.—	„ „ „
„ za tonę ang.		
„ Holandji: cif porty holenderskie	12:25	„ „ „
„ za 100 kg.		
„ Francji: cif porty półn. francuskie	12:75	„ „ „
„ „ cif porty połudn. francuskie	13:25	„ „ „
„ „ dla granicy niem.-franc. fr. Kohl	13:25	„ „ „
„ Belgii: cif porty belgijskie	12:50	„ „ „
„ Rosji: franko granica polska	12:50	„ „ „
„ Sucej granicy półn.-wschod.: franko Gra-jewo i Zemgale	12:75	„ „ „

Przy wyższych gradacjach dolicza się do **ceny oznaczonej** dla parafiny 50/52 następujące kwoty:

przy parafinie 52/54	\$ 0.25	na 100 kg.
„ „ 54/56	0.75	„ „ „
„ „ 56/58	2.50	„ „ „
„ „ 58/60	3.50	„ „ „

Parafina niższej gradacji kosztuje:

48/50 o	\$ 0.25	tańiej od parafiny 50/52
46/48 „	0.50	„ „ „ 50/52
44/46 „	1.=	„ „ „ 50/52

Za łuski parafinowe białe i żółte obowiązuje cena o \$ 1.25 niższa od ceny parafiny taflowej 50/52.

WIADOMOŚCI BIEŻĄCE.

Dowiercenie. Z końcem stycznia b. r. na kopalni „Ratoczyn Borysławski” w Borysławiu na otworze Nr. IV. w głę-bokości 1.521 m. w rurach 4” piaskowcu jamniejszym uzyskano

po dowierceniu zwiększenie produkcji i do 5 wag. ropy na dobę i 11 m³ gazów ziemnych na minutę. Uzyskana produkcja ropy w tym otworze jest samoczynną („P. i H”).

Z Miejskiego Urzędu Targu Poznańskiego otrzymujemy następujący list:

Pragnąc wprowadzić towary polskie na rynek grecki, a w szczególności na Kretę, która jest poważnym odbiorcą na naftę, nawiązaliśmy stosunki z poważną miejscową firmą importową GEORGIADÉS FRÈRES, Candie, Crète, która również przyjmuje przedstawicielstwo, ewent. wskaże innych reprezentantów. Powyższa firma podaje pierwszorzędne referencje bankowe, oraz handlowe, zarówno miejscowe jak i zagraniczne.

Listę referencji dot. firmy Georgiades Frères, możemy przesłać na żądanie.

Posiedzenie Wydziału „Związku Czystych Produktów Ropy” odbyło się we Lwowie w sali Izby Handlowej i Przemysłowej dnia 6. lutego b. r. Na posiedzeniu tem Wydział Związku oświadczył się przeciwko projektowanemu przywozowi ropy z zagranicy lub dla przeróbki w rafineriach krajowych.

Kartel parafinowy. Dnia 9. b. m. przedstawiciele rafinerii naftowych podpisali w Warszawie po dwudniowej konferencji umowę o stworzeniu wspólnego biura sprzedaży parafiny w kraju i w eksporcie.

Bibliografia.

Prof. Edwin Haswald „Przemysł”. W zeszycie 1 naszego pisma podaliśmy treść powyższej pracy Prof. Hauswalda. Praca ta powinna zainteresować sfery gospodarcze ze względu na rzeczowe i obszerne ujęcie najważniejszych zagadnień wytwórczości przemysłowej. Szczególnie w społeczeństwie naszym mało uświadomionem co do dróg rozwoju wytwórczości, praca Prof. Hauswalda jest bardzo pożytecznym nabytkiem. Zasady głoszone przez autora w jego pracy są przedewszystkiem wynikiem doświadczeń stosowanych obecnie we wszystkich uprzemysłowionych państwach. Autor podkreśla niezwykle doniosłość czynnika przedsiębiorczości stanowiącego główną siłę twórczą i będącego czynnikiem najbardziej produktywnym dla dobrobytu społeczeństwa. Autor podaje najnowsze doświadczenia i teorie o naukowej organizacji pracy, stosowanie psychotechniki przy doborze pracowników i wogóle wszystkie środki stosowane obecnie w racjonalnej gospodarowanych przemysłach obcych państw, a które mogą przyczynić się do podniesienia wytwórczości w Polsce. W pracy tej podano obiektywnej ocenie wszystkie systemy gospodarcze z podkreśleniem ich wad, jak również wady naszego ustroju gospodarczego. Można by tu jedynie zarzucić Autorowi zbyt obszerne omawianie problemów powszechnie znanych, oraz pewne powtarzanie się, co jednak nie wpływa na zmniejszenie wartości pracy. Książkę uzupełnia obszerny spis literatury przemysłowej oraz ćwiczenia praktyczne w samodzielnym projektowaniu zakładów przemysłowych. Powyższą pracę powinien się zainteresować każdy przemysłowiec naftowy, gdyż daje ona doskonałą sposobność dla zaznajomienia się z najnowszymi prądami racjonalizacji wytwórczości i ekonomicznej organizacji przedsiębiorstw.

PRZEGLĄD PRASY.

W czasie dyskusji nad budżetem Ministerstwa Przemysłu i Handlu w Sejmie zabrał głos p. Minister Kwiatkowski, który w mowie swojej podkreślił, że Ministerstwo P. i H. opracowuje obecnie projekt ustawy o popieraniu wiertnictwa naftowego oraz zajmuje się sprawą kodyfikacji ustawodawstwa naftowego. Omawiając powyższe przemówienie p. Ministra w artykule podpisanym inicjałami Dr. F. Z. pisze „Ilustrowany Kurjer Codzienny”:

dobrze się stało, iż sfery rządowe zwróciły uwagę na ten tak ważny i doniosły dział przemysłu, który dziś leży odłogiem. Sprawa przemysłu naftowego jest w chwili obecnej bardzo pilna. Nasze wiertnictwo naftowe się wyczerpuje i zwolna upada. Jeżeli nie zahamujemy radykalnie dalszego upadku wiertnictwa naftowego, to wkrótce nadejść może chwila, że nie wystarczy nam ropy na własne potrzeby.

Nie trzeba wykazywać, że górnictwo naftowe ma dziś pierwszorzędne znaczenie, nie tylko dla siły obronnej państwa i rozwoju naszej komunikacji ale i dla wszystkich innych działów przemysłu.

Autor podkreśla następnie, że ropa naftowa stała się dziś podstawowym surowcem przemysłowym, którego znacznie rośnie z dnia na dzień przytacza powiedzenie senatora francuskiego Berangera „Qui aura le petrole aura l'Empire” oraz lorda Cursona, że „nafta wygrała wojnę światową”.

Omówiwszy następnie statystykę produkcji ropy w poszczególnych państwach świata, która w ostatnim roku wzrosła znacznie, szczególnie w Rosji, w Wenezueli i Rumunii przechodzi autor do omówienia polskiego przemysłu naftowego, stwierdzając w ostatnim roku spadek produkcji ropy w zwłaszcza w zagłębiu boryslawskim. Cyfry produkcji wskazują, że nasz przemysł naftowy przechodzi ciężki i ostry kryzys tak, że nawet ze względu na nikłą produkcję odżywają się głosy żądające importu ropy rumuńskiej, która eksploatowana w lepszych warunkach naturalnych, kalkuluje się od naszej o wiele taniej.

W zakończeniu artykułu pisze też autor, nawiązując do przemówienia Ministra Kwiatkowskiego:

Z zadowoleniem witamy głos kierownika naszego przemysłu i handlu, zapowiadającego wejrzenie w te stosunki

i objęcie przez państwo inicjatywy na tem polu. Państwo, jako największy właściciel terenów podkarpaccich, musi pomyśleć o zbadaniu geologicznem naszych stref naftowych i zorganizować systematyczną i programową pracę wiertniczą na wielką skalę.

Nie przesadzamy, czy ma to nastąpić we formie organizacji przymusowej przemysłu naftowego, czy też w formie kapitalistycznych spółek naftowych z udziałem państwa lub częściowym objęciem przez niego gwarancji i t. d.

Nie wątpimy, że sfery miarodajne sprawę przemysłu naftowego gruntownie zbadają i powezmą decyzję z całym zrozumieniem powagi sytuacji.

„Agencja Wschodnia”, donosząc o podpisaniu umowy przez przedstawicieli przemysłu naftowego w sprawie stworzenia wspólnego biura sprzedaży parafiny, zaznacza, że

Towarzystwa Vacuum Oil Co i Standard-Nobel oświadczyły, iż do kartelu parafinowego w obecnych warunkach nie przystąpią. Towarzystwa te zgodziły się jednak nie konkurować z kartelem pod względem cen i warunków sprzedaży, oraz utrzymać w dalszym ciągu taki kontyngent zbytu parafiny w kraju, jaki przypadłby im w udziale w razie wejścia do kartelu.

Kartel parafinowy — pisze dalej „Ag. Wsch.” jest dzisiaj, zdaniem dobrze poinformowanych, pomostem do stworzenia wielkiej organizacji centralizującej cały zbył główniejszych produktów.

Obecnymi stosunkami w przemyśle naftowym zajmuje się ponadto „Słowo Polskie” w artykule „O reorganizację polskiej polityki naftowej” oraz „Sprawa importu ropy surowej”. „Dziennik Warszawski” w artykule p. t. „Rynek Naftowy w Polsce”, oraz w obszernym artykule p. t. „Kryzys w polskim przemyśle naftowym”. — „Ag. Wschodn.” p. t. „Obecne stosunki w sprzedaży nafty”. — „Nasz Przegląd” w artykule „Kartel Naftowy”. — „Dziennik Lwowski” w artykule „Stosunki w przemyśle naftowym”.

Z wiadomości zagranicznych przynosi „Naprzód” obszerne sprawozdanie z odczytu p. Feliksa Daszyńskiego „O warunkach pracy polskich robotników naftowych w Ameryce”, oraz „Dziennik Warszawski” omawia w obszernym artykule wszechświatową produkcję ropy naftowej.

PRZEGLĄD ZAGRANICZNY.

Meksyk.

Zatarg między Stanami Zjednoczonymi A. P. a Meksykiem w oświeceniu prasy.

Prasa zagraniczna zajmuje się ostatnio żywo konfliktem amerykańsko-meksykańskim, który — co jest publiczną tajemnicą — powstał głównie z powodu ostatnich zarządzeń wydanych przez rząd meksykański w stosunku do zagranicznych właścicieli terenów naftowych. W niektórych dziennikach odzywają się nawet głosy alarmujące koła polityczne wszystkich państw o grożącym niebezpieczeństwie wojny.

Jak wiadomo prezydent Calles spowodował ostatnio wydanie ustawy, która w skutkach swoich pociągnąć może stratę całego dotychczasowego wkładu pracy obywateli amerykańskich. Ustawa ta orzeka między innymi, iż każdy obcokrajowiec, który chce nabyć terena meksykańskie musi złożyć deklarację, że odnośnie do swoich praw własności uważa się za obywatela meksykańskiego i rezygnuje z opieki swojego rządu. Nie mogą dalej istnieć żadne spółki, których kapitał nie byłby przynajmniej w 51% w rękach meksykańskich, co oznacza, że w stosunkowo krótkim czasie w większej części towarzystw amerykańskich musi przeszło połowa kapitału zakładowego przejść w ręce meksykańskie. Prasa zagraniczna podnosi tę okoliczność, że o ile chodziłoby tu tylko o interesa pewnej grupy przemysłowców amerykańskich, to ani rząd, ani społeczeństwo amerykańskie nie reagowałoby tak silnie na ostatnie zarządzenia rządu meksykańskiego. W tym wypadku jednak chodzi o większą stawkę, gdyż o zapewnienie sobie rezerwy produkcji ropy. Nie jest tajemnicą, że amerykańskie terena naftowe w krótkim już czasie zostaną zupełnie wyeksploatowane. Fachowcy oceniają okres produkcji nie więcej jak na 6 lat. Meksyk zaś posiada ostrożnie licząc więcej jak 10% ogólnie światowych zapasów ropy w ziemi, a z tej ilości znajduje się 50% w rękach Amerykanów. Na terenach meksykańskich prowadzi eksploatację głównie grupa „Standard Oil Co” podczas gdy reszta meksykańskich terenów naftowych jest w ręku grupy „Mexican Eagle” kontrolowanej przez kapitał angielsko-holenderski. W ręku meksykańczyków jest więc zaledwie znikomy ułamek całkowitej produkcji. Zrozumiałem jest przeto silne zainteresowanie Stanów Zjednoczonych w meksykańskich terenach naftowych, które stają się dla nich silną i konieczną rezerwą.

Należy przytem mieć na uwadze, że amerykańskiej przedsiębiorczości udało się podnieść produkcję ropy w Meksyku od roku 1911 z 1.9 na 16 milj. ton rocznie.

Obecnie olbrzymie przedsiębiorstwa stworzone przez obywateli amerykańskich i zaangażowane od wielu lat w meksykańskim przemyśle naftowym kapitały musiałyby owoce swojej pracy bez żadnej walki oddać w ręce meksykańskie.

Zrozumiałem jest przeto zaciekawienie kół politycznych całego świata co do stanowiska, jakie zajmą poszczególne koncerny zainteresowane w eksploatacji terenów meksykańskich odnośnie do wydanej ustawy i czy zgodzą się one na podpisanie żądanej deklaracji.

Rosja.

Międzynarodowa walka o naftę rosyjską. Podpisanie umowy między rządem sowieckim, a przedstawicielami najpotężniejszego koncernu naftowego „Standard Oil Co” co do ogromnych zamówień nafty bakińskiej na potrzeby przemysłu amerykańskiego wywarło w kołach politycznych wielkie wrażenie.

Jak utrzymują w umowie znajduje się zawowanie dla dawnych właścicieli źródeł naftowych w Rosji, obywatelstwa amerykańskiego praw do znacznych odszkodowań za przeprowadzone wyłączenie.

Zamiar zdobycia koncesji na terenach naftowych w Rosji powziął już przed kilku laty W. A. De-terding zwany ogólnie cesarzem nafty. Wybitny ten przemysłowiec amerykański, stojący na czele drugiego obok „Standard Oil Company” najpoważniejszego koncernu naftowego całego świata „Royal Dutch Schell”, starał się podczas konferencji w Genewie wejść w bliższy kontakt z dyplomacją bolszewicką. Na tej konferencji, a raczej poza jej kulisami, doszło nawet do porozumienia między Sowietami a „Royal Dutch Shell”. odnośnie do eksploatacji nafty przez ów koncern. Jednakowoż z powodu sparaliżowania tej ugody przez Francuzów, którzy w tym samym czasie utworzyli w Genewie towarzystwo dla obrony kapitałów franko belgijskich włożonych przed wojną w przedsiębiorstwa naftowe w Rosji porozumienie powyższe zostało pozbawione realnego znaczenia.

Wydajność pól naftowych w Baku jest bardzo wielka, zaś według obliczeń jednego z najlepszych znawców geologii naftowej. Stefana Czarnockiego zasoby w Rosji pod ziemią są o 20% większe, niż w Ameryce. Koncerny amerykańskie zdając sobie sprawę z spotęgowanej konsumpcji produktów naftowych dla celów automobilizmu, lotnictwa oraz zastosowania płynnego paliwa w parowozach, a szczególnie na statkach, z drugiej zaś strony licząc się z przedkiem wyczerpaniem się złóż naftowych, zrozumiały, jak cennym skarbem są wydajne pola naftowe Rosji. („Dziennik Bydgoski”).

Rumunja.

Produkcja ropy w Rumunii w roku 1926 wyniosła (według obliczeń tymczasowych) 3,242.873 ton, t. j. przewyższyła produkcję z roku 1925 o 926.369 ton, zaś produkcję z roku 1924 o 1,391.878 ton.

Drobne ogłoszenia.

MOTOR ELEKTRYCZNY

mało używany, oryginalny angielski, 50 HP. z przyłączeniem na 18 HP, 220 wolt, 710 obrotów wraz z całą instalacją **do sprzedania**. Cena Dol. amer. 2.500. Zgłoszenia: Lwów, folwark „Snopków”, Snopkowska 95. Tel. 5-86.

STACJA GEOLOGICZNA
BORYSŁAW.

Rok I.

STATYSTYKA NAFTOWA.

Nr. 5.

Grudzień 1926.

Stan wierceń poszukiwawczych.

Grudzień 1926

Miejscowość	FIRMA	Kopalnia	Głęb. m	Uwier- cono	U w a g i
Okr. Drohobycz					
Berehy	Polsko-Szwajc. Nafta	Hilda 1	489	14	Przedłużenie fałdu Wańkowej
Daszawa	Gazolina	Księżę Pole 1	514	—	Ślady gazów, wypychanie ze spodu
Kołpiec	"	Józef 1	1088	24	Łyżkowiny zgazowane, sadze
Nahujowice	Br. Nobel	Nahujowice 1	776	103	Przedłużenie fałdu Borysławia
"	Izydor Dressler	Millie 1	402	32	Formacja menilitowa fałdu borysł.
Witwica	Br. Nobel	Ludwik 1	852	1	Fałd kredowy Karpat brzeżnych
Okr. Jasło					
Dydnia	Zachodnio-Małop. Tow.	Anna	—	—	Nowy otwór w montowaniu
Izdebki	dla płytkich wierceń	Izdebki 1	354	—	Fałd typu zachodnio-karpackiego
Sobniów	Tow. Izdebki	Belarm	1007	25	Zachodni kraniec antykliny Potoku
Okr. Kraków					
Mordarka	Miernik i Ska	Ernuśka 1	1002	38	} Od 965 m. małe gazy, ślady ropy
Pisarzowa	Limanowa	Klaudjusz	935	32	
Okr. Stanisławów					
Dźwiniacz	Griffel Liebermann	Babeta 1	1057	zastan.	Zamykanie wody
Jabłonka	Pespen	Pespen B 1	777	instr.	
Kałuż	Tesp	Tesp 4	992	16	Przygotowania do zamykania wody
Kosmacz	Franco-Polonaise	Kitwan 1	463	54	Zczerpano 3100 kg. ropy, montowanie
Krzywiec	"	Krzywiec 1	529	—	nowego otworu Nr. 2
Lucza	Br. Nobel	Teagle 1	569	18	Poszukiwanie drugorzędnych fałdowań ele-
Pasieczna	"	Łaszcz 1	1247	14	mentu w głębego typu Bitkowa
"	Limanowa	Kozarki 2	1127	56	Wschodnie przedłużenie fałdu Bitkowa
Berezów Niżny	Józef Margulies	George	36	31	" Fałdy "pokuckie.

Objaśnienie znaków:

Stan szybu: W = wierci,
E = samoczynny,
T = tłokuje,
Ł = łyżkuje,
P = pompuje,

I = instrumentuje,
G = gazowy,
X = ruruje, rozszerza, etc.,
S = stójka,
M = montowany.

**Przegląd stanu otworów oraz produkcja ropy i gazów w poszczególnych okręgach górniczych
z końcem grudnia 1926.**

MIEJSCOWOŚĆ	I Ł O Ś Ć O T W O R Ó W								Uwiercono metrów	Produkcja ropy	Oddano	Produkcja gazu	
	Wierconych	prod. rop.		Wyj.azne gazow.	Wierconych i produk.	Rekon. Instr.	Montow.	Razem w ruchu				w cystern. — kilogr.	m ³ /m
		Samopł. Tłok Łyżk.	Porz.p										
Okr. Drohobycz													
Borysław	12	118	32	28	20	9	1	220	505	1379.4638	1164.7189	176.1	7852.337
Mrażnica	32	48	33	1	10	6	3	133	1818	1324.0652	1242.7049	187.5	8372.459
Tustanowice	16	126	6	69	10	12	2	241	743	1844.3562	1546.1128	178.3	7953.636
Razem	60	292	71	98	40	27	6	594	3066	4547.5852	3953.5366	541.9	24178.432
Berehy	1	—	—	—	—	—	—	1	14	—	—	—	—
Daszawa	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	22.9	1024.221
Duba	1	—	2	—	2	1	3	9	305	24.0000	20.9170	0.1	4.464
Gelsendorf	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	74.7	3334.168
Kołpiec	1	—	—	—	—	—	—	1	24	—	—	—	—
Łodyna	1	—	19	—	—	—	—	20	3	1.2900	6.4027	—	—
Nahujowice	2	3	—	1	—	—	—	6	135	2.9900	2.8290	0.2	11.160
Opaka	—	—	5	—	—	—	—	5	—	7.7500	—	—	—
Paszowa	—	—	26	—	—	—	—	26	—	4.2660	4.2400	0.1	5.356
Perehińsko	—	—	2	—	—	—	—	2	—	0.3100	0.3100	—	—
Popiele	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Rajskie	—	—	5	—	1	—	—	6	10	2.7321	4.9427	—	—
Ropienka	—	—	64	—	—	—	—	64	—	17.6470	13.7430	0.5	22.320
Rosochy	2	—	6	—	—	—	—	8	124	0.2540	—	—	—
Rypne	2	—	44	—	3	—	1	50	327	996730	96.0990	7.1	316.944
Schodnica	7	—	286	—	—	—	3	296	70	26517.59	261.2847	3.8	170.895
Słoboda dubieńska	—	—	2	—	—	—	—	2	—	4.6100	3.0500	—	—
Strzelbice	—	—	28	—	—	—	—	28	—	18.7310	18.8520	0.2	8.231
Urycz	1	—	97	—	—	—	—	98	66	67.8335	63.6303	0.5	23.064
Wańkowa, Brel. Leszcz.	3	—	142	—	—	1	3	149	253	112.5847	112.5422	2.7	120.000
Uherce	—	—	1	—	—	—	—	1	—	0.3881	0.1931	—	—
Hołowiecko	—	—	3	—	—	—	—	3	—	0.0600	0.0900	—	—
Witwica	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
Razem	23	3	732	3	6	2	10	779	1342	630.2953	609.1267	112.8	5040.823
Cały okręg Drohobycz	83	295	803	101	46	29	16	1373	4408	5177.8805	4562.6633	654.7	29219.255
Okr. Jasło													
Białkówka-Brzezówka	1	—	—	7	1	—	—	9	39	10.3500	9.9541	41.1	1835.651
Biecz	1	—	1	—	—	—	—	2	45	5.4755	6.2831	—	—
Bóbrka	1	—	29	1	—	—	—	31	30	11.2022	11.2022	—	—
Brzezówka	—	—	—	3	—	—	—	3	—	3.1430	—	7.0	312.816
Dobrucowa	2	—	—	—	1	—	—	3	149	—	—	9.7	348.170
Dominikowice	—	—	8	—	—	—	—	8	—	0.4968	1.4968	—	—
Grabownica	2	3	5	—	1	2	1	14	121	56.5220	46.7873	—	—
Harkłowa	3	1	85	—	—	1	3	93	190	68.3440	71.5821	—	—
Humniska	—	—	17	—	1	—	—	18	5	12.7024	12.1512	—	—
Iwonicz	2	1	12	—	2	—	—	17	143	23.1200	22.9904	—	—
Izdebki	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Jaszczew	—	—	—	3	—	—	—	3	—	2.0500	2.1250	16.3	726.621
Kłęczany	—	—	5	—	—	—	—	5	—	0.3200	0.0450	—	—
Klimkówka	1	—	20	—	—	—	—	21	9	8.7350	7.9697	—	—
Kobylanka	—	—	52	—	—	—	—	52	—	9.9739	9.9793	—	—
Kobylany	—	—	5	—	—	—	—	5	—	1.7000	1.5860	—	—
Korczyzna-Biecz	1	—	8	—	1	—	—	10	37	18.3866	17.9230	—	—
Krościenko Niż.	2	—	31	—	—	—	1	34	43	56.2381	50.1899	—	—
Krosno	1	—	5	—	—	—	—	6	113	6.7200	9.2690	—	—
Kryg	—	1	22	—	—	1	—	24	—	7.0944	6.3244	—	—
Lipinki	2	—	130	—	—	—	—	132	19	52.0853	64.6542	—	—
Libusza	1	—	66	—	—	1	—	68	28	14.9500	14.3585	—	—
Lubatówka	1	—	1	—	—	—	1	3	30	5.2200	3.5890	—	—
Łąki	—	—	3	—	—	—	—	2	—	1.6047	2.2358	—	—
Męcinka	2	—	—	8	—	—	—	10	83	1.0110	1.0305	21.9	978.661
Mokre	1	—	7	—	2	—	2	12	82	3.7060	4.5070	—	—
Pagorzyna	—	—	4	—	—	—	—	4	—	0.4470	0.9240	—	—
Posada górna	—	—	1	—	—	—	—	1	—	0.2650	0.2650	—	—
Potok	1	—	36	—	—	—	—	37	3	103.0057	103.0012	—	—
Rogi	—	2	—	—	—	—	—	2	—	6.6900	6.6900	—	—
Ropianka	—	—	8	—	—	—	—	8	—	1.9641	2.1180	—	—
Ropica ruska	—	—	3	—	—	—	—	3	—	0.9579	0.7260	—	—
Równe	1	6	16	—	—	—	—	23	105	30.1500	30.1500	—	—
Sobniów	1	—	—	—	—	—	—	1	25	—	—	—	—
Rudawka rym.	—	2	—	—	—	—	—	2	—	2.0000	2.100	—	—

MIEJSCOWOŚĆ	I Ł O Ś Ć O T W O R Ó W								Uwiercono metrów	Produkcja ropy	Oddano	Produkcja gazu	
	Wierconych	prod. rop.		Wyłącznie gazow.	Wierconych i produk.	Rek. i Instr.	Montow.	Razem w ruchu		w cystern. — Kilogr.	m ³ /m	m ³ /mies.	
		Samopł. Tłok Łyżk.	Pomp.										
(Okr. Jasło c. d.)													
Trześciów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Sądkowa	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	9.7	432.950
Sękowa	1	—	3	—	—	—	—	4	4	0.5346	0.4333	—	—
Stara Wieś	—	—	2	—	—	—	—	2	—	0.2600	0.2215	—	—
Szymbark	—	—	1	—	—	—	—	1	—	0.4000	0.4000	—	—
Tokarnia	—	—	3	—	—	—	—	3	—	1.0540	—	—	—
Toroszkówka	1	—	2	—	—	—	1	4	42	5.6460	5.3460	—	—
Turze Pole	—	—	19	—	—	—	—	19	—	12.4260	—	—	—
Węglówka	2	—	63	—	—	—	—	65	68	31.1810	30.2659	—	—
Wielopole	—	—	1	—	1	—	—	2	48	1.0030	1.1280	—	—
Wietrzno	—	—	6	—	—	—	—	6	—	3.4489	3.2230	—	—
Wojtowa	—	—	4	—	—	—	—	4	—	1.3140	2.2090	—	—
Wulka	1	—	22	—	—	—	—	23	91	11.1850	—	—	—
Dydnia	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Brzozów	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Razem	33	16	706	23	10	5	11	804	1552	594.2931	566.3290	105.7	4634.869
Okr. Kraków													
Mordarka	1	—	—	—	—	—	—	1	38	—	—	—	—
Pisarzowa	1	—	—	—	—	—	—	1	32	0.1300	—	—	—
Razem	2	—	—	—	—	—	—	2	70	0.1300	—	—	—
Okr. Stanisławów													
Berezów niżny	1	—	—	—	—	—	—	1	31	—	—	—	—
Bitków	11	56	14	7	7	2	2	99	817	278.1393	284.7621	124.2	5543.534
Dzwiniacz	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2.5	112.205
Jabłonka	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—
Kałuż	1	—	—	—	—	—	—	1	16	—	—	—	—
Kosmacz, p. Peczeniżyn	—	—	8	—	—	—	—	8	—	8.6150	12.5310	0.5	22.320
Krzywiec	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Lucza	1	—	—	—	—	—	—	1	18	—	—	—	—
Słoboda Rungurska	—	—	50	—	—	—	—	50	—	15.7289	13.7546	—	—
Pasieczna	4	11	16	1	1	—	1	34	153	45.6085	62.9074	10.5	468.720
Pniów	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1.2044	1.4368	—	—
Rosulna	2	—	7	—	—	—	1	10	222	13.0700	4.6101	—	—
Kosmacz, p. Bohorodczany	—	—	—	—	1	—	1	2	54	0.3100	—	—	—
Razem	22	68	95	8	9	3	5	210	1311	362.6761	380.0020	137.7	6146.779

Zestawienie ogólne.

Grudzień 1926.

Miejscowość	I l o ś ć o t w o r ó w								Uwiercono metrów	prod. ropy	oddano	prod. gazu		Zapas z dn. 31. XII. 1926
	Wierconych	prod. ropę		wyłącznie gazowych	Wierconych i prod.	Rek. i Instr.	Montow.	Razem w ruchu		cystern—kilogr.	m ³ m	m ³ mie- sięcznie		
		Samopł. Tłok. Łyżk.	pomp.											
Okr. Drohobycz														
Rejon borysławski	60	292	71	98	40	27	6	594	3066	4547.5852	3953.5366	541.9	24178.432	617.4999
Kopalnie poza Boryslawiem	23	3	732	3	6	2	10	779	1342	630.2953	609.1267	112.8	5040.823	279.4100
Razem . .	83	295	803	101	46	29	16	1373	4408	5177.8805	4562.6633	654.7	2921.9255	986.9099
Okr. Jasło	33	16	706	23	10	5	11	804	1552	594.2931	566.3290	105.7	4634.869	386.7365
Okr. Kraków	2	—	—	—	—	—	—	2	70	0.1300	—	—	—	0.1300
Okr. Stanisławów .														
Bitków	11	56	14	7	7	2	2	99	817	278.1393	284.6721	124.2	5543.534	298.3542
Kopalnie poza Bitkowem	11	12	81	1	2	1	3	111	494	84.5368	95.2399	13.5	603.245	51.7635
Razem . .	22	68	95	8	9	3	5	210	1311	362.6761	380.0020	137.7	6146.779	350.1177
W całej Polsce . .	140	379	1604	132	65	37	32	2389	3341	6134.9797	5508.9943	898.1	40000.903	1633.8941

BORYSLAW.

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan szybu	Formacja geolog.	Prod. ropy	Oddło- czono	Prod. gazów		FIRMA
						Cyst.—kg. miesięcz.	m ³ /min.	m ³ /mie- sięcznie		
Adela 3	—	976	4"	G	Eocen górny	—	—	0.1	44.640	Dr. St. Freund
Aleksander 1	—	1547	4"	Ł	" dolny	1.0102	—	—	—	Limanowa
Aleksander 2	—	1529	6"	T	" "	29.3920	14.3946	—	—	"
Aleksander 3	1	1536	6"	T	" "	36.3400	25.6394	2.8	125.856	"
Alzacja 1	—	877	5"	T	" "	—	—	0.2	8.120	Potok S-ka naft.
Apollo 1	—	1523	6"	P	Piask. borysl.	3 5200	16.1178	0.3	14 684	Karpaty
Apollo 2	4	1498	5"	WT	Piask. borysl.	13.7400		0.8	34.570	"
Baku	11	1665	5"	W	Spąg fałdu	—	—	—	—	Iriag
Barber	—	1514	5"	X	Piask. jamn.	—	—	—	—	Fanto
Bernard 2	—	1432	6"	T	Eocen dolny	9.3757	6.7004	0.7	30.240	Limanowa
Berta 1	13	1260	6"	WT	Piask borysl	2.4960	2.2857	—	—	"
Berta 2	1	1734	4"	S	Eocen dolny	0.4950	2.9629	—	—	"
Bianka 1	—	1513	5"	T	Piask. jamn.	4.1518	2.9932	0.9	39.367	Polski Przem. Naftowy
Blochówka 1	—	1333	4"	T	Eocen górny	5.3500	5.0138	0.8	37.801	Nafta
Blochówka 2	—	1345	5"	G	" "	—	—	0.9	39 940	"
Blochówka 3	—	1327	6"	T	" "	9.1500	8.3577	1.2	53.282	"
Boryslawski 1	—	1662	5"	W	Spąg fałdu	—	—	—	—	Kornhaber, Erdheim i Ska
Boryslawski 2	—	1551	4"	T	Piask jamn.	9.5000	10.1243	—	—	"
Boxal	6	1269	6"	W	Eocen górny	—	—	0.6	25.986	Premier
Brunner 5	—	1463	6"	T	" "	7.4087	6.1631	0.2	10.750	Standard-Nobel
Camus 4	—	1368	6"	T	Piask borysl.	11.1354	10.5756	0.3	15.600	"
Celina	—	1367	6"	T	Eocen dolny	17.2384	12.7423	3.1	138.830	Nafta "
Cesia	—	1306	6"	G	Piask borysl.	—	—	2.0	88.030	Premier
Dawidmann 2	—	1331	4"	T	Eocen dolny	2.7000	1.7525	—	—	Fanto
Dawidmann 3	—	1490	4"	T	" "	2.7000	1.7546	—	—	"
Debra pod.	—	1356	7"	G	Spąg fałdu	—	—	—	—	Gazolina
Diamond 1	—	1398	5"	T	Eocen	2.3000	2.0220	—	—	L. Diamandstein i S-ka
Donamon 2	—	1569	6"	T	Piask. jamn.	27.3412	30.9563	3.5	156.240	Tow. Przem. Ropnych
Donamon 3	—	1372	5"	T	Eocen dolny	6.1500		—	—	"
Drasch 7	—	1389	6"	T	Piask. borysl.	8.0360	6.0989	—	—	"Standard-Nobel"
Eglon	—	1078	4"	T	" "	20.3100	18.4294	0.1	2.232	Premier
Ekwiwalent 2	—	1388	6"	T	Eocen górny	12.7245	7.2179	—	—	Equivalent
Ekwiwalent 3	—	1318	6"	P	Piask borysl.	—	—	—	—	"
Ekwiwalent 5	10	1291	7"	W	Łupki menil.	0.3600	—	—	—	"
Ernuška	—	1534	5"	T	Piask. jamn.	3.3212	3.2973	—	—	Fanto
Eros 2	11	974	6"	WT	" "	1.5000	—	—	—	Goldberg L. i Ska
Estera	—	1209	—	T	Piask borysl.	0.9500	1.1305	—	—	L. Diamandstein i Ska
Felicjan 1	—	1607	5"	T	Spąg. fałdu	11.5733	7.7006	—	—	Browak
Galatti 3	—	1588	6"	T	Eocen dolny	7.4400	6.3288	—	—	Standard-Nobel
Boryslaw 3	—	1546	4"	T	" "	0.9088	0.8479	0.1	4.464	Galicja
" 14	—	1319	5"	T	Eocen	1.5502	0.6980	—	—	"
" 16	41	1383	5"	W	" "	—	—	1.0	44.640	"
Georg	—	1506	4"	T	Piask jamn.	18.2089	17.3864	1.2	53.398	Scott-Buber
Gerti 1	—	1651	4"	T	Spąg fałdu	0.4000	—	1.5	68.369	Gerti
" 2	—	1599	6"	T	W. inoceram.	2.0000	—	2.2	93.625	"
Giuseł Perutz 2	4	1154	5"	W	Eocen dolny	0.3500	0.3500	0.3	11.160	Sasko-Gal. Synd. Naftowy
Gottesmann 4	—	1083	5"	T	Łupki menil.	1.2003	—	0.2	8.928	Browak
Henryk	—	1799	5"	T	Spąg fałdu	—	—	0.3	15.177	Dr. Goldhammer
Hunt 11	—	924	9"	S	W. polanickie	—	—	—	—	tandard-Nobel
Ignacy	—	1486	5"	T	Eocen dolny	11.1560	10.6282	0.2	8.928	Ch. N. Wechselberg
Januś	—	971	5"	T	—	2.4800	—	0.5	22.320	Dr. I. Robinsohn
Jerzy (Nafta)	12	1812	6"	W	Eocen dolny	0.5000	—	—	—	Nafta
Jerzy 9 (Br. Nob.)	—	1427	6"	T	Piask. borysl.	78.7800	75.3021	—	—	Standard-Nobel
Joanna 3	—	1531	6"	X	Piask. jamn.	—	—	—	—	Fanto
Jutrzenka	8	1224	6"	T	Piask. borysl.	12.6800	10.6708	—	—	Jutrzenka
Kamilla 1	—	1263	5"	S	Eocen dolny	—	—	—	—	Comp. Int. de Pétr.
" 3	—	1635	4"	S	Spąg. fałdu	—	—	—	—	" " " "
Karpacki Ratoczyn	—	—	—	22 P	" "	1.8400	1.7525	1.4	64.720	Record
22 otwory	—	—	—	T	Piask. borysl.	34.1000	32.4483	—	—	Nafta
Konrad 1	20	1391	6"	T	" "	27.8000	26.4759	—	—	"
" 2	—	1414	6"	T	" "	153.7000	146.3150	3.1	137.609	"
" 4	—	1472	6"	T	" "	2.9000	2.8691	0.7	31.248	Limanowa
Kościuszkó 2	—	1140	5"	T	Spąg fałdu	30.0015	24.4991	3.2	141.525	Limanowa
Kozak	—	1520	5"	T	Piask. jamn.	—	3.0518	—	—	S-té des Redevences
Krakus	—	1501	6"	T	Piask. jamn.	—	—	—	—	Tow. Bloch
Kralup	—	1554	6"	T	Eocen dolny	6.5100	7.5596	1.0	44.640	Lenartowicz Br. Rylscy
Lenaryl 3	3	1501	5"	TW	Łupki menil.	8.9007	7.6228	—	—	Fanto
Ludwik	—	1179	5"	S	" "	—	—	—	—	Köstenbaum i Ska
Lusia	—	1506	6"	S	Eocen górny	—	—	—	—	Lang M. i S-ka
Lwów 1 (Tyzia)	—	1934	4"	Ł	Spąg fałdu	0.1000	—	—	—	"
" 2	—	926	7"	Ł	" "	0.0250	—	—	—	"
Marysienka 1	—	64	5"	T	" "	0.5000	—	—	—	Dienstag Herman
Mary 1	—	498	9"	P	Nasunięcie	9.3000	8.4922	0.5	22.320	Nafta Boryslawska
" 2	—	503	9"	P	" "	2.1700	1.9274	—	—	"
" 3	—	1782	5"	E	Spąg fałdu	2.1700	2.1148	8.2	368,280	"

BORYSLAW.

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan	Formacja geolog.	Prod. ropy	Oddło- czenia	Prod. gazów		FIRMA
						cyst.-kg. miesięcz.	m ³ /min.	m ³ /mie- sięcznie		
Mary 5	—	409	10"	Ł	Nasunięcie	4.1600	4.1786	—	—	Nafta Boryslawska
Mateusz	—	1593	6"	T	Spąg fałdu	5.0650	3.2839	—	—	Iriag
Maurycy	—	1595	4"	T	Piask. jamn.	4.2600	3.4214	3.2	142.457	M. Matanomski
Melanja	6	1333	6"	WT	Eocen	6.4300	6.6035	0.9	42.600	Kalman A.
Merkur	—	1578	4"	T	Piask. jamn.	26.3500	24.8568	12.3	548.064	Naft. Przem. Małopolski
Milicent	—	1415	6"	T	Eocen dolny	9.8640	8.6250	0.1	4.464	Premier
Montana 1	—	1076	5"	T	Spąg fałdu	3.0000	2.8849	—	—	Limanowa
Nafta 30	—	1449	6"	G	Piask. jamn.	—	—	16.1	720.768	Nafta
" 31	—	1507	6"	T	" "	3.1100	2.0248	7.6	337.729	"
" 32	—	1576	5"	WT	Spąg fałdu	—	—	0.8	36.793	"
" 33 S	—	1151	7"	T	Eocen dolny	1.2800	1.2283	1.1	49.841	"
" 29 S (Jakób)	—	1395	7"	Ł	Eocen dolny	2.2500	2.1561	0.6	28.193	"
" 30 S (Paweł)	—	896	6"	T	Piask. borysl.	12.2500	12.1792	—	—	"
" 31 S	—	916	7"	Ł	Eocen górny	3.0000	2.8807	1.1	48.457	"
Natan 2	—	1520	5"	I	Piask. jamn.	2.6000	2.8130	1.6	70.000	Pierwsze Galic. Tow. Akc.
Nobel Ratoczyn 1	7	1424	6"	WT	Rogowce	2.9045	1.9193	1.6	71.424	Standard-Nobel
Odra 1	—	846	6"	T	" "	0.4700	—	—	—	Filip Trapp i S-ka
" 2	—	916	4"	T	" "	0.4700	—	—	—	"
Oil King	—	1442	5"	T	Eocen	4.0100	3.4505	0.6	26.347	Karpaty
Oil Star	—	1323	5"	T	Eocen	6.4176	5.7274	1.5	68.496	Oil Star
Oleks 1	—	1687	4"	T	Eocen dolny	0.7000	0.1862	—	—	Karpaty
Oleks 3	—	1260	6"	G	Piask. borysl.	—	—	1.1	50.345	"
Oskar 3)	—	1411	5"	I	Eocen dolny	3.3300	—	—	—	Rella-Mella
Petromonte	—	1641	5"	T	Piask. jamn.	11.3034	12.1595	3.9	172.900	Eisig Finkel, Sussman i S-ka
Piśsudski 1	—	1524	5"	T	" "	29.3500	30.2040	4.7	211.594	Fanto
Piśsudski 2	1	1447	5"	WT	Eocen dolny	2.9500	2.8314	3.6	158.918	"
Piotr 1	—	1199	—	G	" "	0.5000	1.6176	0.5	22.320	Goldberg L. i S-ka
" 2	—	1293	6"	T	Eocen	5.5000	—	—	—	"
Polska Nafta 6	—	1524	6"	T	Piask. jamn.	16.0360	11.0326	4.3	194.173	Polska Nafta
Poniatowski 1	—	1244	7"	G	Eocen	—	—	1.0	43.747	Goldberg L. i S-ka
Pontresina 1	1	1349	6"	P	Piask. borysl.	5.0727	4.4812	0.4	17.856	Galicja
" 2	—	1461	5"	P	Eocen górny	15.8209	12.9771	0.8	35.712	"
" 3	—	1380	5"	T	Piask. borysl.	32.7748	31.4018	—	—	"
" 4	—	1414	6"	T	" "	9.2970	8.0636	0.4	16.070	"
" 5	—	1429	6"	P	Eocen górny	12.8328	11.8961	0.4	20.088	"
Pontresina Franc.	—	1541	6"	T	Eocen dolny	8.8300	8.2745	0.3	11.160	Tow. Przemysł. Ropnych
Port Artur 1	—	1285	5"	P	Eocen	3.0600	2.0088	1.1	28.211	Fanto
Br. Ralli 2	1	1801	5"	WT	Piask. jamn.	0.4422	0.2754	—	—	Standard-Nobel
Ratoczyn 1	—	1427	5"	G	" "	—	—	15.3	681.552	Limanowa
" 4	—	1520	4"	E	" "	10.3337	7.9743	7.8	349.056	"
" 6	8	1612	5"	W	Eocen dolny	—	—	—	—	"
" 8	—	1170	6"	T	Piask. borysl.	1.1577	—	—	—	"
" 9	5	1558	5"	TW	" jamn.	6.9471	1.9799	3.3	145.440	"
" 10	1	1623	5"	T	" "	8.4117	3.9229	2.2	96.336	"
" 11	3	1404	6"	T	Eocen górny	10.2663	7.0059	—	—	"
" 15	—	441	14"	P	Nasunięcie	2.3836	1.1498	0.9	39.456	"
" 16	44	1356	5"	WT	Eocen dolny	3.0141	1.3354	—	—	"
" 24	—	1659	6"	T	Spąg fałdu	9.1914	5.2841	1.9	83.808	"
Ratoczyn Karp. 54	—	1545	6"	G	Spąg fałdu	—	—	4.7	208.091	Karpaty
Regina I	—	1431	5"	G	" "	—	—	1.6	71.424	Diamandstein
Rena 8	7	1470	6"	WT	Eocen górny	1.0908	—	—	—	Standard-Nobel
Renia	—	1607	6"	T	Spąg fałdu	2.5480	1.9892	0.5	22.050	Despi
Ropa 1	—	1514	6"	WT	Eocen dolny	4.7000	4.4427	0.5	22.320	Tow. Bloch
Sadler 12	—	1453	6"	I	Łupki menil.	0.1640	—	—	—	Standard-Nobel
Na Schutzmanie I.	—	927	5"	I	" "	—	—	—	—	Blumenkranz M. i S-ka
Sieghardt 1	—	1821	5"	T	Piask. jamn.	16.5000	9.9874	3.5	156.240	Fanto
" 2	—	1607	6"	WT	Eocen dolny	9.7100	8.5425	0.8	36.158	"
" 3	—	1398	6"	T	Piask. borysl.	9.1600	8.9071	—	—	"
Sienkiewicz 1	—	1150	5"	T	Łupki menil.	0.4500	—	—	—	Kościusko, Montana, Sienkiewicz
Silva Plana 1	—	1349	6"	T	Eocen górny	4.9440	1.5462	—	—	Limanowa
" 2	—	1523	6"	T	Eocen dolny	5.3214	3.7116	—	—	"
" 3	1	1778	4"	T	Piask. jamn.	4.8984	4.3971	—	—	"
" 4	1	1337	7"	I	Piask. borysl.	—	—	—	—	"
" 5	—	1543	6"	Ł	Eocen dolny	0.8967	1.5025	—	—	"
" 6	—	1347	7"	Ł	" górny	0.1733	0.4331	—	—	"
" 7	—	1566	7"	Ł	" dolny	0.4663	1.0309	—	—	"
" 9	—	1369	6"	Ł	" górny	0.7995	2.3977	—	—	"
" 10	—	1724	6"	T	Piask. jamn.	2.3059	1.2528	—	—	"
" 11	—	1338	6"	T	" borysl.	19.7650	13.2112	—	—	"
" 12	—	1375	6"	T	" "	23.4085	18.2020	—	—	"
" 13	—	1579	6"	T	Eocen dolny	1.5514	1.7752	—	—	"
" 14	17	1462	6"	TW	" górny	1.9667	—	0.2	8.640	"
" 16	—	1661	6"	W	" dolny	1.0580	1.5776	—	—	"
" 17	—	1313	6"	T	" borysl.	15.6230	14.4058	0.6	28.656	"

BORYSLAW.

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan	Formacja geolog.	Prod. ropy	Odtło- czenia	Prod. gazów		FIRMA
						cyst.—kg. miesięcz.		m ³ /min.	m ³ /mie- sięcznie	
Silva Plana 18	—	1335	7"	Ł	Eocen górny	0.1616	1.4199	—	—	Limanowa
" " 19	—	1436	6"	T	" "	15.7463	15.6005	0.3	14.112	"
" " 20	19	1358	7"	WT	Łupki menil.	11.0154	12.8975	—	—	"
" " 21	216	811	10"	W	W. polanickie	—	—	—	—	"
Sobieski 1	6	1517	6"	WT	Piask. jamn.	13.2605	11.2282	—	—	Tow. dla Przem. Naft.
Stefan 1	8	1326	5"	W	Eocen dolny	—	—	—	—	Br. Sassyk i S-ka
Stefania 7	—	945	6"	G	" "	—	—	1.5	66.960	Dr. St. Freund
Sydney	—	1728	5"	T	W. inoceram.	21.3100	19.9757	0.8	36.504	Premier
Szczęść Boże 3	—	1375	5"	T	Eocen dolny	16.8000	16.9844	0.9	40.176	Tow. Bloch
Szczur 2	6	1363	6"	WT	" "	4.9200	3.8522	0.7	31.248	Rella Mella
Tatra	4	1701	6"	WT	Piask. jamn.	0.8928	1.0990	—	—	Despi
Tośka	—	1258	6"	I	Eocen	0.5200	0.4267	—	—	Max Stern
Ural 2	—	1337	6"	I	Eocen dolny	—	—	0.1	4.464	Omnium
Wanda (Bloch)	—	1392	5"	T	" "	14.8225	12.5282	—	—	S. Bloch i S-ka
Wanda 1	26	1711	6"	WT	" "	5.6025	1.2313	—	—	Galicja
Wanda 2	—	1368	6"	P	Łupki menil.	1.6325	1.2312	—	—	"
Wiara 2	1	1290	7"	T	Piask. borysl.	56.9500	39.5987	—	—	Limanowa
Willy	—	1507	6"	S	Eocen dolny	—	—	—	—	Despi
Wrocław	—	1555	6"	T	" "	7.3120	6.3303	—	—	S-té des Redevences
Wulkan 1	—	1455	6"	T	Eocen górny	8.8600	0.5550	1.3	59.575	Karpaty
" 2	—	1505	6"	T	" "	3.3500	—	0.9	39.017	"
Zdzisław 2	—	1035	4"	T	" "	5.4910	5.2110	0.5	22.320	F. Trapp i S-ka
Zgoda 2	—	1333	4"	T	Eocen dolny	5.6000	5.3092	0.2	8.035	S. H. Pollak
Uzupełnienia :										
15 otw. wyd. gaz.	—	—	—	1 G	" "	—	—	5.2	233.872	"
Kop. wosku	—	—	—	P	" "	1.0000	1.0900	—	—	"
Staś-Kazik	—	300	9"	P	" "	0.1000	0.2000	—	—	Moses Blumenkranz
Boryslaw 11	—	970	5"	P	" "	0.2500	0.2800	—	—	Ks. Liszczyński
Szczur 1	—	1302	4"	S	Eocen	—	—	—	—	Rella-Mella
Silva Plana 22	—	—	—	M	" "	—	—	—	—	Limanowa
Łapaczki w Borysl.	—	—	—	—	" "	67.7613	56.3845	—	—	"
Łapaczka Hubicze	—	—	—	—	" "	—	—	—	—	"
Karpaty 12	—	—	—	P	" "	0.0600	0.0600	—	—	"
" 28	—	—	—	P	" "	0.5000	0.5000	—	—	"
" 15	—	—	—	P	" "	0.4000	—	—	—	"
" 17	—	—	—	P	" "	—	—	—	—	"
" 39	—	—	—	P	" "	—	—	—	—	"
Lubomirska 5	—	900	5"	S	" "	—	—	—	—	Browak
Nafta 17	—	—	—	S	" "	—	—	—	—	"
Odrodzenie	—	—	—	S	" "	—	—	—	—	Gartenberg i S-ka
Union	—	—	—	S	" "	—	—	—	—	B. Klust, M. Nestler
Sieghardt 4	—	—	—	S	" "	—	—	—	—	Fanto
Boryslaw 9	—	1560	4"	G	" "	—	—	2.8	124.992	Galicja
Bornet	—	—	—	P	" "	0.2000	0.2000	—	—	Bornet
Ratoczyn Karp. 55	—	1584	4"	S	Spag fałdu	—	—	—	—	Karpaty
Karpaty 9	—	—	—	P	" "	0.1000	0.1000	—	—	Szymon Dische i tow.
Kornhaber XI	—	—	—	P	" "	0.1000	0.1000	—	—	"
Na Kleinerze	—	—	—	S	" "	—	—	—	—	"
Lenaryl 2	—	—	—	S	" "	—	—	—	—	Lenartowicz-Bracia Rylscy
Kmicie	—	276	9"	P	" "	0.1000	—	—	—	Moses Blumenkranz
Syndykat 23	—	—	—	P	" "	0.1000	0.1000	—	—	"
" 10	—	—	—	P	" "	0.1000	0.1000	—	—	Limanowa
Wulkan 1	—	—	—	S	" "	—	—	—	—	"
Na Weinbergerze	—	—	—	P	" "	0.1500	0.1500	—	—	Ch. Wechselberg
Karpaty 11	—	—	—	P	" "	0.8872	0.8345	—	—	"
Lwów 3	—	—	—	P	" "	0.0200	—	—	—	Franciszek Eder
Jasienicki Mały	—	—	—	P	Spag fałdu	6.5500	—	0.5	15.562	Marjan Lang i Ska
Razem	505					1379.4638	1164.7189	17.61	7852.337	

Zestawienie.**Przychód**

Zapas 30. XI.	224.8862
Produkcja	1379.4638
Razem	1604.3500

Rozchód

Spalono na kop.	61.5364
Manko	112.0686
Oddano	1164.7189
Zapas 31. XII	266.0321
Razem	1604.3500

TUSTANOWICE.

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan	Formacja geolog.	Prod. ropy	Odtło- czenia	Prod. gazów		FIRMA
						cyst.—kg. miesięcz.		m ³ /min.	m ³ /mie- sięcznie	
Adela	—	542	9"	Ł	Łupki menil.	0.1000	0.1000	—	—	Feuerstein J. S-ka
Aladar	—	1216	5"	T	Łupki menil.	1.3703	1.2868	—	—	Natan Halpern
Alfred	—	1148	4 1/2"	P	Piask. boryst.	3.8862	0.7915	1.1	51.336	Galicja
Babycz 6	—	1453	4"	T	Spąg fałdu	2.9800	2.3653	—	—	Fanto
Bank 18	—	1436	5"	T	" "	3.0000	1.4500	2.4	107.402	Karpaty
" 19	—	1419	4"	T	" "	9.0000	5.1958	0.6	27.018	"
Bank of England	—	1168	5"	T	" "	0.3000	—	—	—	Moses Weidman
Banknot	—	1220	5"	T	" "	5.0342	4.9642	—	—	Grünwald, Scheinfeld S-ka
Banzay	—	1536	4"	T	Spąg fałdu	7.2574	6.9422	0.4	18.792	Scott-Buber
Bawarja	—	1306	6"	T	Eocen dolny	0.4940	—	—	—	"
Bohemia	—	1260	6"	T	" "	4.8000	3.8498	—	—	Weinstock O. i S-ka
Borak	—	1272	5"	T	Eocen górny	5.4600	4.8230	0.2	11.274	Premier
Bronisław	—	1505	4"	T	Eocen dolny	24.7273	23.5701	0.1	6.696	Tegen
Bukowice 21	1	1325	5"	T	" "	4.3674	4.2596	0.7	30.290	Karpaty
" 24	—	1281	4"	T	Piask. boryst.	50.4607	43.6389	1.0	44.472	"
" 26	1	1284	5"	T	" "	17.0687	14.5288	6.6	294.516	"
" 27	—	1357	5"	T	" "	7.2500	7.1431	—	—	"
" 38	133	774	10"	W	W. polanickie	—	—	—	—	"
Carlos	—	1418	4"	T	Spąg fałdu	—	—	0.1	6.249	"
Cecilia	—	1390	4"	T	" "	1.5000	—	0.4	16.517	Gartenberg, Schreier
Champagne 1	—	1401	5"	T	Eocen górny	5.6100	5.4014	0.4	19.802	Karpaty (Vulkan)
" 2	—	1378	5"	T	Piask. boryst.	0.2400	—	0.1	4.195	"
Dąbrowa 4	—	1443	4"	T	Eocen	39.8500	22.0786	—	—	"
" 8	1	1356	6"	T	" "	40.9000	32.2920	1.7	77.615	"
" 9	—	1422	5"	G	Eocen górny	—	—	0.2	10.488	"
" 10	27	1314	6"	W	" "	18.800	17.827	—	—	"
" 11	7	791	10"	W	W. polanickie	—	—	—	—	"
Dembowski	—	1315	5"	G	Eocen	—	—	2.9	129.500	Gazolina
Dereżyce 3	1	1590	4"	T	Piask. jamn.	14.2500	7.4470	3.3	146.792	Premier
Długosz	1	1241	6"	T	Eocen górny	9.3000	7.5586	2.0	90.000	"
Dorrit 6	—	1349	5"	G	Eocen dolny	—	—	2.7	118.742	Premier
Domeny	7	1686	5"	W	Piask. boryst.	—	—	—	—	Domeny
Dziunia	—	1573	4"	T	Piask. jamn.	36.7284	12.3519	0.8	35.712	Omnium
Edison 1	—	1010	4"	I	Łupki menil.	—	—	—	—	Tow. Bloch
" 2	—	1120	6"	T	" "	1.9611	1.7626	—	—	"
Edna 9	—	1312	5"	T	Eocen górny	0.9300	0.8627	0.3	12.955	" Premier
Eileen 5	1	1278	5"	T	" "	9.0000	5.5721	0.8	34.117	"
Elda	—	1202	6"	I	" "	2.8342	—	—	—	Gartenberg F. i S-ka
Eleonora	—	1227	5"	T	Eocen	16.6000	14.3991	—	—	Naftowy Przem. Małop.
Elgin	—	1261	4"	T	" "	13.4824	12.5169	0.5	22.320	Scott-Buber
Elżbieta	—	1229	5"	T	Piask. boryst.	59.6400	52.4405	0.9	41.515	Fanto
Emanuel	—	1306	5"	T	Eocen	3.1000	2.7634	0.5	23.947	Naftowy Przem. Małop.
Erna 4	—	710	4"	E	" "	0.6500	1.2478	0.3	13.838	Halpern, Wegener i S-ka
Faust	—	1069	6"	G	" "	—	—	0.7	31.248	"
Felicja	—	1432	4"	G	Eocen	—	—	—	—	Gazolina
Felicjan 1	—	1420	6"	T	Eocen	2.1400	0.9546	—	—	Lockspeiser
Feuerstein 2	—	1513	10"	T	" "	—	—	0.2	9.374	Urycka S-ka
" 4	—	1160	6"	T	" "	—	—	—	—	"
" 5	—	1315	6"	I	Eocen górny	—	—	—	—	"
" 6	—	1273	6"	T	" "	—	—	—	—	"
Filip 2	—	1280	6"	T	Eocen	3.9800	3.6140	—	—	Fanto
" 4	—	1217	5"	T	" "	1.8700	1.8757	—	—	"
Fiume 12	—	1152	4"	G	Piask. boryst.	0.7536	0.7287	2.8	124.992	Dr. Rubinstein Ign.
" 14	—	1448	5"	T	Eocen dolny	1.7930	1.7460	—	—	"
Fortuna Gunkel	—	1598	4"	T	Spąg fałdu	3.7200	2.6477	0.1	2.590	Weinstock O. i S-ka
Fortuna 1	—	1514	5"	T	Eocen górny	4.2800	2.4683	0.5	21.187	Karpaty- (Fortuna)
" 2	—	1533	6"	T	Piask. boryst.	21.9500	20.1614	2.6	115.793	"
" 3	—	1493	5"	T	Eocen górny	5.2100	4.8975	1.6	73.419	"
Franciszka	—	1204	5"	T	Piask. boryst.	14.1100	12.9365	1.0	47.318	" Fanto
Francia	—	1314	6"	T	Eocen	14.4000	7.4101	0.2	10.500	Lockspeiser E.
Freudenheim 11	—	1416	4"	T	Spąg fałdu	7.3400	6.4934	4.1	183.917	Fanto
Galic. Spk 2	—	1217	5"	T	Eocen górny	4.2200	3.6237	1.3	57.456	Premier
" 4	—	1225	5"	T	" "	6.6000	5.4398	1.3	57.681	"
Gartenberg	—	1469	6"	I	Spąg fałdu	—	—	—	—	Urycka S-ka
Genia	—	1480	4"	T	" "	3.3000	4.7836	—	—	Lockspeiser E.
Georg 17	2	1275	6"	T	Eocen górny	11.6900	5.8375	0.3	13.838	Premier
Glinik 35	—	950	6"	T	Łupki menil.	1.3100	1.2260	—	—	Karpaty
" 36	—	1123	6"	P	" "	13.9500	11.9143	1.0	43.388	"
Giński 1	—	1229	5"	T	Eocen	13.1200	11.6385	—	—	Fanto
G wiązda półn.	—	1223	5"	T	" "	0.4000	—	—	—	Rella-Mella
Halka	—	1433	4"	W	Eocen dolny	0.0399	0.7094	0.2	7.588	Lola
Haller	80	1030	9"	W	W. polanickie	—	—	—	—	Fanto
Harding 2	—	1182	6"	G	" "	—	—	0.2	8.640	Harz N. i S-ka
" 3	—	1254	5"	T	" "	4.3375	4.1917	0.3	15.120	"

TUSTANOWICE.

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan szybu	Formacja geolog.	Prod. ropy	Odtło- czono	Prod. gazów		FIRMA
						Cyst.-kg. miesięcz.		m ³ /min.	m ³ /mie- sięcznie	
Henry 8	—	1560	5"	T	Piask. jamn.	12.4000	10.6408	2.0	89.280	Premier
Henryk 1	—	1816	4"	G	Spąg fałdu	—	—	1.0	46.202	St. Lipski
Herzfeld 1	—	1377	6"	T	Eocen górny	21.6000	18.9326	0.2	10.714	Fanto
" 2	—	1392	6"	T	" "	18.7500	13.9282	—	—	"
" 3	—	1311	7"	T	Łupki menil.	22.9500	16.8923	5.0	222.754	"
Hilda	—	1285	5"	T	Eocen górny	17.4800	11.0091	0.1	5.491	Teicher, Kriegel i S-ka
Hubicze 2	—	1252	5"	T	" "	5.6600	5.0152	2.2	98.609	Premier
Jadwiga	—	1350	5"	G	" "	—	—	1.5	66.960	Urycka S-ka
Jan Kanty 8	—	1341	5"	T	Eocen	23.1200	21.9803	1.3	57.896	Nafta
" 9	—	1383	5"	T	" "	2.2900	—	0.3	13.763	"
" 10	—	1344	5"	T	" "	12.0000	10.2054	0.3	11.620	"
Jawa	—	1224	4"	T	Piask. boryst.	9.1182	8.7560	1.9	86.000	Halpern i Wegner
Juliusz	3	1538	4"	WT	Eocen dolny	0.8346	0.7937	1.8	78.834	Galicja
Jutrzenka	—	1216	4"	S	Eocen górny	5.5000	5.5000	—	—	Kramer
Kalifornia 2	—	1315	4"	T	" "	12.2700	11.7303	2.9	131.328	Premier
Kate 1	—	1283	5"	T	Piask. boryst.	28.7500	24.9318	1.8	79.712	Karpaty
Kinga 1	—	1415	4"	T	Eocen dolny	—	—	0.1	6.200	Standard-Nobel
" 2	—	1172	5"	T	" "	4.9740	2.9719	0.4	16.120	" Fanto "
Kniew 1	—	1274	5"	T	Piask. boryst.	31.0000	26.5850	1.7	74.995	Browak
Kolumbia	—	1582	4"	T	Eocen dolny	6.8200	5.2953	0.5	22.320	Limanowa
Kopernik 1	—	1087	5"	T	Piask. boryst.	16.6848	15.6917	—	—	"
" 2	—	1208	6"	P	Spąg fałdu	2.6980	—	—	—	"
Krakowianka	—	1086	6"	T	Piask. boryst.	12.9737	81.607	—	—	Iriag
Kujawy	—	1227	5"	T	Eocen	9.1000	9.1954	1.6	73.627	Naft. Przem. Małop.
Laura	1	1510	5"	T	Eocen dolny	6.8400	5.6398	—	—	"
Leon	—	1624	5"	T	" "	10.4000	9.8788	0.6	26.784	Eksploracja
Lesław	—	1186	5"	G	" "	—	—	3.2	145.080	Licht i Becker
Liljom 1	—	1298	4"	G	Eocen górny	—	—	1.2	54.907	Fanto
Litwa 2	—	1206	4"	T	Eocen.	3.9361	3.7117	1.8	80.137	Halpern, Wegner i S-ka
Lohengrin	—	1264	6"	T	Eocen górny	25.9000	22.4918	—	—	Globus
Luiza	—	1530	4"	T	Eocen	12.3000	9.8759	0.2	1.1160	Lockspeiser E.
Łaszcz	—	1543	4"	T	Eocen dolny	29.6000	2.3064	0.7	32.800	Despi
Magdalena 15	—	1276	7"	I	Piask. boryst.	—	—	—	—	Premier
Marcel 1.	—	1222	5"	T	" "	15.4000	13.8838	5.2	231.399	"
Margary Grace 10	—	1312	4"	T	" "	12.4000	11.2047	0.6	27.072	"
Marja	—	1206	5"	T	" "	51.5000	48.1776	0.8	36.605	Fanto
Marja Teresa 2	—	1322	4"	T	Eocen górny	48.6000	45.4437	0.8	36.519	Premier
" 3	—	1198	4"	T	Piask. boryst.	43.4000	38.3377	2.9	130.419	"
" 4	1	1328	5"	T	Eocen górny	13.9500	13.0674	2.2	96.595	"
" 5	—	1353	4"	T	" "	3.3600	3.6239	1.0	44.640	"
Marta	—	1418	4"	T	Spąg fałdu	1.2000	1.1423	0.1	5.803	Fanto
Marysia 1	—	1214	5"	T	Eocen	2.6662	2.5629	—	—	Gemont
" 2	—	1280	5"	G	" "	—	—	1.6	70.137	"
Merkury	—	1207	6"	T	Eocen górny	1.3472	2.9325	0.2	7.142	Zucker M. Spadkob.
Meta 2	—	1423	5"	T	Spąg fałdu	8.8500	7.8121	—	—	Fanto
Mina	—	1641	4"	T	Piask. jamn.	3.1500	3.4275	0.2	10.913	Premier
Minerwa	—	1399	5"	T	" "	9.8200	8.7183	0.5	20.000	Gartenberg, Teicher i S-ka
Mukden 1	—	1244	5"	T	Eocen górny	8.8920	8.4940	2.5	111.600	Mukden
" 2	—	1320	4"	T	Eocen	—	—	—	—	"
Nafta 1	—	1296	4"	T	" "	1.0300	0.9536	1.2	53.072	Nafta
" 2	—	1235	5"	T	" "	7.4600	7.1180	1.6	70.482	"
" 5	—	1294	5"	T	" "	19.2200	14.8311	0.2	8.391	"
" 11	—	1309	6"	T	" "	1.6850	1.1180	0.9	40.192	"
Nelson	—	1420	5"	T	Spąg fałdu	1.0000	0.9951	0.2	11.160	Diamandstein L. i S-ka
Niagara	—	1248	6"	T	Piask. boryst.	0.8800	—	1.8	79.730	Premier
Opeg	55	1320	7"	W	Eocen górny	—	—	6.6	295.070	Fanto
Otylja	9	1615	4"	T	" "	11.1600	5.6993	0.2	8.928	Lockspeiser
Parsifal	—	1265	6"	T	Piask. boryst.	3.2500	3.8514	—	—	Globus
Paryż 2	—	1325	5"	T	Eocen	12.4000	10.0447	0.2	8.928	Lockspeiser
Paulus	—	1226	6"	I	" "	—	—	0.2	8.928	Fanto
Paweł 1	10	1480	4"	W	Łupki menil.	—	—	—	—	Stebek S-ka
Pax	—	1255	5"	T	Piask. boryst.	106.8000	107.4890	0.5	20.981	Fanto
Perła	1	1507	4"	W	Spąg fałdu	—	—	—	—	Ellenberg Józef
Petrol 1	—	1242	6"	T	Piask. boryst.	94.6000	79.8257	—	—	Rothenberg J.
" 2	73	713	9"	W	W. Polanickie	—	—	—	—	"
Piast	—	1321	5"	T	Eocen górny	35.7518	34.1314	1.9	87.048	Scott-Buber
Plon	—	1263	7"	G	" "	—	—	12.2	544.600	Plon
Pluto 1	—	1243	4"	T	" "	7.5900	7.0010	3.0	133.335	Premier
Popper 2	—	1281	5"	T	" "	12.0000	9.6640	0.3	14.299	"
Renata	—	1334	6"	T	Eocen	5.6338	10.0481	1.4	62.496	Gazolina
Robert	42	1601	6"	WT	Łup. menil.	15.1000	15.9417	—	—	Fanto
Roman	—	1334	5"	T	" "	0.4154	—	—	—	Gartenberg W. i S-ka
Rosa Renta	—	1438	4"	T	Spąg fałdu	4.1000	6.0923	0.4	18.748	Browak
Rozwadows	—	1330	6"	I	Eocen	0.2000	—	—	—	Diamandstein L. i S-ka

TUSTANOWICE.

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan szybu	Formacja geolog.	Prod. ropy	Oddło- czono	Prod. gazów.		FIRMA
						cyst.-kg. miesięcz.		m ³ /min.	m ³ /mie- sięcznie	
Sas	—	1547	4"	G	Spąg fałdu	—	—	1.1	48.853	Naft. Przem. Małop. Stare Tustanowice
Sezam 1	—	1392	5"	P	Eocen dolny	1.0300	0.9605	—	—	
" 2	—	1084	5"	P	—	—	0.9594	0.1	4.464	"
" 3	—	1068	6"	P	—	0.5000	—	0.2	8.928	"
Słotwinka	—	1664	—	T	Spąg fałdu	—	—	0.7	30.801	Eidikus, Kraft i Arnold
Spitzmann 5	—	1443	4"	T	"	0.8800	—	—	—	Fanto
Stanisław	—	1241	5"	T	Piask. borysł.	25.0500	11.7122	—	—	Karpaty
Statelands 4	—	1336	7"	G	Eocen górny	—	—	0.4	16.070	Premier
" 5	—	1413	5"	T	Eocen dolny	6.2000	6.0585	0.5	20.534	"
" 6	—	1294	6"	T	Piask. borysł.	60.4000	55.5506	1.2	55.200	"
" 10	—	1507	6"	T	"	38.4000	37.1944	6.0	267.762	"
" 11	—	1301	6"	T	"	16.7704	15.9437	1.4	61.992	"
" 12	—	1369	5"	T	"	34.4000	38.3766	0.8	36.139	"
" 15	—	1335	5"	X	Rogowce	—	—	—	—	"
" 17	12	382	16"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	"
" 18	—	462	12"	I	"	—	—	—	—	"
Stefa 2	—	1325	7"	T	Eocen dolny	3.9023	2.2522	—	—	Limanowa
Stella	—	1186	6"	T	—	1.9000	2.8006	1.1	49.996	Browak
Tadeusz 1	—	1221	4 1/2"	G	Piask. borysł.	—	—	1.5	66.335	Galicja
Terlecki 7	—	1430	4"	T	Spąg fałdu	5.0000	3.0150	1.2	55.800	Terleccy G. i M.
Vera 2	—	1212	4"	T	—	1.3500	1.3119	0.2	11.160	Omnium
Waliszko	—	1172	5"	T	Piask. borysł.	46.8000	43.3729	—	—	Premier
Walka	—	1384	5"	T	"	55.5000	40.3426	2.1	93.601	Naft. Przem. Małop.
Wiktor	—	1297	5"	G	"	2.8500	2.2371	0.5	23.659	Roth, H. i S-ka
Wilno 1	—	1191	5"	I	Eocen	—	—	0.5	21.874	Rothenberg
Wisła	—	1262	4"	T	Eocen górny	2.4000	—	0.3	14.314	Premier
Wulkan 1	—	1312	4"	T	Piask. borysł.	0.9300	0.9352	1.0	46.149	Karpaty (Wulkan)
" 2	7	1421	6"	WT	Eocen górny	1.9000	5.5885	1.5	68.385	"
" 3	8	1327	4"	WT	Piask. borysł.	1.5300	0.8521	1.3	55.799	"
" 4	5	1486	6"	W	Eocen dolny	0.2000	0.3913	0.5	23.578	"
Zeus	—	1219	4"	T	Eocen	6.7600	6.1847	0.9	40.176	Fanto
Znicz	4	1363	5"	T	"	13.6000	6.7643	0.4	15.177	Dr. Neumann
Zuzia	—	1464	5"	G	Spąg fałdu	0.2400	—	2.0	91.534	Lockspeiser
Łapaczka trusk.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Uzupełnienia:										
Wagmann 2	—	1266	4"	W	—	—	—	—	—	Inż. Natan Hecht i S-ka Premier
Clay 1	—	1028	5"	I	—	—	—	0.4	18.748	
Elsa	—	1447	5"	T	—	1.24800	9.7259	—	—	Zucker M. Spadkobiercy
Katarzyna	—	1104	5"	T	—	—	—	0.3	12.497	
Inflanty	—	1582	5"	Ł	—	—	—	0.3	14.284	Fanto Despi Limanowa
42 otwory gazowe	—	—	—	42 G	—	—	—	11.6	516.711	
Tamiza	—	—	—	S	—	—	—	—	—	S. Spitzman i Ska. Premier
Daisy	—	1354	6"	S	—	0.7000	—	—	—	
Oleum	—	1561	4"	I	—	—	—	—	—	St. Lipski Limanowa Premier
Stefa 1	—	912	6"	T	—	—	—	—	—	
Łapaczka Modrycz	—	—	—	—	—	18.2034	18.2034	—	—	Harz N. i S-ka Rothenberg J. Domeny M. Bein Eksploatacja
Aba	—	950	6"	G	—	—	—	0.9	34.819	
Tryumf	—	—	—	G	—	—	—	1.0	45.964	Henryk Bard i Ska Premier
Henryk 2	—	—	—	P	—	—	—	—	—	
Pannonia	—	1550	6"	G	Spąg fałdu	0.4100	—	0.3	23.659	Zap. 30. XI. 238.0613 Produkcja 1844.0562 Razem 2082.1175
Stateland 19	109	168	16"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	
Dereżyce	32	44	16"	W	"	—	—	—	—	Zap. 31. XII. 226.5822 Razem 2082.1175
Harding 1	—	1060	4"	I	—	—	—	—	—	
Petrol 3	116	266	12"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	Opał 80.8532 Manko 228.5693 Oddano 1546.1128 Zap. 31. XII. 226.5822 Razem 2082.1175
Ernest	—	—	—	T	—	2.1700	2.1572	—	—	
Los Angeles	—	1436	4"	P	—	1.1860	1.1125	—	—	Henryk Bard i Ska Premier
Rudolf	—	—	—	P	—	1.7550	1.7435	—	—	
Moneta	—	1085	5"	W	—	—	—	—	—	Henryk Bard i Ska Premier
Mamcia	—	—	—	P	—	0.3600	1.3600	—	—	
Stateland 16	—	—	—	P	—	1.0120	0.6683	—	—	
Razem	743	—	—	—	—	1844.0562	1546.1128	178.3	7953.636	

Zestawienie.

Przychód ropy

Zap. 30. XI. 238.0613
Produkcja 1844.0562
Razem 2082.1175

Rozchód ropy

Opał 80.8532
Manko 228.5693
Oddano 1546.1128
Zap. 31. XII. 226.5822
Razem 2082.1175

MRAŻNICA.

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan szybu	Formacja geolog.	Prod. ropy	Odtło- czono	Prod. gazów		FIRMA
						cyst.—kg. miesięcz.		m ³ /min.	m ³ /mie- sięcznie	
Adela	—	542	9"	P	Nasunięcie	0.4650	—	—	—	Urycka S-ka Galicja
Aldona 1	—	1506	6"	T	Piask. boryst.	25.4282	23.0977	18.1	807.984	
Andrzej	2	1777	5"	W	Eocen dolny	—	—	—	—	" Rella-Mella Fanto
Beno	—	1380	6"	T	Piask boryst.	43.2600	42.4320	8.9	399.050	
Bertold 1	—	1411	6"	T	"	44.2204	41.9980	1.3	57.586	" Tow. Bloch Fanto
" 3	—	1367	6"	E	"	47.6400	45.4086	14.5	647.726	
Bloch 1	—	572	10"	S	Nasunięcie	—	—	—	—	" "
Bruno	—	1814	5"	T	Eocen dolny	41.7807	43.6695	13.2	589.248	
Fanto 58	58	1234	9"	W	W. polanickie	—	—	—	—	" "
" 59	30	1230	9"	W	"	—	—	—	—	
Faustyna (stary)	—	257	5"	P	Nasunięcie	0.5440	—	—	—	" Rothenberg J.
Faustyna 1	—	196	7"	P	"	1.2950	—	—	—	
" 2	—	167	10"	P	"	3.7940	3.6791	—	—	" "
" 3	—	199	9"	P	"	1.0850	—	—	—	
" 4	—	181	7"	P	"	0.2250	—	—	—	" Limanowa Nafta
Foch 1	—	1503	5 1/2"	T	Piask. boryst.	62.8563	61.2717	5.5	243.792	
Fotogen 1	—	1531	5"	I	Eocen. doln.	0.1000	—	—	—	" "
" 2	—	1416	5"	T	Piask. boryst.	15.4000	14.8774	—	—	
" 3	—	1459	5"	T	Eocen górny	12.4000	10.9187	0.9	42.458	" "
" 4	—	1502	6"	T	"	13.3000	10.7074	2.8	123.764	
" 5	—	1069	7"	S	W. polanickie	—	—	—	—	" Karpaty
" 10	—	1494	6"	T	Piask. boryst.	16.9600	14.8550	2.0	87.684	
" 11	11	1722	6"	W	Eocen dolny	—	—	—	—	" Limanowa
Gottfryd 1	—	1427	4"	T	Eocen górny	1.7340	0.3798	4.7	210.672	
" 2	—	1370	5"	T	Piask. boryst.	13.2180	10.6320	3.9	174.096	" "
" 3	—	1478	5"	T	"	74.6624	66.8355	4.0	179.424	
" 6	3	1381	5"	W	Eocen górny	—	—	3.8	170.640	" "
" 7	—	1493	6"	T	"	10.5300	10.3078	0.2	0.800	
" 8	—	1441	5"	T	Piask. boryst.	15.8054	12.6486	0.2	9.792	" "
" 9	—	1419	6"	T	"	25.4000	21.8463	0.7	30.816	
" 10	14	1322	6"	WT	Łupki menil.	1.4200	1.5768	—	—	" "
" 11	234	927	10"	W	W. polanickie	—	—	—	—	
" 12	249	726	12"	W	"	—	—	—	—	" Nafta Bonariwa
" Łapaczka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Goldman II/2	101	1155	8"	W	W. polanickie	—	—	—	—	" Nafta Bonariwa
Guido	2	1533	6"	WT	Łupki menil.	6.1400	4.7945	—	—	
Halina	—	1608	6"	T	Eocen górny	20.9500	18.3796	2.9	131.106	" Nafta Iriag
Haller	—	323	9"	P	Nasunięcie	—	—	—	—	
Horodyszcze 1	—	1467	6"	T	Piask. boryst.	9.7662	8.9686	1.5	66.960	" Galicja
" 4	—	1602	5"	T	Eocen dolny	13.2429	12.7283	—	—	
" 5	49	1789	5"	WT	"	5.9697	4.4055	0.2	107.13	" "
" 7	126	501	12"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	
Jakób 1a, 2b, 3	—	—	—	P	"	1.6099	1.5395	—	—	" Backenroth Horn Limanowa
Janina 1	—	1337	5"	T	Eocen górny	4.8033	3.9602	—	—	
" 2	—	1457	6"	T	Eocen dolny	6.4561	2.8927	0.7	30.528	" "
" 3	62	1066	9"	W	W. polanickie	—	—	—	—	
Joffre 1	14	1367	5"	WT	Łupki menil.	5.2269	4.8977	—	—	" "
" 2	2	1378	6"	I	"	—	—	10.0	444.960	
" 3	—	177	10"	P	Nasunięcie	0.4998	0.5350	—	—	" Galicja
Józef 1	—	1521	5"	T	Piask. boryst.	108.1180	106.7359	4.5	203.112	
" 3	37	1283	9"	W	W. polanickie	—	—	—	—	" Dr. Segil i S-ka
Karla 1	—	1400	4"	I	Eocen dolny	0.0800	1.2000	—	—	
" 2	3	1387	6"	W	Eocen górny	5.0000	0.6900	—	—	" "
" 3	—	1324	6"	L	"	0.5000	1.0000	—	—	
Lindenbaum 17	—	324	9"	L	Nasunięcie	6.9482	5.3274	—	—	" Astoria Bonariva
Livia 2	—	1515	6"	T	Eocen górny	10.9000	9.8217	1.0	44.640	
Ludwik	47	1352	8"	W	W. polanickie	—	—	—	—	" Nafta Vacuum
Maguire 1	—	202	14"	P	Nasunięcie	6.4132	6.2271	—	—	
" 2	18	635	10"	W	"	—	—	—	—	" Rella-Mella Tow. Przem. Ropnych
Mela	18	1077	9"	W	W. polanickie	—	—	—	—	
Milano 1	—	1593	6"	T	Eocen dolny	12.4000	—	0.3	58.900	" "
" 2	—	1295	6"	G	Piask. boryst.	0.1200	—	4.0	178.830	
" 3	—	1358	6"	T	"	6.2000	20.5516	3.6	160.320	" "
" 6	25	1368	6"	WT	"	5.0120	—	2.7	118.380	
Miriam 1	—	250	6"	P	Nasunięcie	1.1480	1.1089	—	—	" "
" 2	—	235	9"	P	"	—	—	—	—	
Monte Carlo 1	—	1365	4"	T	Eocen górny	4.0000	5.0486	—	—	" Gisela
" 2	8	1576	5"	W	Eocen dolny	—	—	—	—	
" 3	—	1348	5"	T	Eocen górny	8.8000	—	—	—	" "
" 4	—	1455	7"	S	Eocen dolny	—	—	—	—	
Nobel H. 2	—	1447	5"	E	Piask. boryst.	44.8720	39.2948	28.1	1253.064	" Standard-Nobel
" 4	77	277	10"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	

MRAŻNICA.

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan szybu	Formacja geolog.	Prod. ropy	Odtło- czono	Prod. gazów		FIRMA
						Cyst.—kg. miesięcz.	m ³ /min.	m ³ /mie- sięcznie		
Nobel M. 1	—	1527	6"	T	Piask. boryst.	27.0795	30.9586	0.1	42.804	Standard-Nobel
" 2	—	1525	6"	T	"	161.0082	177.5480	12.6	564.336	
" 4	134	852	9"	W	W. polanickie	—	—	—	—	" "
" 6	28	1357	7"	W	W. polanickie	—	—	—	—	" "
" 12	29	747	10"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	" "
Oil Spring 1	—	1380	5"	T	Eocen górny	12.5600	10.9550	2.5	110.759	" Nafta "
" 2	8	1488	5"	TW	"	—	—	0.1	4.447	"
" 3	—	1330	6"	T	Piask. boryst.	12.1000	10.4833	—	—	"
Pétain	—	773	9"	X	Nasunięcie	—	—	—	—	Limanowa
Piłsudski 3	—	1342	7"	T	Eocen górny	10.4500	10.3491	1.1	50.890	Fanto
Pogoń	—	1408	6"	T	"	14.9700	14.0436	—	—	Rella-Mella
Polska Nafta 1	—	410	10"	Ł	Nasunięcie	0.3000	—	—	—	Polska Nafta
" " 5	—	307	10"	Ł	"	1.2000	0.8193	—	—	"
Promień	—	65	14"	P	"	0.5932	—	—	—	Kolumbia
Rela	—	1418	7"	X	Eocen górny	—	—	—	—	Rella-Mella
Sassyk 6	21	512	9"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	Rothenberg J.
Sfinks	2	1360	6"	T	Piask. boryst.	18.1400	15.8911	0.3	14.306	Nafta
Sosnkowski Kazim.	—	462	10"	P	Nasunięcie	0.3300	0.3000	—	—	Petrolea
" 2	—	445	4"	P	"	0.1100	0.1000	—	—	"
" 4	—	463	4"	P	"	0.1100	0.1000	0.1	2.232	"
Tadzio	—	1467	6"	T	Piask. boryst.	19.8000	19.6260	3.3	148.917	"
Temida 1	—	350	—	P	"	0.2000	—	—	—	Gizela
Tenner 1,2,3,4,7,8,10,13	—	—	—	P	Nasunięcie	3.1484	3.0275	0.2	6.696	Polska Nafta
Toniusin 3	—	373	10"	T	"	2.8877	2.0401	—	—	Backenroth Horn
Tryskaj	—	1484	6"	T	Piask. boryst.	25.0000	23.0170	3.1	139.340	Astoria
Ulmann	47	1213	8"	W	W. polanickie	—	—	—	—	Gizela
Union 1	20	1386	5"	WT	Eocen górny	0.6300	0.4758	1.1	46.800	Nafta
" 3	—	1471	6"	T	Eocen dolny	11.1000	10.7748	1.2	54.576	Limanowa
" 4	—	1313	5"	T	Piask. boryst.	17.4500	16.3035	4.7	208.944	"
" 5	—	1373	6"	T	"	47.3100	40.8673	1.5	67.824	"
Violetta	—	166	7"	P	Nasunięcie	0.9640	0.9168	—	—	Backenroth Horn
Wybuch	—	160	—	P	"	1.9740	2.0110	—	—	Harnik Dawid
Zawisza Czarny	—	1503	6"	T	Piask. boryst.	52.1300	48.0157	2.3	104.885	Nafta
Zofja 1	—	1592	4"	T	"	41.3560	41.4793	1.2	53.568	Galicja
" 2	—	1509	5"	T	"	21.8108	21.4151	0.7	29.016	"
" 3	—	1508	5"	P	"	—	—	—	—	"
" 4	—	1580	6"	T	Eocen górny	17.4995	13.2655	—	—	"
" 5	—	1577	5"	T	Piask. boryst.	28.4694	26.6494	4.3	190.434	"
" 6	4	1570	6"	WT	Łupki menil.	4.1449	3.9726	1.0	44.640	"
" 8	47	1492	7"	W	Łupki menil.	—	—	—	—	"
Uzupełnienia :										
Horodyszcze 8	20	464	14"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	Galicja
Fotogen 12	120	463	12"	W	"	—	—	—	—	Nafta
Joffre 5	45	123	18"	W	"	—	—	—	—	Limanowa
Sasyk 4	—	—	—	S	"	—	—	—	—	Rothenberg J.
Pasteur 1	9	9	14"	W	"	—	—	—	—	Karpaty
Aldona 3	35	600	12"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	Galicja
Nobel M. 3.	61	61	18"	W	"	—	—	—	—	"
Goldmann 3	—	—	—	M	"	—	—	—	—	Nafta
Gottfried 4	—	1481	7"	P	Eocen górny	1.2680	—	—	—	Limanowa
" 5	—	1374	4"	P	Piask. boryst.	1.0420	—	—	—	"
Józef 4	—	—	—	M	"	—	—	—	—	Galicja
Horodyszcze 3	—	1356	5"	X	Łupki menil.	—	—	—	—	"
Union 6	—	—	—	M	"	—	—	—	—	Limanowa
Razem	1818	—	—	—	—	1324.0652	1242.7049	187.5	8372.459	—

Zestawienie.**Przychód ropy**

Zapas 30. XI.	130.4177
Produkcja	1324.0652
Razem	1454.4829

Rozchód ropy

Opał	20.1479
Manco	66.7445
Oddano	1242.7049
Zapas 31. XII.	124.8856
Razem	1454.4829

BITKÓW I. — Stare kopalnie

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan szybu	Formacja geolog.	Prod. ropy	Odtło- czono	Prod. gazów		FIRMA
						Cyst.—kg. miesięcz.		m ³ /min.	m ³ /miesięcznie	
Austria	—	600	7"	Ł	Łupki menil.	0.6941	0.6941	—	—	Rogawski Karol Karpaty
Czertesz 3	—	879	7"	E	"	0.0772		2.5	113.431	
Dąbrowa 1	—	915	5"	P	"	0.1806		—	—	"
" 2	—	545	4"	S	"	—		—	—	"
" 3	—	504	5"	P	"	0.1573		0.2	7.142	"
" 4	—	444	4"	S	"	—		—	—	"
" 5	—	776	4"	T	"	1.4993		—	—	"
" 6	—	689	5"	P	"	0.1638		1.2	54.460	"
" 7	—	566	6"	E	"	0.1829		0.3	14.285	"
" 8	—	742	7"	S	"	—		—	—	"
" 9	—	608	5"	S	"	—		—	—	"
" 10	—	1382	5"	S	W. polanickie	—		—	—	"
" 11	—	708	6"	S	Łupki menil.	—		—	—	"
" 12	—	682	7"	P	"	0.3326		0.8	35.221	"
" 14	—	1115	5"	S	"	—		—	—	"
" 15	—	488	6"	S	"	—		—	—	"
" 16	—	640	5"	G	"	—		—	—	"
" 17	—	617	6"	G	"	—		—	—	"
" 18	—	577	6"	S	"	—		—	—	"
" 19	—	706	6"	S	"	—		—	—	"
" 20	—	693	6"	G	"	—		0.6	27.454	"
" 21	—	722	6"	G	"	—		0.3	11.428	"
" 22	—	701	6"	G	"	—	110.1548	—	—	"
" 23	—	817	5"	T	"	0.4439		—	—	"
" 24	—	932	5"	S	"	—		—	—	"
" 25	—	790	7"	T	"	1.9868		1.5	67.853	"
" 26	—	846	5"	T	"	0.7400		0.7	33.480	"
" 27	—	647	7"	G	"	—		0.7	33.480	"
" 28	—	719	7"	E	"	0.0478		0.4	19.195	"
" 29	—	811	7"	G	"	—		0.1	6.205	"
" 30	—	918	5"	E	"	0.2340		0.2	10.580	"
" 31	—	751	7"	E	"	0.1005		0.7	31.248	"
" 32	—	439	9"	S	"	—		—	—	"
" 33	—	862	7"	Ł	"	0.0758		0.6	27.677	"
" 34	—	922	7"	Ł	"	1.1932		1.3	58.255	"
" 35	—	885	6"	T	"	8.2778		0.3	13.816	"
" 36	—	869	7"	P	"	2.7615		2.9	12.9010	"
" 37	—	984	7"	Ł	"	0.8012		0.4	17.410	"
" 38	—	859	9"	P	"	1.9168		1.4	63.389	"
" 39	—	692	10"	S	"	—		—	—	"
" 40	—	379	9"	S	"	—		—	—	"
" 41	—	223	12"	S	"	—		—	—	"
" 42	—	295	12"	S	"	—		—	—	"
" 43	—	905	9"	P	"	1.8769		0.7	31.471	"
Elsa	—	1108	6"	Ł	"	0.1956		—	—	"
Gallia	—	419	—	S	W. polanickie	—		—	—	Polska S-ka d. Przeds. Naft.
Gold 1	—	738	6"	Ł	Łupki menil.	1.9369	1.9443	1.0	44.640	Jonvier
" 2	—	1037	5"	S	W. polanickie	—		—	—	S-té Industrielle de Galicie
" 3	—	141	16"	S	Nasunięcie	—		—	—	"
Henryk 1	24	790	7"	W	W. polanickie	—		—	—	Tow. dla Przem. Naft.
Italica 1	—	804	5"	T	Łupki menil.	0.2600	0.2760	—	—	Bonariva
" 2	—	792	5"	T	"	2.0980	2.2462	0.3	11.160	"
" 5	—	816	7"	T	"	2.1778	2.3264	0.3	11.160	"
Kiernica	—	945	5"	T	"	1.2377	0.1377	0.3	11.160	Polski Przem. Naft.
Oil Spring	38	332	10"	W	"	1 1000	—	—	—	Weinstock M. i Stern
Photonafte 1	—	957	7"	T	"	2.5000	2.5042	—	—	Nafta
" 2	—	707	6"	T	"	4.5500	4.5886	—	—	"
" 3	145	665	7"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	"
Plytki 1	—	1203	—	S	Łupki menil.	—	—	—	—	Karpaty
" 2	—	748	3"	E	"	—	—	—	—	"
Polanka 1	—	938	6"	T	"	3.0053	2.8553	0.5	22.320	Polski Przem. Naft.
" 2	—	916	7"	T	"	2.8548	2.7048	0.5	22.320	"
Stefan 1	—	966	6"	Ł	"	0.4060	0.9100	0.4	17.856	Fanto
" 2	81	695	10"	WŁ	Nasunięcie	0.3550	1.2200	—	—	"
Stella 2	2	809	7"	WT	Łupki menil.	11.5550	11.5810	1.2	53.568	Tow. dla Przem. Naft.
Tepege-Plytki	—	843	6"	T	Eocen górny.	0.8269	0.9290	0.3	11.160	Krak.-Bitk. S-ka
Viktorja	—	824	—	S	"	—	—	—	—	Fanto
Viribus Unitis	—	762	6"	T	Łupki menil.	0.2018	1.0343	2.0	89.280	Galicja i Dr. Segil
Razem na starych kop.	290					57.9988	147.1067	24.3	1089.954	

BITKÓW II — Dział

S Z Y B	Uwiercono	Głęb. m.	Rury	Stan szybu	Formacja geolog.	Prod. ropy	Odtło- czono	Prod. gazów		FIRMA
						Cyst.-kg. miesięcz.		m ³ /min.	m ³ /mie- sięcznie	
Dąbrowa 101	-	1073	6"	Ł	W. polanickie	0.5057	-	1.6	70.576	Karpaty
" 102	-	1011	7"	T	Łupki menil.	6.4324	-	4.1	182.444	"
" 103	-	1006	6"	T	"	1.5088	-	0.2	10.714	"
" 104	-	847	7"	T	"	0.3646	-	1.8	78.307	"
" 105	8	1150	6"	WT	"	4.6813	-	0.4	18.392	"
" 106	-	705	9"	Ł	"	0.3594	-	1.8	78.566	"
" 107	-	993	7"	P	"	0.4752	-	1.4	63.835	"
" 108	-	1048	7"	E	"	0.3144	-	0.5	22.766	"
" 109	-	989	9"	P	"	2.5729	-	1.0	42.720	"
" 110	4	1060	7"	WL	"	9.1137	-	-	-	"
" 111	-	61	7"	P	"	1.7069	-	1.1	48.702	"
" 112	-	938	7"	P	"	1.3283	-	1.1	47.363	"
" 113	-	1155	5"	G	"	-	-	0.4	17.856	"
" 114	-	1023	6"	T	"	1.1425	-	-	-	"
" 115	-	1117	6"	T	"	3.8467	-	-	-	"
" 116	-	1078	7"	T	"	8.4206	-	1.3	59.371	"
" 117	-	1223	6"	T	"	1.7094	-	-	-	"
" 118	-	805	9"	S	W. polanickie	-	-	-	-	"
" 119	-	1098	6"	T	"	9.8459	-	0.2	11.160	"
" 120	-	1187	7"	T	Łupki menil.	28.9401	-	2.2	95.976	"
" 121	-	1140	7"	T	"	8.9065	-	0.3	15.267	"
" 122	-	864	9"	S	W. polanickie	-	-	-	-	"
" 123	-	779	7"	S	"	-	-	-	-	"
" 124	-	720	9"	S	"	0.5548	-	-	-	"
" 126	63	949	9"	W	"	-	-	-	-	"
" 127	-	578	10"	S	"	-	-	-	-	"
" 128	-	413	12"	S	Nasunięcie	-	-	-	-	"
" 129	133	660	10"	W	"	-	-	-	-	"
" 130	-	897	9"	T	"	0.5869	-	12.6	560.678	"
" 131	-	986	7"	T	Łupki menil.	9.3120	-	4.6	206.683	"
" 133	16	145	14"	W	Nasunięcie	-	-	-	-	"
Gargoyle	-	1350	6"	T	Łupki menil.	5.1816	5.1983	1.3	58.032	Vacuum
Guenot	-	1497	6"	E	"	6.1562	60.3856	-	-	Franco-polonaise
Mougeot	-	1335	5"	E	"	9.5095	-	-	-	"
Nobel 1	-	1070	9"	S	"	0.5025	0.3047	-	-	"
" 2	9	919	6"	TW	"	1.1543	0.7079	-	-	"
" 3	-	1089	7"	T	"	0.7324	0.7229	-	-	"
" 4	-	893	8"	T	"	4.0040	3.1799	-	-	"
" 5	-	983	7"	T	"	3.5027	3.4473	-	-	"
" 7	9	1121	6"	WT	-	0.9860	-	-	-	"
" 9	-	1324	7"	T	Łupki menil.	8.4645	5.4679	-	-	"
" 10	-	1262	6"	T	"	11.9448	6.6021	-	-	"
" 11	38	700	6"	W	W. polanickie	-	-	-	-	"
Paryż 132	166	447	12"	W	Nasunięcie	-	-	-	-	S-té Indust. de Galicie
President	-	1142	6"	E	Łupki menil.	6.0060	-	-	-	Franco-polonaise
Prizer 1	-	1040	5"	S	"	1.3366	-	-	-	Vacuum
" 2	-	1513	6"	T	"	1.9125	2.1030	0.5	22.320	"
" 3	-	780	10"	P	W. polanickie	0.5347	-	3.5	15.5232	"
" 4	-	846	9"	P	Łupki menil.	5.0490	5.5152	4.8	21.4272	"
Raoul 1	9	1031	6"	WL	"	2.6625	-	4.0	178.560	S. Segil
" 2	12	1228	5"	WL	"	9.4800	20.8470	4.0	178.560	"
" 3	-	1021	7"	T	"	6.5020	-	4.0	178.560	"
Sunflower	-	1148	7"	P	"	5.0006	5.1839	1.5	66.960	Vacuum
Tepege-Płoski	-	963	7"	S	W. polanickie	-	-	-	-	Tepege
Valotte	-	1436	5"	E	Łupki menil.	9.1491	-	-	-	Franco-polonaise
Zofja	-	1088	9"	T	"	18.7400	18.7897	1.8	80.352	Tow. dla Przem. Naft.
Dąbrowa 125	23	23	18	W	"	-	-	-	-	"
Razem na „Dziale”	490	-	-	-	-	220 1405	137.6554	62.7	2764.224	-

BITKÓW III — Obszar gazowy

Dąbrowa 134	-	511	10"	G	Łupki menil.	-	-	15.4	687.456	Karpaty
" 135	-	366	12"	S	Polanickie	-	-	-	-	"
" 136	-	348	12"	S	"	-	-	-	-	"
Gusher	28	812	6"	W	Łupki menil.	-	-	2.7	120.260	Nafta
Nobel 6	-	494	10"	S	"	-	-	-	-	Standard-Nobel
" 8	-	425	10"	G	"	-	-	16.0	714.240	"
" 12	-	664	10"	S	"	-	-	-	-	"
" 13	9	704	10"	W	"	-	-	-	-	"
Podlasie	-	660	9"	S	"	-	-	-	-	Polski Przem. Naft.
Polopetrol 6	-	510	6"	I	"	-	-	3.8	167.400	Franco-polonaise
Ropex	-	977	5"	S	"	-	-	-	-	Polski Przem. Naft.
Razem na obszarze gazowym	37	-	-	-	-	-	-	37.9	1689.356	-

Zestawienie do Bitkowa na str. 106.

Wykaz kopalń w okręgu jasielskim. — Mines des Pétroles de district de Jasło.

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits								Uwiercono metrów Mètres forés	Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société	
	Wierconych En forage	prod. rop.		Wylączenie gaz. Exclus. à gaz.	Wierconych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Montow. En montage	Razem w ruchu Total des puits en activité				w cyst. — kilogr. en cit. — kgs.	m³/m		m³/mies. par mois
		Samopł. — Éruptifs Tłok. — En piston Łyzk. — En curage	Pomp. En pomp.												
Białkówka-Brzezówka	1	—	—	4	1	—	—	6	39	10.3500	9.9541	16.9	756.758	Pol.-Franc. Gw. „Dąbrowa“	
Małgorzata	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	
Olga	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	24.2	1078.893	S-ka naft. „Jasiołka“	
Jasiołka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Biecz	1	—	1	—	—	—	—	2	45	5.4755	6.2831	—	—	S-ka z o. p. w Bieczu	
Jedność	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Bóbrka	1	—	29	1	—	—	—	31	30	11.2022	11.2022	—	—	Karpaty	
Opal	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	3.4	151.313	S-ka naft. „Jasiołka“	
Brzezówka	—	—	—	2	—	—	—	2	—	3.1430	—	3.6	161.503	Zach.-Małop. Ska naft.	
Mieczysław	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Gaz Sekcja II.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Brzozów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Młynki	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	
Dominikowice	—	—	8	—	—	—	—	8	—	0.4968	0.4968	—	—	Franciszek Rzika	
Dobrucowa	1	—	—	—	—	—	—	1	51	—	—	—	—	Zach.-Małop. Ska naft.	
Gaz Sekcja III.	1	—	—	—	—	—	—	2	98	—	—	9.7	348.170	Karpaty	
Znicz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Dydnia	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	Z. Małop. Tow. płyt. wierc.	
Anna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Grabownica starz.	2	2	3	—	—	—	1	8	119	20.2800	13.5991	—	—	Galicja	
Gatn	—	1	2	—	1	2	—	6	2	36.2420	33.1882	—	—	„Grabownica“ Two. we Lw.	
Graby	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Harkłowa	1	1	6	—	—	—	2	10	90	32.8710	31.0161	—	—	Tow. naft. „Ropita“	
Ropita	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Wed. Böhmk., Minerwa	1	—	79	—	—	1	1	82	30	35.4730	4.0560	—	—	Gwar. naft. „Harkłowa“	
Locarno	1	—	—	—	—	—	—	1	70	—	—	—	—	Włod. Jasiński i Ska	
Humniska	—	—	17	—	1	—	—	18	5	12.7024	12.1512	—	—	„Grabownica“ Tow. wiertn.	
Geupeg	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Iwonicz	—	—	3	—	—	—	—	3	—	1.0000	0.6492	—	—	Ska naft. „Ostoja“	
Antoni	1	—	4	—	—	—	—	5	—	7.6600	8.0208	—	—	Lenartowicz i Br. Rylscy	
Elin	1	1	5	—	2	—	—	9	143	14.4600	14.3204	—	—	Polski Przemysł Naft.	
Roman	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Izdebki	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Juljan Kwolewski	
Izdebki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Jaszczew	—	—	—	2	—	—	—	2	—	2.0500	2.1250	7.1	316.740	Zach.-Małop. Ska Naft.	
Gaz Sekcja I.	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	9.2	409.881	„Ziembank“	
Maksymiljan	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Klimkówka	—	—	4	—	—	—	—	4	—	1.7000	1.8167	—	—	Griffel Benjamin	
Emma	1	—	2	—	—	—	—	3	9	1.5000	3.1145	—	—	Załuscy i Mazurkiewicz	
Iza	—	—	7	—	—	—	—	7	—	1.8000	1.1198	—	—	Ska naft. „Ostoja“	
Klementyna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Minka	—	—	6	—	—	—	—	6	—	3.3100	1.8237	—	—	„Minka“	
Minia	—	—	1	—	—	—	—	1	—	0.4250	0.0950	—	—	Herax i Ska	
Kobylanka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Wiktor-Eugenja	—	—	28	—	—	—	—	28	—	5.3739	5.3739	—	—	Tepege	
Światło	—	—	24	—	—	—	—	24	—	4.6000	4.6000	—	—	Karpaty	
Kłęczany	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Teresa-Gródek	—	—	5	—	—	—	—	5	—	0.3200	0.0450	—	—	„Nafta Borysławska“	
Kobylany	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Berta	—	—	5	—	—	—	—	5	—	1.7000	1.5860	—	—	Sulimirscy	
Korczyzna-Biecz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Stanisław	1	—	8	—	1	—	—	10	37	18.3866	17.9230	—	—	Wład. Długosz	
Krosno	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Poznań	1	—	5	—	—	—	—	6	113	6.7200	9.2690	—	—	Galicja	
Krościenko niżne	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Dunikowski	—	—	2	—	—	—	—	2	—	2.3502	1.1070	—	—	„Nawag“	
Mac-Allan	—	—	5	—	—	—	—	5	—	4.6650	4.6650	—	—	„Verdatok“	
Kronem-Arnold	2	—	24	—	—	—	1	27	43	49.2229	44.4179	—	—	Soc. Fr. des Petr. de Potok	
Kryg	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Henryk	—	—	1	—	—	—	—	1	—	0.1500	—	—	—	Rozalja Morgenstern	
Kinga	—	1	9	—	—	1	—	11	—	4.4044	4.0844	—	—	Krośnieńska Nafta i Gaz z.	
Roma	—	—	3	—	—	—	—	3	—	0.3000	—	—	—	Karpaty	
Sobieski	—	—	9	—	—	—	—	9	—	2.2400	2.2400	—	—	„	
Libusza	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Adam	1	—	65	—	—	1	—	67	28	14.5000	14.3585	—	—	„Libusza“	
Ludwika	—	—	1	—	—	—	—	1	—	0.4500	—	—	—	Dr. L. Weidmann	
Lipinki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Jutrzenka	1	—	10	—	—	—	—	11	4	15.4740	17.3410	—	—	Rozalja Morgenstern	
Lipa	—	—	103	—	—	—	—	103	—	34.0848	45.9572	—	—	Benjamin Griffel	
Morgenstern	—	—	12	—	—	—	—	12	—	0.7600	11.560	—	—	Rozalja Morgenstern	

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits								Uwiercono metrów Mètres forés	Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expedié	Produkcja gazu Produktion de gaz		Firma — Société		
	Wierconych En forage	prod. rop. En pomp.		Wyl. gaz. Exclus. à gaz	Wierconych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Montow. En montage	Razem w ruchu Total des puits en activité				w cyst. en cit.	— kilogr. — kgs.		m ³ /m	m ³ /mies. par mois
		Samopl. — Éruptifs Tłok. — En piston Łyżk. — En curage	En pomp.													
Różyca	1	—	2	—	—	—	—	3	15	1.5665	—	—	—	Ska „Różyca“		
Talizman	—	—	3	—	—	—	—	3	—	0.2000	0.2000	—	—	Dr. Wittig Witold		
Lubatówka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ramzes	1	—	1	—	—	—	1	3	30	5.2200	3.5890	—	—	Karpaty		
Łęki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Rubin	—	—	2	—	—	—	—	2	—	0.5529	1.1840	—	—	Ochała Stanisław		
Niepodległość	—	—	1	—	—	—	—	1	—	1.0518	1.0518	—	—	—		
Męcinka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.7	31.159	Gartenberg i Schreier		
Gizem	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	5.3	235.912	„Verdatok“		
Lucjan	1	—	—	1	—	—	—	2	55	1.0110	1.0305	15.9	711.590	„Nafta Borysławska“		
Wulkan	1	—	—	6	—	—	—	7	28	—	—	—	—	—		
Mokre	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Stefan	1	—	7	—	2	—	2	12	82	3.7060	4.5070	—	—	Naft. Przem. Małop.		
Pagorzyna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Pewede	—	—	4	—	—	—	—	4	—	0.4470	0.9240	—	—	—		
Potok	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Leon	1	—	14	—	—	—	—	15	3	51.0100	51.0100	—	—	Soc. Fr. des Pétr. de Potok		
Janina	—	—	1	—	—	—	—	1	—	4.5635	4.5590	—	—	„Janina“		
Lubicz	—	—	14	—	—	—	—	14	—	27.0000	27.0000	—	—	Dąbrowa		
Piast	—	—	3	—	—	—	—	3	—	2.0000	2.0000	—	—	Karpaty		
Witold	—	—	4	—	—	—	—	4	—	18.4322	18.4322	—	—	Łoziński Witold		
Posada górna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ella	—	—	1	—	—	—	—	1	—	0.2650	0.2650	—	—	Tow. naft. „Ostoja“		
Rogi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Emilja	—	2	—	—	—	—	—	2	—	6.6900	6.6900	—	—	Nafta		
Ropianka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ropianka	—	—	8	—	—	—	—	8	—	1.9641	2.1180	—	—	Rop. Zakł. Naft. „Rozana“		
Ropica Ruska	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ropica	—	—	1	—	—	—	—	1	—	0.1200	—	—	—	Ska „Kaukaz“		
Dobra-Wola	—	—	1	—	—	—	—	1	—	0.2589	0.2589	—	—	Piotr Tokarczyk i Ska		
Barbara	—	—	1	—	—	—	—	1	—	0.5790	0.4671	—	—	Tumidajska Józefa		
Równe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
August i Karol	—	6	14	—	—	—	—	20	—	29.7000	29.7000	—	—	Nafta		
Klarowiec	1	—	—	—	—	—	—	1	105	—	—	—	—	—		
Perkińsko	—	—	2	—	—	—	—	2	—	0.4500	0.4500	—	—	Tepege		
Rudawka Rym.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Opteg I.	—	2	—	—	—	—	—	2	—	1.2100	2.0000	—	—	Polska Ska dla Przedsięb.		
Sądkowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Kraj	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	9.7	432.950	Karpaty		
Sękowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ugoda	1	—	2	—	—	—	—	3	4	0.2680	0.1667	—	—	Ska „Przyszłość“		
Magdalena	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Dr. Wittig Witold		
Wiertka	—	—	1	—	—	—	—	1	—	0.2666	0.2666	—	—	P. Tumidajski i H. Augustynowa		
Sobniów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Belarm	1	—	—	—	—	—	—	1	25	—	—	—	—	Przemysł Naft. „Sobniów“		
Starawieś	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Edward	—	—	2	—	—	—	—	2	—	0.2600	0.2215	—	—	Tow. Przem. rop. w Tust.		
Szymbark	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Śląsk	—	—	1	—	—	—	—	1	—	0.4000	0.4000	—	—	Ropa Polska, Ska		
Tokarnia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Jerzy	—	—	3	—	—	—	—	3	—	1.0540	—	—	—	Małop. S. A. dla Przem. N.		
Trześniów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Irena	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Polski Przemysł Naft.		
Turzepole	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Nadgrabcem	—	—	19	—	—	—	—	19	—	12.4260	—	—	—	Mantzke et Comp.		
Toroszkówka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Hektor	1	—	2	—	—	—	1	4	42	5.6460	5.3460	—	—	Gwarectwo „Hektor“		
Węglówka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Granat	1	—	40	—	—	—	—	41	38	21.5600	21.5600	—	—	Karpaty		
Kiczary-Macher	—	—	12	—	—	—	—	12	—	2.4743	2.4743	—	—	Macher H. — spadkob.		
-Wittig	—	—	6	—	—	—	—	6	—	4.3087	4.3087	—	—	Dr. Wittig i Ska		
Pory	—	—	5	—	—	—	—	5	—	2.8380	1.9229	—	—	Tepege		
Węglówka	1	—	—	—	1	—	—	1	30	—	—	—	—	—		
Wielopole	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Konstanty	—	—	1	—	—	—	—	2	48	1.0030	1.1280	—	—	Dr. Uszer Bretholz		
Wietrzno	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Alina	—	—	1	—	—	—	—	1	—	0.5831	0.5831	—	—	„Alma“ Ska we Wiedniu		
Radium	—	—	5	—	—	—	—	5	—	2.8658	2.6399	—	—	Karpaty		
Wójt. wa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Lux	—	—	4	—	—	—	—	4	—	1.3140	2.2090	—	—	„Lux“, Ska Naft.		
Wulka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Flora	1	—	22	—	—	—	—	23	91	11.1850	—	—	—	Karpaty		
Razem - Total	33	16	706	23	10	5	11	804	1552	594.2931	566.3290	10.57	4634.869			

Zestawienie — Revue :

Przychód ropy

Arrivée d'huile

Rozchód ropy

Départ d'huile

Zapas — Réserve 30. XI. . . 372.8327

Produkcja — Production . . 594.2931

Razem — Total . 967.1258

Opał — Chauffage 6.9697

Manko — Manco 7.0906

Oddano — Expédié 566.3290

Zapas — Réserve 30. XII. . 386.7365

Razem — Total . 967.1258

Wykaz poszczególnych kopalń w okr. stanisławowskim (z wyjątkiem Bitkowa)
 Mines des Pétroles de district de Stanisławów (à l'exception de Bitków).

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits								Uwiercono metrów Mètres forés	Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société
	Wierconych En forage	prod. Samopl. » Éruptifs rop. » En piston Tłok. » En curage	rop. En pomp.	Wyłącznie gaz. Exclut à gaz	Wierconych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Montow. En montage	Razem w ruchu Total des puits en activité				w cyst. — kilogr. en cit. — kgs.	m ³ /m	
Berezów Niżny	1	—	—	—	—	—	—	1	31	—	—	—	—	Józef Margulies
George	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2.5	112.205	E. H. Griffel i F. Liebermann
Dzwiniacz	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	Pol. Ska dla Przem. naft.
Babeta	1	—	—	—	—	—	—	1	16	—	—	—	—	Ska ekspl. soli potasow.
Jabłonka	—	—	4	—	—	—	—	4	—	5.4900	6.2750	0.5	22.320	Premier
Pespen	—	—	4	—	—	—	—	4	—	3.1250	1.2550	—	—	—
Kałuż	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Comp. Fr. Pol. des Petrol.
Tesp. 4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kosmacz, p. Peczeniżyn	1	—	—	—	—	—	—	1	18	—	—	—	—	Standard-Nobel
Premier	—	—	16	—	—	—	—	16	—	5.4709	4.9432	—	—	Słoboda Rungurska
Kosmackska ropa	—	—	14	—	—	—	—	14	—	5.2200	4.6300	—	—	Aron Rosenkranz i tow.
Krzywiec	—	—	15	—	—	—	—	15	—	2.9760	1.9704	—	—	Berl Lamner
Krzywiec	1	—	5	—	—	—	—	5	—	2.0620	2.2110	—	—	Premier
Lucza	1	1	12	1	—	—	—	15	4	3.5259	3.1110	2.5	111.600	Bonariva
Teagle	—	—	3	—	—	—	—	3	—	0.3120	1.3120	—	—	Spadkob. Griffila
Słoboda Rungurska	—	—	—	—	1	—	—	1	11	0.2328	0.2468	—	—	Ska Bitków-Pasieczna
Słoboda rung.	—	—	1	—	—	—	—	1	—	0.7358	0.0016	—	—	Małgorzata Rudolf
Aron Rosenkranz	—	3	—	—	—	—	—	3	—	0.1400	—	—	—	Leon i Tom. Gorgon
Erekcja	—	1	—	—	—	—	—	1	—	0.2890	—	—	—	Limanowa
Premier	—	3	—	—	—	—	—	3	—	0.9880	20.8973	—	—	—
Pasieczna	—	2	—	—	—	—	—	2	—	0.1350	—	—	—	—
Italica	1	—	—	—	—	—	—	1	56	—	—	4.0	17.8560	—
Spadk. Griffila	1	1	—	—	—	—	—	3	68	39.2500	38.3387	4.0	17.8560	—
Lotty	1	—	—	—	—	—	—	1	14	—	—	—	—	Premier
Małgorzata-Rudolf	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Standard-Nobel
L. i T. Gorgon	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Vacuum
Verdun	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ska naft. Bitków-Pasiecz.
Esperance	1	—	7	—	—	—	1	10	222	13.0700	4.6101	—	—	Comp. Fr.-Pol. des Petr.
Ampere	2	—	—	—	—	—	—	2	54	0.3100	—	—	—	—
Kozarki II.	—	—	—	—	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—
Chrobry	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Łaszcz IV.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Bedford	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pniów	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1.2044	1.4368	—	—	—
Bitumen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Rosulna	2	—	7	—	—	—	1	10	222	13.0700	4.6101	—	—	—
Zofia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Kosmacz p. Bohorodcz.	—	—	—	—	1	—	1	2	54	0.3100	—	—	—	—
Kitwan	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Razem - Total	11	12	81	1	2	1	3	111	494	84.5368	95.2399	13.5	603.245	—

Zestawienie — Revue :

Przychód ropy

Arrivée d'huile

Rozchód ropy

Départ d'huile

Zapas — Réserve 30. XI. . . 67.5579

Produkcja — Production . . 84.5368

Razem — Total . 152.0947

Opał — Chauffage 2.9400

Manko — Manco 2.1513

Oddano — Expédié 95 2399

Zapas — Réserve 31. XII. . 51.7635

Razem — Total . 152.0947

BITKÓW.**Zestawienie.**

	Uwiercono metrów	Produkcja ropy	Prod. gazu
Stare kopalnie	290	57.9988	1,089.954
„Dział“	490	220.1405	2,764.224
Obszar gazowy	37	—	1,689.356
Razem w Bitkowie	817	278.1393	5,543.534

Przychód ropy
za miesiąc grudzień.

Zapasy 30. XI.	306.5689
Produkcja	278 1383
Razem	584.7082

Rozchód ropy
za miesiąc grudzień.

Manko	1.5919
Oddano	284.7621
Zapasy 31. XII.	298.3542
Razem	584.7082

Wosk ziemny.

Grudzień 1926

Miejscowość	Wydobyto kg.	Wyekspedjowano kg.	Zapasy z dn. 31/XII 1926	Ilość robotników
	w k i l o g r a m a c h			
Borysław	51.160	59.605	97.365	324
Topiarnia-Borysław	—	—	1.118	—
Pomiarki-Truskawiec	—	1.897	52.588	44
Dzwiniacz	—	10.000	54.205	72
Starunia	1.000	—	8.320	17
Razem . .	52.160	71.502	213.596	457

Dr. KONSTANTY TOŁWIŃSKI.

Przegląd produkcji ropy i gazów w r. 1926.**1. Produkcja ropy:**

Załączona poniżej tablica ropy odtłoczonej w roku 1926 (według zestawień miesięcznych) wykazuje, że ilość ropy odtłoczonej w roku ubiegłym wynosiła:

w rejonie borysławskim	53.479	cyst. t. j.	około 75 %
w całym okr. drohobyskim	60.844	„ „	84 %
w „ „ stanisławow.	4.648	„ „	przeszło 6 %
w „ „ jasielskim	6.869	„ „	9 %
w „ „ krakowskim	11	„ „	—
razem w Polsce	72.373	cyst. t. j.	100 %

Z porównania miesięcznych danych za cały rok ubiegły wynika, że ilość ropy wyprodukowanej oraz odtłoczonej w rejonie borysławskim w ostatnich miesiącach nieco zmniejszyła się; również okręg stanisławowski wykazuje tendencję zniżkową, natomiast kopalnie okręgu drohobyskiego poza Borysławiem posiadają produkcję większą w stosunku do pierwszych dwóch miesięcy r. 1926, okręg zaś jasielski, z pewnymi wahaniami utrzymuje się na stałym poziomie.

Pewne obniżenie produkcji rejonu borysławskiego w ostatnich miesiącach można wytłumaczyć nie tylko spadkiem wydajności niektórych otworów, lecz również i faktem, że w czasach ostatnich ruch wiertniczy osłabł, co wynika z niedawno przeprowadzonych obliczeń p. dr. A. Markiewicza (w 1922 r. 219 otworów w wierceniu, w 1925 r. 113, zaś ilość założonych otworów wynosi w podanych wyżej latach 25, wzgl. 12, a ilość uwierconych metrów 43.523, względnie 28.719 m.) Ten spadek produkcji mogłyby zrównoważyć jedynie nowe otwory wiercone obecnie na południu Mrażnicy.

Z kopalń okręgu drohobyskiego poza Borysławiem pierwsze miejsce zajmuje Schodnica z produkcją bardzo stałą, a nawet wykazującą w ostatnim roku tendencję zwyżkową (245 cyst. w lutym, przeszło po 880 cyst. w ostatnich miesiącach), drugie Wańkowa z produkcją około 110—120 cyst. miesięcznie, trzecie Rypne ze stałą produkcją około 100 cyst., czwarte Urycz około 70 cyst. W ostatnim roku uzyskano również znacznie większą produkcję w Dubie około 15—25 cyst. miesięcznie; Strzelbice i Ropienka produkcją również po kilkanaście cystern miesięcznie, reszta przypada na mniejsze kopalnie.

W okręgu stanisławowskim sam Bitków wprowadzie — jak dotąd — produkuje ostatnio tylko około 270 cyst. miesięcznie, jednakowoż zwracają tam stałe uwagę niektóre miejscowości, gdzie zaczyna już rozwijać się bardziej intensywny ruch wiertniczy. W Pasiecznej n. p. dowiercony został przez T-wo Premier otwór Chrobry z produkcją około 2-ch cyst. dziennie, co szczególnie jest ważne, ze względu na stwierdzenie zasięgu wglębnych fałdów Bitkowska ku wschodowi. Ponadto rozwija się intensywny stosunkowo ruch wiertniczy na obszarze Majdanu; ciekawe również objawy napotykamy w Dzwiniaczu oraz pozostaje jeszcze ciągle do wyjaśnienia zagadkowy i obiecujący obszar w Staruni.

Pomimo więc skromnych wyników dotychczasowych wierceń w Bitkowie, okręg stanisławowski posiadając wielkie jeszcze i nienaruszone rezerwy terenowe, prawdopodobnie wkrótce będzie mógł wykazać zwiększenie produkcji. Należy jedynie życzyć, aby

Ropa wyprodukowana w roku 1926.

1926	Rejon Borysławski	Okr. Drohobycz poza Borysł.	Cały okręg Drohobycz	Okręg Stanisławów	Okręg Jasło	Okręg Kraków	Razem
	c y s t e r n o - k i l o g r a m ó w					c y s t e r n	
Styczeń . .	5.300.3664	617.2391	5.917.6055	431.6999	531.5386	1:2	6.882
Luty . . .	4.701.2383	568.2720	5.269.5103	369.5735	527.0210	2:4	6.169
Marzec . .	5.367.9626	644.5322	6 012.4948	409.0891	567.9897	3:8	6.993
Kwiecień .	5.209.9963	635.3984	5.845.3947	396.3146	576.0203	1:2	6.819
Maj . . .	5.276.9458	653.2581	5.930.2039	413.5431	585.4667	1:2	6.930
Czerwiec .	5.135.4489	615.1283	5.750.5772	389.0428	620.6033	0:4	6.761
Lipiec . .	5.179.3891	644.7215	5.824.1106	415.8924	623.0864	—	6.863
Sierpień .	4.957.7059	634.1557	5.591.8616	396.4871	599.9743	—	6.588
Wrzesień .	4.689.8984	626.5549	5.316.4533	365.0609	595.8108	—	6.277
Październik .	4.919.8974	624.6410	5.544.5384	363.8893	610.1614	0:2	6.519
Listopad .	4.542.6794	610.8646	5.153.5440	352.5332	589.6964	—	6.096
Grudzień .	4.547.5852	630.2953	5.177.8805	362.6761	594.2931	0:1	6.135
Razem . .	59.829.1137	7.505.0611	67.334.1748	4.665.8020	7.021.6620	10:5	79.032

Ropa odtłoczona w roku 1926.

1926	Rejon Borysławski	Okr. Drohobycz poza Borysł.	Cały okręg Drohobycz	Okręg Stanisławów	Okręg Jasło	Okręg Kraków	Razem
	c y s t e r n o - k i l o g r a m ó w					c y s t e r n	
Styczeń . .	4.551.3160	584.8764	5.136.1924	476.8113	484.0110	1:9	6.099
Luty . . .	4.076.8898	582.5404	4.659.4302	397.4312	587.6159	1:4	5.646
Marzec . .	4.725.6328	632.0243	5.357.6571	375.7355	566.6301	4:2	6.304
Kwiecień .	4.690.3591	628.2730	5.318.6321	353.0861	670.7684	2:0	6.344
Maj . . .	4.722.6198	621.5537	5.344.1735	312.9848	462.8185	1:1	6.121
Czerwiec .	4.565.5265	595.2877	5.160.8142	445.4915	552.6110	0:7	6.159
Lipiec . .	4.667.4199	620.9897	5.288.4096	440.4905	646.8228	—	6.376
Sierpień .	4.521.6197	647.5933	5.169.2130	390.5702	604.9323	—	6.165
Wrzesień .	4.360.5725	616.9231	4.977.4956	332.9005	615.9762	—	5.926
Październik .	4.337.7139	616.6851	4.954.3990	352.1531	564.0844	—	5.871
Listopad .	4.306.0042	609.2810	4.915.2852	390.9058	546.3859	—	5.853
Grudzień .	3.953.5366	609.1267	4.562.6633	380.0020	566.3290	—	5.509
Razem . .	53.479.2108	7.365.1544	60.844.3652	4.648.5625	6.868.9895	11:0	72.373

inicjatywa i praca wiertnicza tam się już zaznaczające, były szczęśliwie kontynuowane dalej.

Okręg jasielski jest w tej szczególnej sytuacji, że posiada około 100 kopalń produkujących nieznaczne ilości ropy, przyczem większość z nich liczy już całe dziesiątki lat swojego istnienia. Dzięki specjalnym właściwościom Karpat zachodnich, produkcja na poszczególnych kopalniach utrzymuje się tu przez czas bardzo długi chociaż i przy nieznacznej wydajności otworów. Stan ten nadaje odrębne piętno całemu przemysłowi miejscowemu, gdyż gospodarka musi być prowadzona bardzo ekonomicznie, z zastosowaniem odrębnej techniki wydobywania, niż n. p. ma to miejsce w Borysławiu.

Pomiędzy większymi kopalniami okręgu zachodniego stale pierwsze miejsce zajmuje Potok, z produkcją przeszło 100 cyst. miesięcznie, następnie Krościenko, Niżne, Lipinki, Harkłowa, Grabownica, Równe, Węglówka z produkcją po kilkadziesiąt cystern miesięcznie. W ostatnich czasach rozwijają się kopalnie w Bieczu, ponadto prowadzone są roboty eksploracyjne na zachodnich krańcach antykliny Potoku (Sobniów) i w niektórych innych miejscowościach.

Pomimo wielkiej ilości kopalń rozrzuconych na znacznej przestrzeni Karpat zachodnich nie obejmują one w dalekiej mierze całego obszaru produktywnego, jaki z geologicznego punktu widzenia mógłby być brany tutaj w rachubę. W Karpatach zachodnich poczynając od Ustrzyk Dolnych aż ku Limanowej mamy do czynienia z licznym szeregiem wypiętrzeń, z pomiędzy których część pewna może służyć jako podstawa do wierceń. Przy bardziej więc intensywnym ruchu poszukiwawczym Karpaty zachodnie mają dane do wykrycia nowych terenów naftowych, a tem samem podniesienia dotychczasowej produkcji.

W okręgu krakowskim prowadzone są w ostatnich czasach dwa wiercenia poszukiwawcze, mianowicie w Pisarzowej i w Mordarce, pomiędzy Nowym Sączem a Limanową. Obydwa te wiercenia założone są w obrębie wielkiego wypiętrzenia, ciągnącego się tutaj poprzez znaną od lat klęczańską strefę naftową; sytuacja jednak geologiczna wymagałaby tu przeprowadzenia jeszcze paru wierceń poszukiwawczych w celu bliższego zbadania produktywności całego rejonu, tem więcej, że obydwie otwory zaznaczały parokrotnie nieznaczny przypływ ropy i gazów.

2. Produkcja gazu ziemnego w roku 1926.

Produkcja gazu ziemnego w roku 1926.

1926	Okręg Drohobycz						Okręg Stanisławów		Okręg Jasło		Razem	
	Borysław, Tustanowice, Mraźnica		Kopalnie poza Boryslawiem		Razem		m ³ /min.	m ³ /mies.	m ³ /min.	m ³ /mies.	m ³ /min.	m ³ /mies.
	m ³ /min.	m ³ /mies.	m ³ /min.	m ³ /mies.	m ³ /min.	m ³ /mies.						
Styczeń	567.76	25.332.116	119.54	5.337.066	687.30	30.669.182	170.12	7.593.276	118	5.380.000	975.42	43.642.458
Luty	568.25	22.908.865	122.48	4.934.181	690.73	27.849.046	168.35	6.749.759	120	4.845.000	979.08	39.437.805
Marzec	552.15	25.562.854	121.03	4.504.151	673.18	30.067.005	188.23	8.350.114	121	5.388.000	982.41	43.805.119
Kwiecień	530.64	22.928.004	109.04	4.709.526	639.68	27.637.530	140.46	6.076.265	113	4.870.000	893.14	38.583.795
Maj	514.75	22.972.535	102.00	4.555.797	616.75	27.528.332	142.51	5.818.032	110	4.915.000	869.26	38.261.364
Czerwiec	532.22	22.998.856	109.33	4.723.221	641.55	27.722.077	141.33	6.108.630	110	4.750.000	892.88	38.580.707
Lipiec	532.87	23.792.144	110.42	4.924.599	643.29	28.716.643	137.63	6.193.579	106	4.721.000	886.92	39.631.322
Sierpień	528.68	23.613.433	115.70	5.145.507	644.38	28.759.940	142.49	6.370.001	104	4.629.673	890.87	39.759.614
Wrzesień	533.52	23.048.625	116.38	5.027.195	649.90	28.075.820	156.91	6.797.338	101	4.356.943	907.81	39.230.101
Październik	541.67	24.183.774	117.83	5.265.041	659.50	29.448.815	141.65	6.274.769	107	4.791.390	908.15	40.514.974
Listopad	557.94	24.092.155	113.37	4.898.947	671.31	28.991.092	143.95	6.218.638	108	4.663.935	923.26	39.873.755
Grudzień	541.86	24.178.432	112.86	5.040.823	654.72	29.219.255	137.70	6.146.779	106	4.634.869	898.42	40.000.903
Razem		285.611.793		59.067.044		344.678.837		78.697.270		57.945.810		481.321.917

Jak wynika z zestawienia powyższego, produkcja gazowa wynosi około 900 m³/min, co daje w całym roku ogólną ilość przeszło 480 milionów m³. Gros tej produkcji dostarczają również kopalnie borysławskie około 550 m³/min (razem w całym roku przeszło 285 milionów m³). Na okręg drohobycki poza rejonem borysławskim przypada około 110 m³/min, w której to liczbie dominującą rolę odgrywa Daszawa - Gelsendorf. Stanisławów produkuje około 140 m³/min, Jasło zaś przeszło 100 m³/min. We wszystkich okręgach produkcja gazowa jest stosunkowo stała, wykazując jedynie nieznaczne zmniejszenie w ostatnich miesiącach.

Na kopalniach borysławskich produkcja gazowa utrzymuje się przeważnie dzięki nowym południowym otworom Mraźnicy. Posiadamy tam cały szereg szybów ze znaczną i trwałą produkcją gazową, jak n. p. Nobel — Horodyszcze 2 — około 40 m³/min początkowo, Bertold 3 niemal tyleż, Aldona 1 około 20 m³/min, a ostatnio znaczniejsze objawy gazów wykazują południowe otwory kopalni Joffre. Poza Boryslawiem największym — jak dotąd — obszarem gazowym całego okręgu jest Daszawa, będąca już w odmiennych warunkach geologicznych na przedgórzu Karpat. Z wyników dotychczasowych wnioskować można, że mamy tam do czynienia ze znacznie większymi zbiornikami gazów, które dadzą podstawę do eksploatacji na długi szereg lat.

W okręgu stanisławowskim głównym źródłem gazowym są jak dotąd kopalnie bitkowskie, w okręgu zaś jasielskim gazowa część antykliny Potoku.

Czyniąc przegląd naszych dotychczasowych obszarów gazowych dochodzimy do wniosku, że obszary te poza Daszawą posiadają wprawdzie produkcję trwałą i zdolną do rozwoju, lecz przywiązane są do pewnych ograniczonych ściślej jednostek tektonicznych. Natomiast rejon daszawki może dać podwaliny do rozwinięcia przemysłu gazowego na większą skalę w celu spożytkowania go jako źródła energii, gdyż wnioskując z ogólnej struktury geologicznej rejonu można oczekiwać, że złoża gazowe ciągną się tu na znacznej przestrzeni.

Z poniżej załączonej tablicy widocznym jest, że ogólna ilość ropy odtłoczonej zwiększa się stale od r. 1922. W r. 1926 odtłoczono o 890 cyst. więcej niż w 1925. Ten stan dotyczy wszystkich niemal okręgów, o ile

chodzi zaś o rok ostatni, to w najlepszym świetle ukazuje się Jasło, gdzie odtłoczenie w ubiegłym roku zwiększyło się o 884 cyst. w porównaniu z r. 1925. Stosunek jednak procentowy udziału każdego z poszczególnych okręgów w całości produkcji nie uległ wielkim zmianom, gdyż okręg drohobycki w r. 1922 wydał około 86%, jasielski około 9%, stanisławowski około 4.5%; a więc jedynie okręg stanisławowski wykazuje w ostatnim pięcioleciu znaczniejszy rozwój.

Ropa odtłoczona w latach 1922-1926

w cysternach.

Rok	Okr. Drohobycz		Okręg Jasło	Okręg Stanisławów	Okręg Kraków	Razem
	Rejon borysławski	cały okręg Drohobycz				
1922	44.454	51.660	5.258	2.714	—	59.632
1923	47.426	54.629	5.610	2.946	—	63.185
1924	49.334	56.816	5.500	4.198	—	66.514
1925	53.292	60.802	5.985	4.682	14	71.483
1926	53.479	60.844	6.869	4.649	11	72.373

Rozpoczynamy więc rok 1927 ze znaczną produkcją gazów ziemnych (480 milionów m³), która za rok ubiegły równoważy co do kalorycznej swojej wartości przeszło pół miliona ton węgla; tę produkcję w niektórych rejonach można jeszcze powiększyć bez znacznego stosunkowo wysiłku. Należy jedynie życzyć, aby energia z tego źródła płynąca została celowo i umiejętnie spożytkowana.

Jakkolwiek 79.032 cyst. ropy wyprodukowanej, z tego 72.373 cyst. odtłoczonej za rok 1926 stanowi poważną ilość w naszych warunkach, to jednak pamiętać trzeba, że produkcja ta da się utrzymać na swoim poziomie jedynie z bardzo wielkim nakładem pracy.

Całość sytuacji w jakiej przemysł naftowy znajduje się u nas wymaga przede wszystkim wierceń poszukiwawczych, któreby umożliwiły odkrycie nowych pól naftowych. Pośród więc problemów, które w ostatnich czasach wylaniają się w związku ze stanem naszego przemysłu naftowego, zagadnienie uruchomienia większej ilości wierceń pionierskich, powinno zajmować jedno z pierwszych miejsc.

Z ostatniej chwili.

Międzynarodowa Wystawa w Londynie odłożona. Krajowe Towarzystwo Naftowe otrzymało z Konsulatu Generalnego w Londynie pismo następującej treści:

Konsulat Generalny zawiadamia, że zgodnie z informacją otrzymaną w dniu dzisiejszym od dyrektora Międzynarodowej Wystawy Naftowej, wystawa ta z powodu braku dostatecznego poparcia jest odwołana, a termin jej został odłożony na czas nieokreślony. — Zaleski, m. p. sekretarz.

Konferencja naftowa w Ministerstwie Przemysłu i Handlu. Dnia 28. lutego odbędzie się u p. Ministra Przemysłu i Handlu specjalna konferencja w sprawach naftowych, na którą p. Minister zaprosił przedstawicieli przemysłu naftowego. W łączności z powyższą konferencją odbędzie się posiedzenie Wydziału Krajowego Towarzystwa Naftowego dzisiaj t. j. dnia 25-go lutego (piątek) o godz. 11-tej

przedpołudniem w sali Izby Handlowej i Przemysłowej we Lwowie z następującym porządkiem dziennym:

- 1) Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia Wydziału.
- 2) Sprawozdanie z prac Komisji Ankietowej.
- 3) Sprawa konferencji u Ministra Przemysłu i Handlu dnia 28. b. m.
- 4) Sprawy bieżące.
- 5) Wnioski członków.

Dnia 26-go b. m. wygłosi Dr. Inż. St. Jamróz w lokalu Stowarzyszenia Polskich Inżynierów Przemysłu Naftowego w Borysławiu odczyt pod tytułem „O potrzebie utworzenia w Borysławiu laboratorium materiałów wiertniczych.” Sprawozdanie z odczytu podamy w jednym z następnych zeszytów.

Wyd.: Krajowe Towarzystwo Naftowe.

Odp. Redaktor: Dr. Stanisław Schätzel.

Wykonano w „Drukarni Lwowskiej” we Lwowie, ul. Kopernika 11. — Telefon 831.

OGŁOSZENIA.

**KONCERN
NAFTOWY**

„PREMIER”

I NAFTOWY PRZEMYSŁ MAŁOPOLSKI

PARYŻ

LWÓW

WARSZAWA

89 Boulevard Hausmann

BĄTOREGO 26.

Senatorska 42.

Kopalnie: Borysław, Tustanowice, Popiele, Rypne, Kosmacz, Słoboda Rungurska, Pasieczna, Kobylany, Perehińsko, Krościeńko, Męcinka etc.

Tłocznie: Borysław, Tustanowice, Mraźnica, Schodnica, Pereprostyna, Wielopole Krosno.

Rafinerje: W POLSCE: Trzebnia, Drohobycz, Peczeniżyn.
W CZECHOSŁOWACJI: Maehrisch Schoenberg (Sumperk.)

ORGANIZACJE SPRZEDAŻY w Polsce: „OLEUM” Tow. z ogr. por., Centrala, Lwów, Bątorego 26.

Składy: Białą Podlaska, Białystok, Bielsko, Brody, Brześć n. Bugiem, Bydgoszcz, Chełm, Chrzanów, Częstochowa, Drohobycz, Grodno, Grudziądz, Jędrzejów, Kalisz, Kielce, Kołomyja, Kraków, Lida, Lublin, Lwów, Łomża, Łowicz, Łódź, Łuków, Miechów, Peczeniżyn, Pińsk, Piotrków, Poznań, Przemyśl, Rejowiec, Równe, Sosnowiec, Stryj, Tarnopol, Tomaszów Mazowiecki, Warszawa, Wilno, Włocławek, Włoszczowa, Zamość, Złoczów.

Reprezentacje: w Niemczech: „AMIA G” Sp. Akc. Berlin, IV. W. Schiffbauerdamm 56.
we Francji: „PREMIER” Paryż, 30 rue Grammont.
inne kraje Europy: „GALLIA” Sp. Akc. Wiedeń I, Renngasse 6.

Dr. ALFRED PFAFF

DIE LAGERSTÄTTEN IM ERDÖLBECKEN VON BORYSLAW
VERLAG FÜR FACHLITERATUR, WIEN XIX., VERGAGASSE 4.

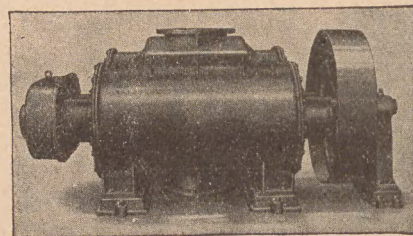
CENA Mk. niem. 50.—

CENA Mk. niem. 50.—



ENKEGO- EKSHAUSTORY

Maszyny specjalne dla ssania
i zgęszczania gazów ziemnych.



Przedstawicielstwo i składy dla zagłębia naftowego:

JULIUSZ EIFERMANN,
Drohobycz - Borysław.

CARL ENKE s. z o. o., SCHKEUDITZ k. Lipska 50

SPÓŁKA AKCYJNA FANTO

CENTRALNY ZARZĄD W WARSZAWIE, UL. WIEJSKA № 14.

Telefony: 112-30, 247-66, 275-44, 288-73.

Zarząd kopalń w Borysławiu.

Zarząd rafinerji Ustrzyki dolne pow. Lisko.

Telefony: 10, 114, 206, 400-436.

Telefon Nr. 2.

Posiada kopalnie naftowe w Borysławiu, Tustanowicach, Mrażnicy i Bitkowie.

№ 6

Rafinerję nafty w Ustrzykach dolnych. Sprzedaje własnego wyrobu przetwory ropne, benzynę, naftę, olej gazowy, oleje maszynowe we wszystkich gatunkach, parafinę, asfalt i t. p.

Biura sprzedaży i składy komisowe.

Warszawa: H. & L. Prywes, Królewska 45. Łódź: Ch. i L. Minberg, Konstantynowska 74. Kutno: Ch. Cahn. Poznań: Stanisław Majewski, Wąty Zygmunta Augusta Nr. 1. Grudziądz: Heinke i Majewski, Droga Łąkowa Nr. 11. Łomża: L. Jacobi, Rządowa Nr. 16. Ostrołęka: L. Jacobi przy stacji Grabowo. Białystok: i. Zelikowicz i Syn, Czeszochowska 1. Grodno: Zelikowicz i Syn, Jagiellońska 44. Biała Podlaska: „Petroleum” Sp. z ogr. odp. Bielsk Podlaski: Gdai Kleszczelski. Wilno: J. Krywiski, Kwasielna Nr. 11. Krasne: Usza: J. Gordon. Łyntupy: F. i Sz. Janiecy. Głębokie: M. Perewozkin. Włodawa: J. Honigman i Ch. Mandelbaum. Końskie: F. Andrusiewicz. Przemysł: Michał Amster, Mickiewicz Nr. 10. Radymno: Michał Amster, Sochaczew: Stowarzyszenie Budowlane „Jedność” Sp. z ogr. odp. w Sochaczewie, Zelwa: Abram Werebord i Hirsza Blacher w Zelwie. Równe: Efim Efrus, Równe Hallera Nr. 3.

GALICYJSKIE KARPACKIE NAFTOWE TOWARZYSTWO AKCYJNE

dawniej BERGHEIM & MAC GARVEY.

FABRYKA MASZYN I NARZĘDZI WIERTNICZYCH

Tustanowice — Glinik Marjampolski — Borysław

№ 16

dostarcza z własnej produkcji:

a) w dziale budowy maszyn: maszyny parowe dla celów wiertnictwa, parowe wyciągi tłokowe, wyciągi tłokowe z napędem elektrycznym i motorami spalinowymi, pompy parowe, pompy transmisyjne i t. p.

b) w dziale kopalnianym: kompletne urządzenia wiertnicze wszelkich systemów, żurawie wiertnicze polsko-kanadyjskie, pensylwańskie, płuczkowo-udarowe, „Rotary“, kombinowane, żurawie wiertnicze przewoźne, wszelkie narzędzia, przybory, maszyny i aparaty, wchodzące w zakres techniki głębokich wierceń, wszelkie urządzenia pompowe grupowe i pojedyncze, oraz przybory do pompowania.

c) w dziale rafinerijnym: wszelkie maszyny, aparaty, przybory, prasy ssączkowe, płyty i ramy do tychże i t. p.

d) w dziale odlewniczym: wszelkie odlewy żeliwne do 5.000 kg, odlewy mosiężne, surowe i obrobione.

e) w dziale konstrukcyjnym: wszelkie konstrukcje żelazne, zbiornice, żel. tanki, suwnice itp.

f) w dziale ogólnym: beczki żelazne, samoodnie spawane, o pojemności 200 litrów, z blachy czarnej oraz pocynkowanej, kuźnie połowe, ogniska kuzienne i formy ogniowe, imadła równoległe, palniki i urządzenia do opał płynnego i gazowego, wszelkie wyroby kute (żelazne i stalowe) w stanie surowym wzgl. kompletnie obrobione.

Wykonujemy również wszelkie naprawy maszyn i urządzeń wchodzących w zakres kopalnictwa i rafinerji nafty.

Gwarectwo „HRABIA RENARD”

Kopalnia węgla i Zakłady Przemysłowe w Sosnowcu.

Oddział: Walcownia rur i żelaza

Rury bez szwu czarne i ocynkowane ze stali Siemens-Martin, wyrobiane przez Tow. Huta Bankowa.

Rury żelazne wyciągane na gorąco i zimno do rozmaitego użytku. Rury z kołnierzami stałymi i ruchomymi na przewody parowe, powietrzne i gazowe. — Rury gładkie i fasonowe do kotłów, parowozów, traktorów. — Rury Fielda, Rury pompowe, Rury wierownicze, Rury studzienne o grubych ściankach do przewodów hydraulicznych, Rury posadzkowe.

Rury spawane od 1/8" do (1 1/2").

Rury spawane z mufami, lub kołnierzami, nagwintow. na przewody gazowe. Mufy — Gwinty długie — Łuki. Żelazo ciągnięte okrągłe i sześciokątne. — Natychmiastowa dostawa rur normalnych wszelkich wymiarów. — Termin dostawy rur specjalnych po porozumieniu. — Odlewy żelazne. —

**Składy w Warszawie: Żelazna 59
Telefon 53-88 Telefon 53-88**

Specjalność: Rury o cienkich ściankach do cukrowni i aparatów dystylacyjnych. Wężownice wszelkich kształtów i wymiarów.

Przedstawiciele: Inż. A. de ROSSET, Warszawa, Foksal 11, lub Wilcza 29 a, tel. 272-56.
ANTONI BERNHARD, Poznań, Wielkie Garbary 18, tel. 12-59
ANTONI BERNHARD, Łódź, Andrzejka 7, tel. 9-01
JULIAN BONK, Lwów, Sapiehy 26, tel. 12-80.
Inż. ZYGMUNT MEHL, Kraków, ul. Straszewskiego 5, tel. 43-19.
Inż. JERZY Pobóg-KRASNODEBSKI, Katowice, Młyńska 5, tel. 22-03.

№ 11

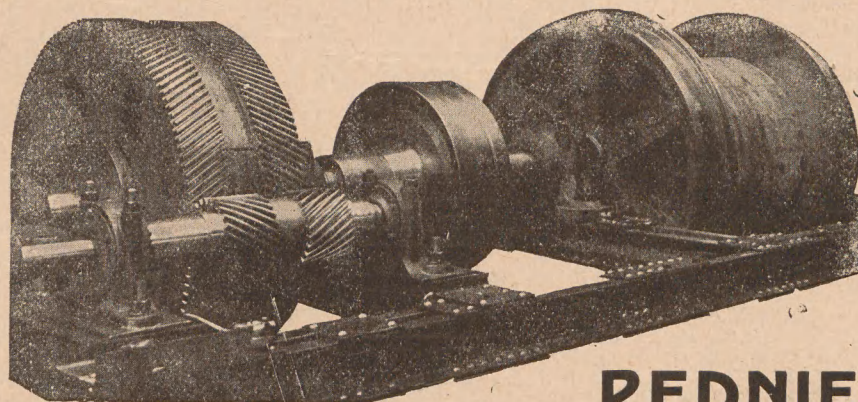
Tow. Akc. Fabryk Budowy Transmisji, Maszyn i Odlewni Żelaza

„J. JOHN” w Łodzi

buduje jako **WYCIĄGI (hasple)** do rygów wiertniczych z przekładnią zębatą z zębami podwójnie śrubowymi

KOŁA ZĘBATE

czołowe i stożkowe
z zębami obrobionymi na specjalnych automatach.



KOTŁY

Strebel'a,
oryginalne do
ogrzewania
centralnych.

PĘDNIE (TRANSMISJE)

TOKARKI szybkoobrotowe, **WIERTARKI** kolumnowe.

WŁASNE BIURA SPRZEDAŻY:

№ 14.

we LWOWIE
Zyblikiewicza 39

w WARSZAWIE
Al. Jerozolimska 51

w KRAKOWIE
Basztowa 24

w POZNANIU
Cieszkowskiego 8

w KATOWICACH
Batorego 4

w LUBLINIE
Krak. Przedm. 58.

DOSTAWA ZE SKŁADÓW LUB W TERMINACH KRÓTKICH.

w GDAŃSKU
Schüsseldamm 62.

TOWARZYSTWO SOSNOWIECKICH FABRYK RUR I ŻELAZA

Sp. Akc. w **SOSNOWCU**

Zarząd Główny i Biuro sprzedaży: **WARSZAWA, MAZOWIECKA 7. — Tel. 51-61.**

Zakłady w Sosnowcu i Zawierciu wytwarzają:

Rury bez szwu i spawane do gazu i wody, czarne i ocynkowane, łączniki do nich, rury do kotłów różnych systemów, cienkościenne do wyrobu mebli, rowerów, aeroplanów, różnych aparatów do kanalizacji wzamian lanych, parowozowe i inne.

Wężownice z rur bez szwu wszelkich kształtów i wymiarów.

Słupy rurowe do lamp łukowych, tramwajów, telefonów i telegrafu.

Blachy żelazne i stalowe.

Beczki stalowe do płynów pomalowane i ocynkowane.

Kłoce (bloki) stalowe i żelazne z pieców „Siemens-Martin”.

Żelazo handlowe wszelkich fasonów i stal.

Żelazo do wyrobu podków.

Złącza i podkładki do szyn normalnych i lekkich.

Szyny lekkich typów.

Wały stalowe.

Walcówkę do wyrobu gwoździ i drutu.

Żelazo do wyrobu podkowiaków (hufnali).

Żelazo na nity i śruby.

Żerdzie wiertnicze i druty pompowe.

Lemiesze i odkładnie do pługów.

Odlewy stalowe.

Stal specjalna z elektrycznych pieców.

„STANDARD-NOBEL W POLSCE”, SPÓŁKA AKCYJNA

CENTRALA W WARSZAWIE, AL. JEROZOLIMSKIE 57.

Przeszło 240 własnych składów i Zastępstw we wszystkich większych miastach Rzeczypospolitej.

Sprzedaż Nafty, Benzyny i Produktów Specjalnych dla celów przemysłowych i rolniczych w najlepszych gatunkach.

Olej gazowy, — Oleje maszynowe, — Oleje cylindrowe.
Oleje automobilowe: krajowe i amerykańskie. — — — —

WŁASNE AUTOMATYCZNE STACJE BENZYNOWE
we wszystkich większych ośrodkach ruchu automobilowego.

Oleje białe. — Produkty Specjalne: „Flit” i „Pyłochlon”.

Asfaltowanie dróg sposobem amerykańskim.

Kopalnie nafty w Zagłębiach: Borysławskim i Stanisławowskim.

FABRYKA GAZOLINY W BORYSŁAWIU.

RAFINERJA NAFTY W LIBUSZY. — — — —

WŁASNA ŻEGLUGA RZECZNA.

„STANDARD-NOBEL W POLSCE”, Spółka Akcyjna

ZARZĄD: WARSZAWA, AL. JEROZOLIMSKIE 57.

Adres tel.: „STANOBEL”.