

DWUTYGODNIK
wydawany nakładem
KRAJOWEGO TOWARZY-
STWA NAFTOWEGO
we Lwowie.

Wychodzi 10-go i 25-go
każdego miesiąca.

KOMITET REDAKCYJNY:

Dr. Stefan BARTOSZEWICZ,
Prof. Inż. Zygmunt BIELSKI,
Dr. Stanisław SCHAETZEL,
Dr. Stanisław UNGER

oraz Stowarzyszenie Polskich
Inżynierów Przem. Naftowego

Redaktor odpowiedzialny:
Inż. Stefan SULIMIRSKI.

PRZEMYSŁ NAFTOWY

PRENUMERATA:

w kraju:
rocznie Zł. 42
półrocznie „ 25
kwartalnie „ 15

zagranicą:
rocznie Fr. szw. 36
półrocznie „ 20
kwartalnie „ 12

Pojedynczy zeszyt
Zł. 2.50. (2 Fr. szw.)

OGŁOSZENIA:
 $\frac{1}{4}$ str. Zł. 120 $\frac{1}{2}$ str. Zł. 90
 $\frac{1}{4}$ „ „ 40 $\frac{1}{8}$ „ „ 25
Strona zewnętrzna okładki
50% drożej.
Pierwsza strona ogłoszeń
25% drożej.

Redakcja i Administracja Lwów, ul. Akademicka 17, Gmach Izby Handlowej i Przemysłowej. — Telefon Nr. 5-46
Konto czekowe P. K. O. Nr. 153.208. Rachunek bieżący w Akcyjnym Banku Hipotecznym we Lwowie.

Zjazd Geologiczno-Naftowy we Lwowie

II. Zjazd Naftowy odbyty w Jaśle ub. roku, wysuwając potrzebę roztoczenia opieki geologicznej nad polską przedsiębiorczością poszukiwawczą, wskazał na konieczność skoordynowanej współpracy wszystkich geologów naftowych celem zużytkowania zasobu ich wiedzy oraz nauki dla potrzeb przemysłu naftowego. Zjazd geologiczno-naftowy we Lwowie dał dowód żywotności tej idei, był też dowodem, że potrzebę współpracy odczuwały silnie zainteresowane koła.

Referaty Zjazdu miały omówić najważniejsze problemy i wykazać możliwości rozwoju prac poszukiwawczych w najbliższej przyszłości. Niestety, część referatów, z powodu niemożności przybycia kilku p. referentów musiała odpaść z porządku obrad, wygłoszone jednak referaty oraz dyskusja przyczyniły się w znacznym stopniu do wyświetlenia szeregu zagadnień, uchwalone zaś rezolucje dały realną podstawę pod dalszą trwałą współpracę.

Otwarcie Zjazdu

Obrady Zjazdu otwarte zostały w dniu 15-go grudnia br. w sali wykładowej Zakładu geologicznego Uniwersytetu J. K. we Lwowie.

Z ramienia Ministerstwa Przemysłu i Handlu wziął udział w Zjeździe zastępca naczelnika Wydziału Nafty inż. Wrangel, oraz reprezentant Wydziału Wojskowego Min. Przem. i Handl. mjr. Kandel. Wyższy Urząd Górniczy w Krakowie reprezentował inż. J. Mokry. Pozatem wzięli udział w Zjeździe liczni przedstawiciele świata naukowego oraz sfer technicznych i przemysłowych.

Do honorowego Prezydium Zjazdu wybrano pp.: prof. Teisseyre'a, prof. Arctowskiego, dyr. Mokrego, Dr. Bartoszewicza i Dr. Tołwińskiego.

Przewodnictwo obrad przedpołudniowych objął prof. W. Teisseyre. Funkcje sekretarza pełnił p. Dr. St. Krajewski.

O godz. 11 otworzył obrady Zjazdu prof. W. Teisseyre następującym przemówieniem:

Przemówienie prof. Dr. W. Teisseyre'a.

Wszyscy o tem wiemy, że kiedyś musi nastać ostateczna chwila przełomowa w kopalnictwie naftowym Polski. Witam ten Zjazd życzeniem, aby przyczynił się do możebnego odsunięcia tej chwili w jak najdalszą zamierzłą przyszłość, aby otwo-

rzył nowy okres prac i badań zmierzających do tego celu.

Do Was się zwracam czcigodni panowie kole-dzy. Wspomnijmy, jak przed wojną generacje geologów polskich drobną składkową pracą, nieraz ofiarnego życia, kładły podwalinę pod jedno z największych wydawnictw przyrodniczych polskich, jakim był Atlas Geologiczny Galicji. Jakiś bywa w sprawach ludzkich część Atlasu przeżyła się, część ma się stać aktualną jutro, a inna jeszcze część miała stać się najbardziej dla przedsiębiorczości polskiej aktualną, ale nie stała się, bo jako ziarno nauki padła na glebę jeszcze nie podatną w chwili gdy wybiła niepowrotna godzina jej żywotności. — Oczywiście glebą jest w tem znaczeniu organizacja, trafna, zdrowa, celu swego świadoma.

Po wojnie niejeden geolog polski wzniósł się orlim lotem na wyżyny badań. Z tych wyżyn po raz pierwszy udało się dojrzeć prawdziwe zarysy płaszczyzn (skib) w strefie naftowej Karpat. Otóż jest to tylko jeden z pośród różnych innych zasadniczych momentów w zawiłym ustroju wewnętrznym Karpat. Czyż tyle wysiłku nie zasługuje na racjonalne spożytkowanie, na odpowiednią organizację.

Widzę, że się rozumiemy! Nie ma wśród nas sprzecznych zapatrywań co do potrzeb organizacji.

Szanowni państwo! Przecież Polska nie stoi w tyle co do organizacji badań naukowych poza innymi narodami. Spójrzmy, oto kroczy zastęp matematyków polskich. Oni wysoko dzierżą sztandar zdrowego zespołu, racjonalnej współpracy. Ten sztandar dumnie powiewa ponad matematyką obu półkul obok nielicznych równie potężnych zespołów zagranicznych. Ale niknie praca jednostki choćby najzdolniejszej wśród ogromu działalności całej generacji.

Naturalnym porządkiem rzeczy na czele naszego grona stoi nasz Państwowy Instytut Geologiczny. Po macoszemu darzono przed wojną nasz kraj badaniami geologicznymi z Berlina, Wiednia i Petersburga. Na Zjeździe międzynarodowym geologów karpaccich w Rumunji w r. 1927 roztoczono przed nami obraz tamtejszej o wiele dawniejszej od naszej organizacji. Katedry Uczelni wyższych współdziałały,

jak po części także u nas, z rozwojem badań geologicznych zastosowanych do potrzeb państwowych.

W Rumunii zastaliśmy wszystkich niemal profesorów szkół wyższych na stanowiskach kierowniczych w badaniach geologicznych państwowych. — Dyrektorem Instytutu był minister Mrazek, profesor Uniwersytetu. W pracach Instytutu panuje zespół badaczy. Podobnie po części i u nas.

Ścisłe zorganizowanie się, krystalizacja zdrowej emulacji naukowej jest u nas tembardziej rzeczą niezbędną, że zastęp wykwalifikowanych sił naukowych jest znikomo szczupły w stosunku do ogromu pracy, którą jeszcze trzeba będzie wykonać.

Czcigodni Panowie Koledzy! Witam Wasze szczytne zamiary i Wasze szlachetne chęci. Wymownie o nich świadczy Zjazd dzisiejszy jako zbyt niezwykle zjawisko w rozwoju geologii polskiej.

Witam dostojnych pp. przedstawicieli Władz i Towarzystw Naukowych, Ministerstwa Przemysłu i Handlu, Wyższego Urzędu Górniczego, Państwowego Instytutu Geologicznego, Krajowego Towarzystwa Naftowego, Profesorów Wyższych Uczelni, Polskiego Towarzystwa Geologicznego i Karpackiej Stacji Geologicznej.

Następnie witali Zjazd imieniem Min. Przemysłu i Handlu inż. Wrangel, im. Wyższego Urzędu Górniczego dyr. Mokry, im. Kraj. Towarzystwa Naftowego dyr. Załuski, oraz imieniem Związku Rafinerów Dr. Bartoszewicz. Wszyscy mówcy podkreślając doniosłe znaczenie Zjazdu wyrazili nadzieję, że zapoczątkowana współpraca rozwinię się trwale i przyczyni się do wytyczenia właściwych kierunków pracy.

Na tem zakończono oficjalną część Zjazdu.

Jako pierwszy referent zabrał głos Dr. K. Tołwiński i wygłosił referat p. t. „O niektórych wynikach prac geologicznych dokonanych w Karpatach i na przedgórzu oraz program robót geologiczno-naftowych na okres najbliższy“.

Po przerwie obiadowej rozpoczęły się dalsze obrady o godz. 16-tej. Przewodnictwo obrad objął prof. H. Arctowski. Referaty wygłosili: prof. W. Teisseyre p. t. „Homologie podolsko-karpackie w zastosowaniu do problemów badań geofizycznych na przedgórzu“, prof. J. Tokarski „Zagadnienia petrografii skał osadowych w związku z badaniami geologicznymi w Karpatach“ oraz Dr. Böhm: „Znaczenie ryb kopalnych dla stratygrafii trzeciorzędu karpackiego“.

Drugi dzień Zjazdu.

Następnego dnia rozpoczęły się obrady Zjazdu o godz. 10-tej rano. Na przewodniczącego zaproszono dyr. J. Mokrego, poczem wygłoszony został referat Dr. E. Stenza i Dr. H. Orkisz p. t. „O zastosowaniu zdjęć magnetycznych do tektoniki w Polsce ze specjalnem uwzględnieniem stosunków dotyczących przedgórza Karpat“. Po dyskusji jaka wyłoniła się nad powyższym referatem wygłosił Dr. L. Horowitz referat: „Z geologii okolic Ustrzyk Dolnych“.

Popołudniu zebrał się członkowie Zjazdu o g. 16-tej. Po objęciu przewodnictwa przez Dr. St. Bartoszewicza odczytał Dr. St. Krajewski referat prof. K. Bohdanowicza, który nie mógł przybyć osobiście, p. t. „Ogólne warunki postępu wiedzy geologicznej i technicznej w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej“.

Następnie jako ostatni z kolei wygłosił dyr.

St. Weigner referat p. t. „Organizacja geologii naftowej w Polsce“. Referat powyższy przyjęto z wielkiem zainteresowaniem, czego dowodem była żywa i obszerna dyskusja, dająca sposobność przedstawicielom władz oraz tow. naukowych i organizacji wypowiedzenia swych poglądów oraz uzgodnienia zapatrywań w tej sprawie.

Po skończonej dyskusji odczytał Dr. Bartoszewicz rezolucje proponowane przez pp. referentów które Zjazd przyjął jednogłośnie w następującem brzmieniu:

Rezolucje Zjazdu.

Zjazdy Geologiczno-naftowe.

Zjazd wyraża potrzebę utworzenia instytucji stałych Zjazdów geologiczno-naftowych których celem będzie skoordynowanie prac poszczególnych organizacji i jednostek pracujących w Polsce na polu geologii karpackiej i naftowej, ustalenie wspólnego planu badań, podziału pracy i czynności, inicjowanie i organizowanie badań zespołowych dla problemów, których rozwiązanie takich badań wymagać będzie, wreszcie obmyślenie środków do podniesienia sprawności geologii naftowej w Polsce i zastosowanie jej do każdorazowych potrzeb polskiego przemysłu naftowego.

Rada Zjazdu Geolog.-naftowego.

Zjazd powołuje do życia stały komitet wykonawczy Zjazdów geologiczno-naftowych pod nazwą „Rady Zjazdów geologiczno-naftowych“ której skład mają stanowić: Państwowy Instytut geologiczny, Karpacka Stacja Geologiczna, Polskie Tow. Geologiczne, reprezentant Władz górniczych, przedstawiciel geologów prywatnych, przedstawiciel Stow. Pol. Inż. Przem. Naft., Krajowego Towarzystwa Naftowego, oraz Sekcji geologicznej Komisji Technicznej w Jasle. *Geofizyka.*

Zjazd geologiczno-naftowy we Lwowie stwierdza konieczność szczegółowego zdjęcia geofizycznego Podkarpacia i zwraca się do odpowiednich czynników państwowych i przemysłowych o wszechstronne poparcie badań rozpoczętych w roku bieżącym.

Ustawodawstwo naftowe.

Zjazd geologiczno-naftowy z uwagi na silną obecnie tendencję badań i wierceń poszukiwawczych zwraca się do Władz państwowych z apelem, by zamierzona od lat zmiana ustawy naftowej była jaknajprędzej przeprowadzona celem ochrony nowo odkrytych złóż naftowych przed spekulacją jakoteż celem zapewnienia Państwu odpowiednich rezerw terenowych.

»Stowarzyszenie Geologów Naftowych«.

Zjazd geologiczno-naftowy uznając nagłą potrzebę zrzeszenia wszystkich geologów naftowych dla uzyskania właściwego stanowiska w przemyśle i obrony wspólnych interesów poleca komisji wyłonionej z Komitetu Wykonawczego dzisiejszego Zjazdu zorganizowania „Stowarzyszenia Geologów Naftowych“.

Po odczytaniu i uchwaleniu rezolucyj Dr. Bartoszewicz zamykając Zjazd wyraził gorące podziękowanie organizatorom Zjazdu. Żegnając wszystkich jego uczestników podkreślił doniosłe znaczenie zainicjowanej współpracy pp. geologów naftowych dla rozwoju przemysłu naftowego, oraz wyraził nadzieję, że prace następnych Zjazdów będą się coraz lepiej rozwijać.

Dr. Joachim HAUSMAN.

Krakowanie jako ekonomiczny problem przeróbki ropy.

Referat wygłoszony na III. Zjeździe Naftowym w Drohobyczu w dniu 12. października 1929.

Gdyśmy przed niespełna 25 laty, w Stacji Doświadczalnej dla przemysłu naftowego przy Politechnice Lwowskiej wspólnie z p. prof. Pilatem przeprowadzili naszą pracę nad chemiczną przeróbką produktów naftowych nie zdawaliśmy sobie zgoła sprawy z tego, że opracowaliśmy wówczas metodę krakowania produktów naftowych przy pomocy katalizatorów.

Także i kierownik tej stacji ś. p. prof. Załoziecki, którego asystentem wówczas byłem, nie zdawał sobie z faktu tego sprawy — co tem dziwniejszem się wydaje, że w tym właśnie czasie omawialiśmy temat wspólnej przyszłej pracy, dotyczący właśnie rozkładu ciężkich frakcyj naftowych na lżejsze, benzynowe, przy użyciu wzmożonego ciśnienia i wysokiej temperatury. Temat ten interesował nas wówczas tylko z punktu widzenia teoretycznego, praktycznych bowiem widoków kwestja zwiększenia produkcji benzyny wówczas wogóle nie miała, skoro targ nie mógł wchłonąć nawet ówczesnej produkcji. I nawet frapujące wyniki, które uzyskaliśmy przy rozkładzie w temperaturach około 400°C — przyczem tworzyły się pewne ilości gazów i lżejszych frakcyj — nie potrafiły skierować naszej uwagi na tę okoliczność.

Nas interesowała tylko kwestja uzyskania największej wydajności węglowodorów szeregu aromatycznego — zwłaszcza jego najniższych homologów.

To samo miało miejsce, gdym wyniki pracy tej naszej zreferował na Naftowym Kongresie Międzynarodowym w Bukareszcie w roku 1907 przed najwyższym forum ówczesnego świata naukowego i technicznego i to z wszystkich krajów mających jakikolwiek kontakt z naftą.

Wykład mój wzbudził wielkie zainteresowanie u wielu czołowych jednostek ówczesnej nafty — lecz wszystkich wzrok zwracał się w tym kierunku, który myśmy jako cel sobie postawili nie widząc wyników, które jużśmy osiągnęli. I mimo, że ta nasza praca została kilkakrotnie cytowana w standardowych dziełach naftowych, udało się — komuś innemu nie nam — w ostatnich latach uzyskać na metodę przez nas dokładnie opracowaną i opisaną patent amerykański.

Sprawa, która na pierwszy rzut oka wydaje się frapującą, nie jest tak dziwną i historia chemii obfituje w całe szeregi podobnych przykładów. — Faktem jest, że temat ten a mianowicie: wytwarzanie lżejszych węglowodorów z cięższych drogą rozkładu nie był jeszcze wówczas aktualny.

Musimy sobie z tego zdać sprawę, że zbyt benzyny był w owych czasach bardzo ograniczony, a w Stanach Zjednoczonych nie widziano innego wyjścia z ciężkiej sytuacji, spowodowanej wzrostem zapasów, jak tysiące wagonów wywieźć na pełne morze i poświęcić je bogu Posejdonowi.

Nasz przemysł naftowy również przechodził wtedy okres przesilenia, spowodowanego katastrofalnymi dowierceniami.

Produkcja wzrastała w latach:

1906	— z	77.444	wag.
1907	— na	120.104	"
1908	—	176.065	"
1909	—	210.655	"
1910	—	180.722	"

równocześnie jednak zapasy wzrastały:

w roku 1906	— z	45.174	wag.
" 1907	— na	73.017	"
" 1908	—	110.142	"
" 1909	—	151.201	"
" 1910	—	174.099	"

Nasz przemysł naftowy — skupiony wówczas w Krajowym Związku Producentów Ropy — nie widział innego wyjścia z grożącej katastrofy wskutek wzrastania zapasów, jak tylko spalenie ropy w lokomotywach kolejowych.

Po wielu trudach udało się wtedy nakłonić austriackie ministerstwo kolei do zakupienia na ten cel znacznych zapasów ropy, a dzisiejszy „Polmin“ jest dzieckiem z tego stosunku między Związkiem, a rządem austriackim. Stosunki w przemyśle naftowym w ostatnich dwudziestu latach — nie tylko w naszym, lecz w całym światowym przemyśle naftowym — uległy gruntownej zmianie. — Zmiana ta została spowodowana rozwojem automobilizmu, a z nim rozwojem motoru benzynowego.

Jeśli uwzględnimy, że w Stanach Zjednoczonych w roku 1900 — praktycznie rzecz wzięwszy — automobil wcale nie istniał (ilość sztuk w całych Stanach Zjednoczonych można było wtedy policzyć na palcach jednej, a najwyżej już obu rąk) natomiast w styczniu bieżącego roku istniało już 24 milj. 750 tys. a więc 80% ilości wozów z całego świata, a dalej, że konsumcja benzyny do tego celu wynosi już powyżej 2½ miljarda galonów, czyli blisko 7 milionów ton, zrozumiemy to niebywałe tempo rozwoju przemysłu naftowego w Stanach Zjednoczonych. To samo dzieje się także i na całym świecie, jakkolwiek w innych krajach nie zaistniały takie same warunki rozwoju jak w Stanach Zjednoczonych.

Ze względu na to, że przemysł krakowania rozwinął się w Ameryce i z tamtąd w triumfalnym pochodzie do nas zawitał, dobrze będzie jeśli zbadamy warunki tego rozwoju tam i postaramy się wysnuć dla nas odpowiednie wnioski.

Rozwój przemysłu naftowego w Ameryce szedł w tempie iście błyskawicznym. Produkcja wzrosła z 2.000 baryłek w r. 1859, kiedy colonel Drake dowiercił się pierwszy ropy, na 300 milj. baryłek w roku 1914 i na przeszło 900 milj. baryłek — czyli okragło 129 milj. ton w dobie obecnej.

Z ropy tej uzyskano n. p. w roku 1926 sumarycznie 37.3% benzyny, 8% nafty świetlnej, 4.2% olejów smarowych i 46.6% t. zw. „fuel oil“ t. j. mazi opałowej.

Muszę przy tej sposobności zauważyć, że przeróbka ropy w Stanach Zjednoczonych różni się w znacznej mierze od naszej. Podczas gdy n. p. u nas

przeróbka ropy jest, bez względu na gatunek, zróżniczkowana i z każdej ropy staramy się — w dalszych lub bliższych granicach — uzyskać te same standardowe produkty, to w Ameryce przeróbka stosuje się do gatunku. Zróżniczkowanie przeróbki ma miejsce tylko przy tych gatunkach ropy, których skład chemiczny umożliwia taką przeróbkę z punktu widzenia ekonomicznego.

Wszystkie zaś inne gatunki ropy, które posiadają bardziej niezdecydowane właściwości zostają przetwarzane na benzynę, naftę i maź opałową.

Najgłówniejszym i najbardziej wartościowym produktem jest benzyna — tam ją nazywają „gasoline”, lub krótko „gas”. Cyfra 37.3% którą wyżej podałem, odnosi się do całej wytwórczości benzyny i obejmuje nie tylko benzynę, otrzymaną wprost z ropy drogą destylacji, a więc t. zw. „straight run”, lecz także gazolinę, uzyskaną z gazu naturalnego przez kondensację i gazoliną krakową.

Jeszcze w roku 1920 uzyskiwano z ropy wprost przez destylację 94% z całej ilości benzyny. W latach 1925—1927 stosunek ten wedle Egloffa wynosił już jak następuje:

Produkcja gazoliny w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej uzyskanej rozmaitemi metodami.

W tysiącach baryłek:

	1925		1926		1927		1928
	Razem	%	Razem	%	Razem	%	%
Sumaryczna produkcja . . .	259.601	—	299.734	—	330.667	—	—
Benzyna Straight run . . .	171.382	66.—	178.302	59.5	197.282	59.7	56.—
„ krakowa	68.583	26.4	93.736	31.3	101.224	30.6	34.2
Gazolina naturalna	19.636	7.6	27.696	9.2	32.161	9.7	9.8

Jak z powyższego zestawienia jest widocznem wzrosła wydajność benzyny krakowej w latach 1920 z 6% na 31.3% w roku 1926, względnie 30.6 w roku 1927 i 34.2% w r. 1928. Wzrost wydajności tej szedł w parze ze stałym zmniejszeniem się produkcji mazi opałowej, produktu o najmniejszej wartości z punktu widzenia ekonomicznego.

Pod mianem mazi opałowej „fuel oil” rozumie się w Ameryce te wszystkie frakcje z ropy — nie tylko pozostałość, ale także olej gazowy, ciężką naftę, ciężką ropę itp. — które spala się w celach przemysłowych lub gospodarczo-domowych tak pod kotłami, jak i w najrozmaitszych piecach i motorach spalinowych. Maź opałowa stanowi obecnie najobfitszy i wskutek tego najtańszy produkt ropny. Podaż tego produktu przekraczała przez szereg lat znacznie popyt i zrozumiałem jest, że wskutek tego jego cena jest znacznie niższą, aniżeli wynosi jego faktyczna wewnętrzna wartość, jeśli ją wyliczymy czy na podstawie jego wartości kalorycznej, czy nawet tylko ceny ropy.

Roland B. Day zestawiał interesujące wykresy stosunku cen poszczególnych produktów w procentach, wziawszy za podstawę jako 100% cenę ropy. Z wykresów tych widocznem jest, że w latach 1922 do 1925 tylko nafta świetlna, oleje smarowe i benzyna przynosiły przy przeróbce zysk, natomiast przy oleju gazowym cena wynosiła okragło 75%, a przy mazi opałowej nawet tylko 60% ceny ropy. Wynika z tego, że strata fabrykanta wynosiła przy oleju gazowym około 25 a przy mazi opałowej nawet około 40% ceny ropy — nie wliczając w to żadnych dalszych kosztów wytwórczych, ani ogólnych:

jak amortyzacja przedsiębiorstwa, odsetki handlowe i t. p.

Wspomniałem wyżej, że pod krakowaniem rozumiemy wytwarzanie węglowodorów lekkich — a więc benzyn — z węglowodorów ciężkich, drogą podwyższonej temperatury i ciśnienia, przy, lub bez pomocy katalizatorów.

Z samej definicji wynika, że surowcem już z góry predysponowanym do krakowania jest maź olejowa w rozumieniu amerykańskim, a więc „fuel oil”. Nic więc dziwnego, że przemysł amerykański rozpoczął gorączkową pracę nad udoskonaleniem metod, które w coraz znacznieszym stopniu umożliwiły mu rentowne zużycie tych wszystkich produktów, stanowiących dlań dotychczas tylko źródło strat.

I faktycznie gdzieś od roku 1923 — w znacznieszym jednak stopniu od roku 1925 — widzimy jak w parze ze wzrostem produkcji gazoliny produkcja mazi opałowej spada. Jasnem jest, że wzrost produkcji i spożycia gazoliny względnie spadek produkcji i spożycia mazi opałowej idzie w parze ze spadkiem ceny gazoliny, wzgl. wzrostem ceny mazi opałowej.

Ten spadek spożycia mazi opałowej wynosił — odpowiednio do astronomicznych cyfr amerykańskich — w latach 1924, 1925 i 1926 mniej więcej po 50.000 baryłek, czyli przeszło 7.000 ton dziennie. Sumarycznie więc spadła w roku 1926 konsumpcja mazi opałowej w odniesieniu do roku 1923 o 42%.

Wskutek tych przesunięć stała się maź opałowa („fuel oil”) z punktu widzenia jej przeróbki na benzynę największą konkurentką ropy. W dalszej konsekwencji wynikało z tego, że jak długo znaczna podaż mazi opałowej wpływać będzie obniżająco na jej cenę — również i cena benzyny „straight run” nie będzie wyższa, aniżeli koszt własny benzyny krakowej plus skromny zysk.

Z załączonego wykresu (Fig. 1) przedstawiającego zmianę cen „Mid Continent” gazoliny, oleju gazowego i mazi opałowej w latach 1922—1926 wynika, że ceny gazoliny i oleju opałowego objawiały w ciągu lat dążność zbliżenia się. Mid Continent „fuel oil” kosztował w tym okresie 2.6 cent. za galon (za 100 kg. 0.94 Dol.), średnie koszty wytwórcze gazoliny wynosiły 5 cent. za galon (za 100 kg. 1.80 Dol.). Sumarycznie więc wynosiły koszty produkcji gazoliny w Mid Continent za galon 7.6 cent. (za 100 kg. 2.74 Dol.). W innych miejscach wynosiły koszty gazoliny zawsze sumę z ceny mazi opałowej plus koszty wytwórcze w wysokości 5 cent. za galon. Ilość wyprodukowanej w ten sposób gazoliny wzrosła — jak wyżej zaznaczyłem — z 25% w roku 1924 na 31% w roku 1926. Jak widzimy poziom tych cen był bądź co bądź niski, co — jak wspomniałem, — należy przypisać niskiej cenie mazi opałowej. Różnica cen między mazią opałową, a

gazoliną dąży, do zmniejszenia się i podczas gdy w roku 1922 wynosiła ona jeszcze 12 cent. to w późniejszych latach wynosiła już od $6\frac{3}{4}$ —8 cent. za galon.

Ekonomiści amerykańscy przyjmują, że z dalszym postępowaniem krakowania i z dalszym wzrostem konsumpcji mazi opałowej do tego celu, cena gazoliny krakowej, wskutek zwiększonej podaży, nadal się będzie zmniejszać — nota-bene, przyjmując stałą niezmienną, produkcję ropy.

Przy stałej, niezmienniej produkcji ropy, ustalono nawet maksimum wydajności benzyny, a to mr. Bryan na 42.5%, natomiast pp. Cambell Osborn i Chas J. Deegan na 46.4%. Do powyższych cyfr

Procent wydajności

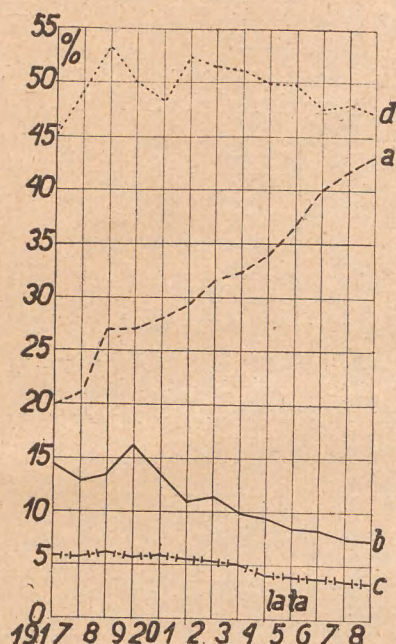


Fig. 1.

a — benzyna, b — nafta, c — oleje smarowe, d — olej gazowy i maz opałowa.

doszli ci panowie na podstawie następujących rozważań: Cała produkcja mazi opałowej wynosiła n. p. w roku 1925 — 460 milj. baryłek czyli okragło 65 milj. 700 tys. ton. Ilość ta zostaje zużyta, wedle Schwarza na następujące cele: 20.8% jako „Bunker-öl“ dla statków, 19.7% dla kolei, 12.9% jako olej opałowy dla towarzystw naftowych, 12% na cele rafinacyjne, 10.1% na eksport, 8.7% dla wytwarzania gazu i elektryczności, 6.7% dla celów górniczo-hutniczych, 4.5% na cele opalania, 1.8% dla marynarki, a 2.8% na różne cele.

Przyjmując teoretycznie, że cała powyższa ilość zostanie zużyta do krakowania, wtedy odpadnie przede wszystkim 8.7% jako strata w postaci gazu i koksu — czyli okragło 40 milj. baryłek. Z powyższej ilości należy dalej odciągnąć jeszcze ilość 228 milj. baryłek, czyli 32.5 milj. ton, która stanowiła w roku 1925 zużycie oleju na t. zw. cele wyższe, t. j. na takie, które, czy to ze względów technicznych jak n. p. w motorach Diesla, czy to ze względu na inne znaczne korzyści usprawiedliwiają jej zużycie do danego celu. W ten sposób uzyskaliby się poza dotychczas uzyskaną ilością benzyny krakowej, dalsze netto 192 milj. baryłek czyli 27.4 milj. ton.

Ilość ta wraz z ilością benzyny otrzymaną bez-

pośrednio z gazu przez kondensację i z ropy przez destylację, przeliczona na ropę, da procent benzyny 46.4%.

Z konsekwencji powyższego stanowiska wynika, że te wszystkie przemysły, które obecnie nastawione są na używanie mazi opałowej, będą się musiały urządzić na zużycie mazi, nie „straight run“, lecz pochodzącej z procesu krakowego.

Jakkolwiek cyfry powyższe stanowią obecnie pewnego rodzaju stan idealny, to przecież należy się liczyć z możliwością uzyskania jeszcze korzystniejszych wyników i to tak ze względu na ciągle ulepszanie samego procesu krakowego, jak i ze względu na prawdopodobieństwo, że rozmaite działy przemysłu, które dziś używają mazi opałowej wrócą do opału węglowego, a maz sama zostanie skrakowana. Nie należy przy tej sposobności przeoczyć, że poza samą mazią opałową spala się także znaczną część ropy i to specjalnie gatunki mniej wartościowe, których przeróbka w rafinerjach mniej lub wcale się nie rentuje.

Bardzo charakterystycznym był pod tym względem rok. 1923. W roku tym produkcja ropy znacznie przewyższyła zapotrzebowanie rafinerji, wskutek czego zużyto na cele opałowe 388.000 bbls. czyli 55.428 ton ropy dziennie. Cena surowca wynosiła wtedy 1.00 Dol., a oleju opałowego 0.88 Dol. za baryłkę. Ta niska cena spowodowała znaczny popyt na ropę, jak i olej opałowy, do celów opałowych. W konsekwencji dalszej tego wzmożonego popytu poczęła jednak cena, tak mazi opałowej, jak i surowca ropnego silnie zwyżkować, tak, że w roku 1926 cena mazi opałowej już wynosiła 1.31 Dol., ropy natomiast już 2 Dol. za baryłkę.

Jasnym jest, że wskutek tej zwyżki ceny rozpoczęła znowu konsumpcja w roku 1926 sukcesywnie się zmniejszać i to na 175.000 baryłek, czyli 25.000 ton dziennie. W korzystnym następstwie tej zwyżki cen uniknął przemysł marnotrawnego spalania okragło 200.000 baryłek, czyli 28.500 ton dziennie, które zostały skierowane do dalszej przeróbki w rafinerji. Powyżej opisany stan rzeczy, przede wszystkim jednak obawa przed zbyt znaczną podażą surowca i produktu, która musiała być następstwem olbrzymiego wzrostu produkcji ropy, wreszcie konieczność ochrony złóż przed zbyt rychłym wyczerpaniem, spowodowały amerykański przemysł naftowy, że chwycił się środka ochronnego określonego mianem „conservation“, t. j. konserwacja ropy. Do osiągnięcia tego celu wyłonił ze siebie t. zw. Związkowy Komitet Konserwacji ropy („Federal Oil Conservation Board“), którego zadaniem jest zbadanie wszystkich do tego celu prowadzących środków. Celem tym jest z jednej strony konserwacja surowca przez odpowiedni sposób ochrony złóż naftowych przez, jeśli już nie zmniejszenie, to przynajmniej wyeliminowanie dalszego wzrostu produkcji tegoż. Z drugiej strony stara się wspomniany komitet zapobiec marnotrawieniu surowca przez doprowadzenie go do ekonomicznej i możliwie daleko idącej przeróbki, umożliwiającej uzyskanie z niego maksimum wszystkich produktów o żywotnej wartości ekonomicznej.

Z tego powodu występuje komitet ten z całą energią przeciwko marnotrawieniu produktu, jakie widzi w oddawaniu 50% surowca w postaci mazi na cele opałowe zwłaszcza, że to odbywa się po

cenie niższej od własnego kosztu wytwórczego fabrykanta, natomiast skierowuje te wszystkie przemysły, które dziś używają płynnego materiału opałowego do konsumpcji węgla. Z drugiej strony stara się o to, by, — o ile poszczególne przemysły z konieczności już muszą używać mazi opałowej — by cena tegoż odpowiadała przynajmniej kosztom produkcji. Faktycznie jednak stara się wspomniany komitet o to, by możliwie wszystkie ilości mazi opałowej poddane zostały procesowi krakowania, widząc w tem najlepszy sposób konserwacji. Wychodząc z tego punktu widzenia dążeniem komitetu jest, by rafinerie wprowadziły nowe lub odpowiednio zwiększyły istniejące już w poszczególnych rafineriach instalacje krakowe. Wspomniany komitet spodziewa się, że już przez samo doprowadzenie możliwie całej, lub przynajmniej bardzo znacznej ilości wyprodukowanej mazi opałowej do krakowania, z jednej strony jego cena ipso facto będzie zwyżkować, z drugiej strony znowu uzyska się z danej ilości ropy większą produkcję benzyny, a temsamem zmniejszy się obecną konsumpcję ropy, koniecznej do tego celu.

Nie wdając się chwilowo wcale w ocenę technicznej wartości poszczególnych metod krakowania możemy stwierdzić, że metody te porobiły w ostatnich kilku latach pod względem technicznym tak znaczne postępy, że uzyskanie ścisłej gwarancji na pewną minimalną wydajność benzyny z danego surowca nie stanowi żadnej trudności. Nic dziwnego, że w konsekwencji tego stanu wszystkie poważniejsze przedsiębiorstwa naftowe w Stanach Zjednoczonych wybudowały instalacje takie w swoich rafineriach.

Interesującym jest, że ze 157 rafinierij w Stanach Zjednoczonych, które ze względu na przesilenie w roku 1926 zmuszone były zastanowić ruch, zaledwie 5% posiadało instalacje krakowe i też tylko same przestarzałe, podczas gdy wszystkie inne wogóle instalacyj takich nie posiadały.

Na podstawie powyższych faktów musi się dojść do wniosku, że w czasach obecnych urządzenia krakowe stały się w Ameryce niemal koniecznością, a rafiner — przynajmniej taki, który chce zyskiem pracować — musi posiadać takie instalacje. Na podstawie stanu produkcji z roku 1926 wnioskowano w Ameryce, że produkcja gazoliny wzrosnie w roku 1930 do 62% całej wyprodukowanej ilości benzyny — nota bene jeśli instalacje krakowe się podwoją, a produkcja ropy pozostanie niezmienną.

Przewidywania te wprawdzie się nie ziściły — ale też i przesłanki powyższe nie zaistniały, bo produkcja ropy znacznie wzrosła, a instalacje krakowe nie zostały podwojone. W każdym razie proces krakowania staje się stopniowo najważniejszą czynnością rafineryjną.

O ile można się zorientować, przeróbka ropy będzie się prawdopodobnie odbywała w ten sposób, że te wszystkie produkty, których fabrykacja z punktu widzenia ekonomicznego się kalkuluje, zostaną wyfrakcjonowane wprost przez „bubble towery“ (deflegmatory) natomiast reszta, pójdzie do krakowania.

Spróbujmy teraz z podobnego punktu widzenia ocenić nasz przemysł naftowy. Nie jest to niestety łatwe jeśli uwzględnimy, że polski przemysł krakowy znajduje się jeszcze w powijakach.

Z wyjątkiem rafinerji „Galicja“ i „Vacuum“, które już od kilku lat posiadają instalacje krakowe

i rafinerji w Gliniku Majampolskim, która obecnie taką próbną instalację montuje, żadna inna fabryka instalacji krakowej nie posiada.

Do tego należy dodać, że wspomniane instalacje krakowe z powodu złej dotychczasowej konjunktury na targu benzynowym nie pracowały i że wskutek tego brak jest wszelkich dat statystycznych w tej mierze. Do tego dochodzi, że podczas gdy w Ameryce interesowane sfery uważają benzynę krakową — i to słusznie — za jakościowo wyżej stojącą, ze względu na lepszą pracę motoru, to nasze społeczeństwo ocenia wartość benzyny nosem, a przyzwyczajone do odmiennego zapachu benzyny, otrzymywanej wprost z ropy drogą destylacji lub kondensacji z gazów, odnosi się z niechęcią do benzyny krakowej, powodując lichego popyt i temsamem niższą cenę tego produktu.

Nasza przeróbka ropy w rafinerjach w ostatnich trzech latach wynosiła w tonach:

Rok	Przeróbka ropy w tonach	Uzyskana prod. w tonach i procentach			
		benzyny	%	oleju gazow.	%
1926	780.770	111.284	14.2	197.866	25.3
1927	681.697	118.067	17.3	163.283	24.—
1928	725.370	128.604	17.7	180.037	24.8

Eksport olejów smarowych i nafty wynosił w tych trzech latach w tonach:

Rodzaj produktu naftowego	1926	1927	1928
Nafty	108.745	49.403	41.436
olejów smarowych .	54.673	42.259	35.868
Razem . . .	163.418	91.662	77.304
czyli procentowo .	20.9%	13.4%	10.6%

Cena zestawionych powyżej produktów wynosiła w poszczególnych latach:

Rodzaj produktu naftowego	1926		1927		1928	
	Cena wewn.	Cena eksport.	Cena wewn.	Cena eksport.	Cena wewn.	Cena eksport.
Olej gazowy	2.40	1.71	2.16	1.62	2.20	1.49
Nafta	3.20	2.—	3.43	2.46	4.15	2.70
Oleje smarowe lekkie i średnie	3.40	2.—	3.83	2.08	3.95	2.45
Ropa standardowa	1.96	—	2.32	—	1.98	—
Benzyzna średnia	8.58	7.08	5.89	4.73	5.90	4.68

Jeżeli zrobimy wykres (Fig. 2) w którym średnia cena ropy marki standardowej w poszczególnych latach zostanie przyjęta za 100%, natenczas krzywe cen innych produktów obliczone w procentach ceny ropy przyjmą następujący przebieg.

Z przebiegu krzywych jest widoczne, że sprzedaż lekkich i średnich olejów smarowych, oleju gazowego, a częściowo także i nafty, były dla rafineria w poszczególnych latach połączone z efektywną stratą, którą ewentualnie pokrywał ze sprzedaży innych produktów — głównie w kraju. To samo dotyczyło sprzedaży oleju gazowego w poszczególnych latach nawet i w kraju, gdzie cena sprzedażna nie przynosiła nawet tyle ile wynosiła cena ropy.

Natomiast cena benzyny średniej w poszczególnych latach w kraju i eksporcie zawsze wykazywała

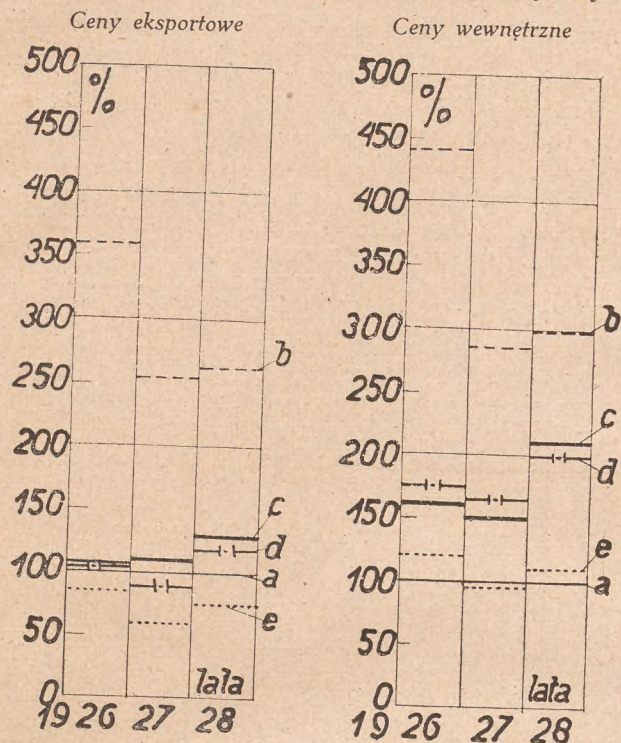


Fig. 2.

a — surowiec, b — benzyna, c — nafta, d — oleje smarowe, e — olej gazowy.

w odniesieniu do ceny ropy znaczny zysk — jak to wynika z następującej tabeli:

	1926	1927	1928
Ceny eksportowe	7.08	4.73	4.68
„ wewnętrzne	8.58	5.89	5.90

Gdybyśmy wobec tego te wszystkie produkty, których przeróbka w odniesieniu do ceny ropy się nie rentuje, a więc także i maz, poddali krakowaniu, otrzymalibyśmy z jednej strony benzynę z drugiej strony — zależnie od metody krakowania — koks, względnie maz opałowy. Gospodarczo przeróbka ta przedstawiałaby się następująco:

Za podstawę naszych rozważań weźmy cyfry z roku 1928.

Jako surowiec do krakowania wchodzi w rachubę cała produkcja oleju gazowego w ilości 126.491 ton nadmiar mazi opałowej i półproduktów ponad własne zapotrzebowanie rafinerji w ilości 42.696 „ i eksportowana ilość olejów smarowych 35.868 „
razem więc . . . 205.055 ton

Kalkulację moją opieram na wynikach z ruchu rafinerji, instalacji Dubbsa, która wedle mego zdania najlepiej się da dostosować do danych stosunków na targu produktów naftowych i to tak co do metody „non residuum” — to jest do koksu, jak i przy metodzie „flashing” — to jest do mazi opałowej. Wyniki te są następujące:

1) Przy metodzie „non residuum” uzyskuje się minimalnie w procentach wagowych:

44% benzyny średniej o końcowym punkcie wrzenia 200° C czyli 90.224 ton,
30% koksu, czyli 61.517 ton i
26% gazu i pozostałości,

2) Przy metodzie „flashing” natomiast uzyskaliby się w % wagowych:

32% benzyny średniej, jak powyższa tj. 65.618 ton
52% mazi opałowej t. j. 106.629 „

Średnio z obu metod uzyskalibyśmy wobec powyższego:

38% benzyny t. j. 77.921 ton

15% koksu, t. j. 30.759 „

26% mazi, t. j. 53.315 „

Na podstawie powyższych ilości surowca i następujących średnich cen a to: za olej gazowy 18.4 Dol., za oleje smarowe 18.6 Dol., za pozostałości 10 Dol., wylicza się cena surowca na Dol. 16.6 za tonę. Cenę benzyny średniej eksportowej przyjęliśmy Dol. 50, koksu Dol. 8, a mazi opałowej Dol. 12 za tonę. Koszty przerobcze przyjmują Dol. 392 za tonę. Jest to średnia z wszystkich kosztów przeróbki, a więc także licencji patentowej i kosztów ogólnych metody „non residuum” we wysokości Dol. 4.50 i kosztów metody „flashing”, wynoszących Dol. 3.35.

Na podstawie powyższych cyfr przedstawia się rentowność jak następuje:

cena surowca za tonę Dol. 16.60

kompletne koszty przerobcze, wraz

z licencją i t. d. Dol. 3.92

razem za toną Dol. 20.52

Na to uzyskaloby się produktów:

38% benzyny (końcowy punkt wrzenia

200° C a Dol. 50) tona 19.—

15% koksu a Dol. 8.— tona 1.20

26% mazi a Dol. 12.— tona 3.12

razem Dol. 23.32

pozostaje netto zysk na tonie

surowca Dol. 2.80

czyli na 205.055 ton surowca rocznie Dol. 574.154.—

Nie chcę pominąć, że niniejsza kalkulacja świadomie przyjmuje niekorzystne warunki, opierając się z jednej strony na wysokiej cenie surowca, kalkulowanego na kartelowej cenie oleju gazowego, z drugiej strony znowu na niskiej cenie sprzedaży w eksporcie benzyny, pozostałości i koksu. Koks kalkulowaliśmy po cenie wysokowartościowego węgla do opalu domowego.

Przyjmując jednak za benzynę i pozostałość średnią cenę między eksportową, a kartelową, natomiast na koks cenę wyżej podaną wtedy kalkulacja słusznie przedstawi się jak następuje:

38% benzyny a 6.20 Dol. 23.94 (tona)

15% koksu a 8.— „ 1.20 „

26% pozostałości a 16.— „ 4.56 „

Dol. 29.70 (tona)

natomiast surowiec i przeróbka „ 20.52 „

pozostaje na tonie netto Dol. 9.28 „

względnie przy 205.055 ton surowca rocznie Dol. 1,902.910.—

Jest jasnym, że rentowność znacznie się korzystniej przedstawi, jeśli uda się sprzedać całą pozostałość wewnątrz kraju w miejsce oleju gazowego natomiast koks — po uprzednim kalcynowaniu, celem usunięcia oleistych części — jako surowiec do fabrykacji elektrod.

Nie potrzebuję chyba podkreślić, że kalkulacje te mają tylko wartość orientacyjną i nie wynika z nich wcale, że właśnie w taki a nie inny sposób surowiec ma zostać skrakowany. Tak kwestja surowca jak i metody krakowania zależną będzie w znacznej mierze od stosunków targowych.

W każdym razie chciałbym zaznaczyć, że uwzględniając krakowanie całej produkcji oleju gazowego, nie myślę o tem, by konsumpcję wewnętrzną, która z roku na rok silnie wzrasta, pozbawić tego ważnego oleju pędnego do motoru.

Konsumcja krajowa wynosiła jeszcze
w roku 1926 tylko 24.100 ton
natomiast w roku 1927 już . . . 46.040 „
a w roku 1928 już nawet . . . 55.400 „

Konsumcji tej nie można pominąć, lecz należy się starać o to, by się nastawiła albo na pozostałość uzyskaną przy krakowaniu wedle metody „flashing“, albo na mieszaninę tej pozostałości z olejem gazowym, który również można przy pewnej kombinacji, z krakowania uzyskać.

Wspomniałem wyżej o tem, że Amerykanie w pierwszej chwili w drodze dobrowolnego układu — obecnie zaś już w drodze ustawy — forsują konserwację ropy tak przez dalsze ograniczenie gwałtownie się wzmagającej produkcji do dotychczasowej wysokości jak i też przez ekonomiczną i najdalej idącą przeróbkę.

My niestety nie jesteśmy w tem szczęśliwym położeniu, byśmy musieli ograniczać naszą produkcję — przeciwnie wszystkie starania naszego przemysłu skierowane są ku znacznemu wzmoczeniu jej, celem umożliwienia naszemu przemysłowi rafineryjnemu wyzyskanie jego pełnej zdolności przeróbczej.

Nasza „conservation“ musi w obecnych warunkach produkcji baczyć na to, byśmy naszą ropę możliwie najekonomiczniej przerobili i byśmy z niej uzyskali możliwie największą wydajność produktów o najwyższej wartości. Najlepszą drogą do tego celu jest obecnie krakowanie.

Ażeby się bowiem tylko oprzeć na naszym przykładzie, który wyżej naprowadziłem moglibyśmy w ten sposób uzyskać z krakowania minimalnie dalszych 78.000 ton benzyny.

Ponieważ średnia wydajność benzyny z ropy z ostatnich 3 lat wynosiła 17% wynika z tego, że ta ilość benzyny odpowiadałaby produkcji ropy w wysokości 458.824 ton — to stanowi prawie 64% naszej całej produkcji roku 1928.

Kronika bieżąca.

Osobiste. P. inż. Aleksander Dietzius, długoletni dyrektor rafinerji nafty w Jaśle objął z dn. 1. grudnia b. r. stanowisko dyrektora towarzystwa Eksploatacji Soli Potasowych w Kałuszu.

—oo—

Śp. inż. Mieczysław Lubicz Szydłowski.

Dnia 2. grudnia b. r. zmarł w Stanisławowie inż. Mieczysław Szydłowski, kierownik kopalni nafty w Bitkowie.

Urodzony w roku 1874 w Stanisławowie, kończy tam gimnazjum, poczem odbywa studia w akademii górniczej w Leoben. Po ukończeniu Akademii udaje się do Bośni do kopalni węgla, gdzie pracuje od roku 1909 do r. 1912. W lutym 1912 r. wraca do kraju i zaczyna pracę w przemyśle naftowym, jako asystent, a następnie kierownik kopalni nafty „Opiąg“ w Bitkowie; następnie przechodzi do firmy „Karpaty“ gdzie pozostaje do końca.

Śp. Zmarły łączył w sobie zalety niepospolitego charakteru, umysłu i serca. Będąc gorącym patriotą naraził się władzom austriackim, które aresztują go w r. 1915. Niedługo potem kiedy wojska rosyjskie zajęły Bitków, zostaje znowu przez nie aresztowany, jednak unika wywiezienia.

Śp. Zmarły całe swe życie poświęcił pracy zawodowej i społecznej, ofiarując wszystkie swe siły i wiedzę dla dobra kraju i przemysłu który stał się jego umiłowanym warsztatem pracy.

To też śmierć Jego okryła głęboką żałobą nie tylko najbliższych towarzyszy pracy ale i szerokie

kręgi personelu których był wytrawnym kierownikiem i najlepszym przyjacielem.

Cześć Jego pamięci

—oo—

Posiedzenie Komitetu Redakcyjnego „Przemysłu Naftowego“ odbyło się dnia 14. bm. we Lwowie w lokalu Krajowego Towarzystwa Naftowego pod przewodnictwem prof. inż. Z. Bielskiego. Po złożeniu sprawozdania z dotychczasowego okresu wydawnictwa przedstawił red. inż. Stefan Sulimirski projekt reorganizacji czasopisma przez wprowadzenie specjalnie redagowanych działów: techniki wiertniczej, techniki rafineryjnej, działu gospodarczego oraz osobno wydawanego dodatku statystycznego. Po obszernej dyskusji ustalono program prac redakcyjnych, który realizowny będzie stopniowo z nowym rokiem. Szczegóły tego programu dotyczące nowego układu, treści i formy „Przemysłu Naftowego“ ogłoszone zostaną w zeszycie 1-szym 1930 r.

—oo—

Komitet Wykonawczy Zjazdów Naftowych obradował dnia 12 bm. w Borysławiu nad realizacją postulatów uchwalonych przez III Zjazd Naftowy. W posiedzeniu wzięli udział pp. inż. Karpiński, inż. Paraszczak, inż. Piotr St. Sulimirski, inż. J. J. Zieliński.

Komitet ustalił sposób rozdziału prac związanych z wykonaniem rezolucyj zjazdowych oraz uchwalił zwrócić się do odpowiednich władz i instytucji o poparcie zapoczątkowanych czynności.

—oo—

Rokowania Syndykatu Przem. Naft. z Zrzeszeniem małych rafinerii odroczone z powodu posiedzenia Syndykatu w Warszawie, podjęte zostały ponownie w dniu 19. bm.

—oo—

Produkcja Tow. Naft. „Limanowa“ za listopad 1929 r.

Zagłębie Borysławskie:

Produkcja ropy	380 4509 kg.
„ gazu	2,677.084 m ³
„ gazoliny	29.4980 kg.
Przerobiono gazu	3,590.175 m ³

Strzelbice:

Produkcja ropy	14,6210 kg.
Dnia 2-go listopada rozpoczęto wiercenie nowego szybu „Violetta“ w Mrażnicy.	

PRZEGLĄD ZAGRANICZNY.

Niemcy.

Rozwój automobilizmu. Dane statystyczne na dzień 1 lipca 1929 r. wykazują następujący rozwój ruchu automobilowego w Niemczech. Było w ruchu wołów motorowych: w 1927 r. — 708.000, w 1928 r. — 911.000, w 1929 r. — 1,180.000, z czego wołów turystycznych 432.500, wołów przemysłowych 141.600, motocykli 606.400.

Skutek jest taki, że gdy w 1914 r. liczono w Niemczech 1 auto na 700 mieszkańców, to w 1926 roku już — na 109, w 1928 r. — na 69, w 1929 r. — na 56 (w lipcu) a według przypuszczeń — na 50 mieszkańców w październiku r. b.

Pod względem intensywności ruchu automobilowego Niemcy stoją więc na piątym miejscu po Stanach Zjednoczonych (jedno auto na 5 mieszkańców) Kanadzie (jedno auto na 9 mieszkańców) Wielkiej Brytanji (jedno auto na 35 mieszkańców) i Francji (jedno auto na 36 mieszkańców).

—oo—

Rosja.

Centralizacja przemysłu naftowego. W związku z reorganizacją rosyjskiego przemysłu naftowego będącej tematem obszernej dyskusji na odbytym niedawno kongresie rządowej organizacji przemysłowych i handlowych, dowiadujemy się, że Rząd Republiki sowieckiej wydał już zarządzenie mocą którego wszystkie dotychczasowe Towarzystwa Naftowe mają połączyć się w jedną wspólną organizację. Nazwa tej nowej wspólnej jednostki gospodarczej z siedzibą w Moskwie ma brzmieć: „Zrzeszenie Rosyjskiego Przemysłu Naftowego“.

Nowe poszukiwania za ropą. Celem rozszerzenia wierceń poszukiwawczych we wszystkich ważniejszych zagłębiach naftowych w Rosji, stworzona została specjalna komisja dla prac poszukiwawczych. Komisja ta ma w pierwszym rzędzie ustalić możliwości rozwoju przemysłu naftowego na rok gospodarczy 1930/31. W pracach Komisji weźmie udział wielu znanych geologów rosyjskich oraz geolog inżynier Schlumberger jako wybitny znawca geofizycznych metod poszukiwawczych. Zastosowanie nowych metod może przyczynić się w wielkiej mierze do ustalenia nowych złóż ropy.

w Moskwie

—oo—

Kalkulaż wiercenia ropy. Jak podaje „Tägl. fabryczny“ Tow. „Creditul Miniere“ dowierdziło w dniach w zagłębiu Moreni 2 szyby o obfitej produkcji wybuchowej. Szyby te osiągnęły po 25 wagonów produkcji dziennie, która po kilku dniach podniosła się na jednym z nich (Nr. 306) na 35 wagonów. Towarzystwo „I. R. d. P.“ dowier-

ciło w Moreni szyb z produkcją 8 wagonów dziennie oraz Tow. „Concordia“ w zagłębiu Runcu szyb o równie obfitej produkcji wybuchowej.

Pożary szybów naftowych. Pisma rumuńskie donoszą w ostatnich dniach o szeregu pożarów szybów naftowych w Rumunji i tak w dn. 6 grudnia spłonął szyb na szkodę Tow. „Duplex“ oraz w tym samym dniu szyb Tow. „Franko Romana“ w miejscowości Telega wraz ze zbiornikiem ropy przynosząc szkodę około 2,000.000 lei. W miejscowości Mislea spłonęły 2 szyby na szkodę Tow. „Steaua Romana“ przynosząc stratę 4 milj. lei. Katastrofy te spowodowały niestety i śmierć dwu robotników.

—oo—

Stany Zjednoczone A. P.

Zjazd Oddziału Naftowego Stowarzyszenia Inżynierów Mechaników i Metalurgów w Tulsa w październiku b. r. Z okazji otwarcia Zjazdu J. P. Umpleby'a przewodniczący Oddziału Naftowego podkreślił rozpoczęcie akcji kooperatywy przedsiębiorstw naftowych.

P. Hasemann przedstawił następnie teorię odległości szybów ropnych, opierając się na pracach Herolda i Cutlera, z uwzględnieniem kosztów odwiercenia terenu. S. Sweeney uzupełnił powyższą pracę referatem: „Odległość szybów w Long-Beach“.

S. Solemann opierając się na danych zebranych z różnych pól Stanów Zjednoczonych referował sprawę jakościowego wpływu stosunku gazu do ropy na przeciwny spadek ciśnienia złoża.

Ciekawy odczyt wygłosił C. Coerbett na temat: „Sposób eksploatacji złóż ropy przy kooperatywie przedsiębiorstw“ wzorując się na doświadczeniach rosyjskich i amerykańskich.

A. Morris rozważył wpływ kondensacji pary przy określaniu stosunku gazu do ropy w czasie wydobywania jej zgęszczonym gazem.

H. Price streścił sposoby i rozwój elektrycznego spawania rurociągów gazowych i ropnych, dowodząc, że jest ono o 22% tańsze niż łączenie przy pomocy spawania gazem.

J. Versluys podał pierwszy raz matematyczną teorię samopłynących szybów, S. Shaw obserwacje nad znanymi zasadami samoczynnego wypływu ropy, a L. Uren referował o oporach mieszaniny gazu z ropą w rurach pionowych.

Praktyczną stronę samoczynnej produkcji ujął R. Bond w referacie: „Praktyka operowania szybami samocynnymi w Mid-Continent“, a H. Otis: „Sposób zapuszczania rurek wpływowych przy szybach o wysokim ciśnieniu gazu“.

O tłoczeniu gazu w wyeksploatowanych złożach mówił C. Nikerson, podkreślając nadzwyczajne rezultaty tej metody.

Dział ekonomiczny zreferował na zakończenie Zjazdu J. Pogue w pracy: „Ekonomiczna zmiana w sytuacji naftowej“.

—oo—

Kłeska nadprodukcji ropy w Stanach Zjednoczonych została już częściowo opanowana. Produkcja dzienna wynosząca w sierpniu br. około 2.950 tys. baryłek, spadła w pierwszym tygodniu listopada do 2.800 tys. baryłek i ma tendencję zniżkową. Spadek spowodowany jest wspólną akcją Rządu i Przemysłu. Można spodziewać się utrzymania produkcji z końcem r. b. na poziomie 2.500 tys. baryłek. Trzy najbogatsze Stany: Kalifornia, Texas i Oklahoma rozpoczęły już realizować plan ograniczenia produkcji i tak Kalifornia zdławiła już 150.000 baryłek a ma obniżyć produkcję o 225.000 baryłek. Oklahoma ma utrzymać produkcję na poziomie 650.000 baryłek,

Kansas obniżyć o 50%, a Texas wykańcza obecnie plan uregulowania produkcji.

Powyższa akcja stwarza tendencję lekko zwyżkową i pozwala spodziewać się poprawy cen produktów rafineryjnych, które kształtowały się z końcem ub. mies. w Oklahomie i Kalifornii przy gazonie zakupionej przez duże koncerny na około 6½ centa za gatunek A, 6 i 3/4 za B, 6¼ za gatunek C za galon.

Ceny ropy kalifornijskiej loco szyb wynosiły z końcem ub. mies. za baryłkę ropy 0.50—0.70 dol. za ciężar gatunk. A. P. I. 14—14.9, zaś 0.60—1.50 dolara, za ciężar gatunk. A. P. I. 30—30.9, Ropa z Mid-Continent za gatunki od 25—44 A. P. I. płaci się 0.90—1.85 dol., zaś ropa kwaśna z West-Texas za ciężary gat. 25—36 A. P. I. 0.70—1.18 dolara.

—oo—

ŻYCIE GOSPODARCZE.

Ustawodawstwo i rozporządzenia

Sprawa popierania naftowego ruchu wiertniczego. Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17. listopada 1927 o popieraniu naftowego ruchu wiertniczego nie zostało dotąd zaopatrzone w rozporządzenie Wykonawcze.

Ponieważ niektóre szyby pionierskie mają już produkcję która na zasadzie powyższego rozporządzenia wolna jest od podatków państwowych i samorządowych dodatków, a zachodzi obawa, że władze skarbowe bez wyraźnego rozporządzenia wykonawczego mogą kwestionować ulgi podatkowe lub przyznawać je w rozmiarach niedostatecznych, zamierzone jest poczynienie kroków w Min. Przem. i Handlu i w Ministerstwie Skarbu o wydanie Rozporządzenia Wykonawczego.

Dla należytego umotywowania potrzeby i opracowania zasad takiego rozporządzenia zwracamy się do przedsiębiorstw naftowych o podanie możliwie jaknajprędzej pod adresem Zw. Polsk. Prod. i Rafin. Ol. Mineraln. w Warszawie, ul. Wspólna 37 następujących dat:

1) Ilość szybów pionierskich wierconych przez firmy, które podlegają ulgom podatkowym przewidzianym w Rozporządzeniu z 17. listopada 1927 r. wraz z podaniem miejscowości i daty założenia.

2) Czy szyby o których mowa zostały zgłoszone do Władzy Górniczej jako pionierskie i czy wszystkie zostały przez Wyższy Urząd Górniczy uznane za poszukiwawcze i czy udzielono odpowiedniego potwierdzenia Wyższego Urzędu Górniczego.

3) Jaka jest forma tych potwierdzeń.

4) Ilość szybów uznanych, a posiadających już produkcję.

5) Wysokość sumaryczna produkcji tych szybów od powstania produkcji do dnia dzisiejszego.

—oo—

Podatki i opłaty.

Opłata stemplowa od reklamacji co do przewozu przesyłek na kolejach. W myśl § 40 regulaminu przewozu przesyłek towarowych na kolejach żelaznych, w razie wystąpienia z reklamacją, t. j. roszczeniem wynikającym z umowy o przewóz (n.

p. z roszczeniem o odszkodowanie z powodu całkowitego lub częściowego zaginięcia wzgl. uszkodzenia przesyłki, lub z roszczeniem o zwrot nadpłaty) jeżeli reklamację wnosi nie nadawca, względnie odbiorca przesyłki, ale inna osoba, należy przedstawić kolei żelaznej oddzielne „oświadczenie, że osoba uprawniona zgadza się na wypłacenie odszkodowania osobie reklamującej“.

Oświadczenie powyższe, według wyjaśnienia Min. Skarbu zawartego w okólniku L. D. V. 8814/6/29 podlega opłacie stemplowej na mocy art. 66 ustawy o opłatach stemplowych, jako „pismo cedenta, zawierające dłużnika o przelewie“. Opłata wynosi zasadniczo 1 procent. Jeżeli jednak cesjonariuszem jest biuro reklamacyjne, które wykupiło świadectwo przemysłowe za ten rok, w którym zostało sporządzone powyższe oświadczenie, to opłata stemplowa wynosi 0.2 procent.

Za podstawę wymiaru przyjmuje się na mocy art. 70 ustawy „minimalną kwotę wierzytelności“ tj. kwotę której wypłacenia domaga się osoba reklamująca.

—oo—

Opłata stemplowa a uznanie deklaracji celnej za dokument handlowy. Okólnikiem L. D. V. 9436/6/29 Min. Skarbu ustaliło, że pisemny wniosek strony, zgłaszającej towar do odprawy celnej, o uznanie deklaracji celnej nadawcy za dokument handlowy, który to wniosek w myśl okólnika Min. Skarbu L. D. IV. 879/3/29 strona umieszcza bądź w swojej deklaracji, bądź na deklaracji celnej nadawcy — jest wolny od opłaty stemplowej na mocy art. 142. p. 1. ustawy o opłatach stemplowych.

—oo—

Komunikacja.

Nowa taryfa polska a taryfy zagraniczne. Wejście w życie z dniem 1. października br. nowej taryfy towarowej na P. K. P. wywołało potrzebę przerobienia licznych taryf bezpośrednich z kolejami zagranicznymi, należącymi do określonych związków taryfowych.

Między innymi przerobieniu ulegnie t. zw. taryfa polsko-adriatycka, obowiązująca między stacjami

P. K. P. i portami nad Adriatykiem. Konferencja przedstawicieli kolei polskich, austriackich, czesko-słowackich, węgierskich, jugosłowiańskich i włoskich odbyła się już w tej sprawie we Florencji i Budapeszcie.

W podobnej sytuacji znajdują się taryfy: polsko-niemiecka, polsko-czeskosłowacka, polsko-węgierska, polsko-rumuńska, polsko-sowiecka, oraz taryfy transytowe, tudzież węglowe z kolejami zagranicznymi. Prace nad przerobieniem tych taryf są już w toku.

—oo—

Celne.

Częściowe wprowadzenie w życie przepisów celnych Konwencji Handlowej z Francją. W dn. 9. października b. r. osiągnięto w Paryżu porozumienie z Rządem francuskim co do wprowadzenia w życie od dnia 15. października b. r. niektórych postanowień nowej konwencji handlowej polsko-francuskiej, podpisanej dnia 24. kwietnia b. r. Porozumienie to między wieloma innymi sprawami traktuje o wprowadzeniu przepisów ułatwiających nam przywóz olejów mineralnych i produktów naftowych.

—oo—

KALENDARZYK PODATKOWY NA GRUDZIEŃ

W miesiącu grudniu płatne są następujące podatki:

Do dnia 15. grudnia br. wpłata podatku przemysłowego od obrotu osiągniętego w miesiącu listopadzie przez przedsiębiorstwa handlowe I i II kat. i przemysłowe I—V kat. prowadzące prawidłowe księgi handlowe oraz przez przedsiębiorstwa sprawozdawcze.

Do dnia 31 grudnia br. wpłata należności za świadectwa przemysłowe na rok 1930. W ciągu grudnia płatny jest w dalszym ciągu podatek dochodowy zgodnie z nakazami płatniczymi otrzymanymi w miesiącu ubiegłym. Podatek ten jest płatny w ciągu 30 dni od daty doręczenia nakazu. Złożenie odwołania nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia podatku.

Wpłata podatku dochodowego od uposażeń służbowych, emerytur i wynagrodzeń za najemną pracę — w ciągu 7 dni po dokonaniu potrącenia.

Nadto płatne są zaległości z tytułu podatku majątkowego oraz kwoty zaległości odroczonej i rozłożonej na raty z terminem płatności w grudniu tudzież podatki na które płatnicy otrzymali nakazy płatnicze z terminem płatności w grudniu.

—oo—

Zwyczaje handlowe

(Orzeczenie Izby Przemysłowo-Handlowej we Lwowie).

Wedle zwyczaju handlowego, powszechnie przyjętego w przemyśle kopalnianym, płaca kierownika kopalni obejmuje wynagrodzenie za ogół wysiłków służbowych, łożonych stosownie do każdorazowej potrzeby ruchu, niezależnie od jakiejkolwiek normy godzinnej. Na kierowniku kopalni ciąży bowiem tak wielka odpowiedzialność cywilna i karna za wszelkie wypadki i zdarzenia, jakie mogą mieć miejsce na kopalni, że rozmiar tej odpowiedzialności wymaga pracy kierownika kopalnianego zależnie od każdorazowej potrzeby ruchu, tak w ciągu dnia jak i w nocy, bez względu na ilość istotnie przepracowanych godzin. W szczególności charakter usług, wchodzących w zakres jego obowiązków, wymaga nieustającej czujności nad całością ruchu, kontrolowania urządzeń technicznych i obsługującej jej załogi robotniczej, natychmiastowego działania prewencyjnego i represyjnego w wypadku komplikacji lub niedomagań ruchu i t. p. Powyższy charakter pracy kierownika kopalni uzasadnia nadto względy natury geologicznej, atmosferycznej i t. p. Nie oznacza to z drugiej strony, by kierownik kopalni był nierozzerwalnie przywiązany do swej placówki i musiał pełnić służbę w permanencji. Przeciwnie, korzysta on z daleko większych swobód, aniżeli urzędnik administracyjny. Kierownik kopalni dysponuje bowiem kompletną załogą kopalnianą, która wykonuje jego polecenia, tak, że w normalnych warunkach nie tylko ciągła, ale nawet dłuższa obecność kierownika na terenie kopalni nie jest potrzebna. Nadto z reguły ma on do swej dyspozycji asystenta, nieraz nawet i dwóch, na których może zdać część swych czynności i to właśnie tę część, która do spełnienia wymaga wprowadzić mniej wiedzy i rutyny fachowej, ale za to więcej czasu. Ta natura służbowego zakresu działania kierownika znajduje też wyraz w wysokości i rodzaju jego płacy. Pod względem wysokości płace kierowników kopalnianych przewyższają nie tylko płace największej części urzędników administracyjnych, ale nawet i płace urzędników mających nieraz wyższą naukową kwalifikację, ale nie zatrudnianych bezpośrednio przy ruchu kopalni i nie mających odpowiedzialności za ten ruch. Stosownie do tego nie ilość, lecz jakość pracy kierownika kopalni jest czynnikiem decydującym o wysokości jego płacy, uniezależnionej w ten sposób naocznie od wszelkiego szematu godzinnego, a na odwrót skoordynowanej z wydatnością i owocnością, których założeniem jest praca na miarę potrzeby, a nie na miarę czasu.

Z powodu zwiększenia nakładu naszego czasopisma oraz podwyżki cen papieru jesteśmy zmuszeni podwyższyć ceny inseratów ograniczając się jedynie do pokrycia wzrostu kosztów własnych.

W szczególności ceny inseratów od dnia 1. stycznia 1930 wynoszą:

za inserat 1/1 strony 150 zł.

za inserat 1/2 strony 90 zł.

„ „ 1/4 „ 50 „

„ „ 1/8 „ 30 „

Drobne ogłoszenie 30 groszy za wyraz. Ceny inseratów zagranicznych 50% drożej.

Wszystkie inne warunki inserowania jak dopłaty za zastrzeżenie miejsca itp. pozostają niezmiennione. Przy wielokrotnym zamieszczeniu inseratu udzielane będą nadal rabaty od kwot cennikowych.

Na żądanie P. T. Klientów przesyłamy szczegółowy cennik inseratów.

ADMINISTRACJA.

Stacja Geologiczna Borysław.

Station Géologique Borysław.

STATYSTYKA NAFTOWA

STATISTIQUE du PÉTROLE

Rok
Année IV.

1929

Nr. 10.

Stan wierceń poszukiwawczych.

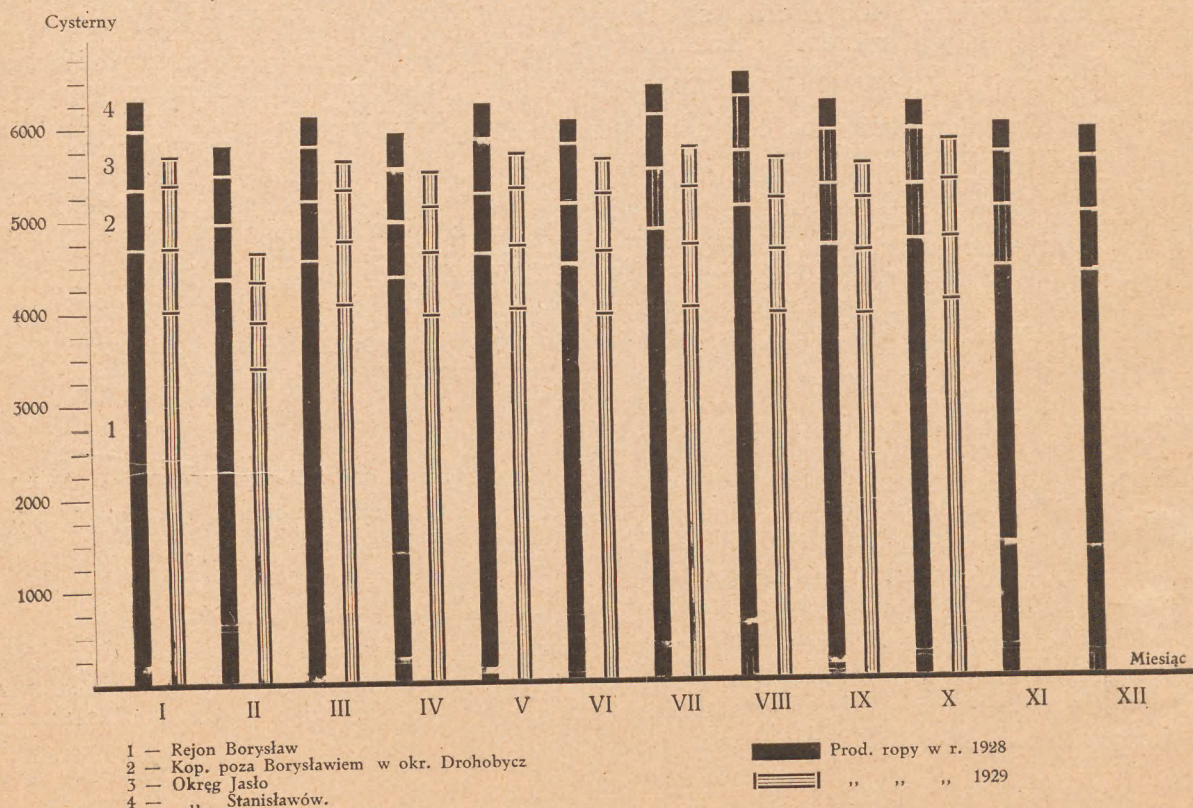
État des forages d'exploration.

Październik 1929
Octobre

Miejscowość Localité	FIRMA Société	Otwór Puits	Głęb. Profond. m.	Uwagi Remarques	Miejscowość Localité	FIRMA Société	Otwór Puits	Głęb. Profond. m.	Uwagi Remarques
Okr. Drohobycz									
Berehy Dolne	"Hildor"	Helena	413	rury 7"	Krościenko N.	Małopolska	Arnold 108		
Manasterzec	Miremont	Zofja 1	440	" 9"	Łężany	Ska »Szczęść Bożę«	Katarzyna	467	rury 4"
Mrażnica	Małopolska	Pasteur 2	1743	prod 8.7950 cyst.m	Męcina Mała	"Spójnia"	Kazimierz	395	rury 6"
"	Pionier	Min. Kwiatkowski	80	rury 18"	Sobniów	"Sobniów"	Belarm 1	1069	
"	Limanowa	Ropa	1177	" 7"	Stróżna	Małopolska	Stróżna		
Schodnica	S. A. dla Przem. Naft.	Dinar	914	prod. 2.5680 cyst.m					
"	" " " "	Sym 2	857	" 3.3040 "					
Tustanowice	" Małopolska	Stateland P. łudn.	378	rury 14"	Okr. Stanisławów				
Okr. Jasło					Dźwiniacz	Griffel-Liebermann	Babeta 1	1186	instr. i 4,2 m ³ /min.
Bratkówka	Małopolska	Henryk	633	rury 6"	Krzywiec	Franc. Pol. Tow. Gór.	Krzywiec 1	1125	gazu
Głęboka	»Borówka« Ska z o. p.	Borówka 1	581	" 6"	Pasieczna	Małopolska	Chrobry 5	1172	rury 6"
Jeżów	Pionier	Płk. Boerner			Starunia	"	Starunia 1	720	pr. 7.3200 cyst.m
									" 5.1516 " "

MIESIĘCZNA PRODUKCJA ROPY W POLSCE

PRODUCTION MENSUELLE du PÉTROLE en POLOGNE



Okr. Drohobycz. — District de Drohobycz.

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits										Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société	
	Wieronych En forage	prod. rop.		Wyłącznie gaz. Exclus. à gaz	Wieronych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En montage	Zastanow. Arrêtés	Uwiercono metrów Mètres forés			w cyst. — kilogr. en cit. — kgs. par mois	m³/min.		m³ tys./mies. milles par mois
		Samol. » Éruptions Tłok » En piston Łyzek » En culasse	Pomp. En pomp.													
Opaka	—	—	5	—	—	—	5	—	1	—	5.2700	—	—	—	Małopolska	
Bravo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Gazolina	
Orów	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	0.3140	—	—	—	Orowskie Tow. Naft.	
Fanny	1	—	—	—	—	—	1	—	—	41	—	—	—	—	"	
Marszałek	1	—	—	—	—	—	1	—	—	22	—	—	—	—	"	
Strzelec	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ułan	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	0.9360	—	—	—		
Razem Orów	2	—	5	—	—	—	7	—	—	63	1.2500	—	—	—		
Paszowa	—	—	25	—	—	—	25	—	2	—	4.3400	—	0.1	5	Standard-Nobel	
Paszowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Perehińsko	—	—	2	—	—	—	2	—	1	—	0.5000	6.8998	—	—	Małopolska	
Perehińsko	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Polana	—	—	4	—	—	—	4	—	7	—	3.1600	2.0000	—	—	"Polana-Ostre"	
Polana-Ostre	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Popiele	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	0.0840	—	—	Klara Wechselberg	
Midland	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	Tegen	
Lux	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Razem Popiele	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	0.0840	—	—		
Rajskie	—	—	7	—	—	—	7	—	4	—	2.7900	2.8959	—	—	Tow. Przem. Ropnych	
Łuh	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ropienka	1	—	67	—	—	—	68	—	2	326	20.8820	20.2800	0.4	18	"Ropienka"	
Ropienka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Rosochy	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	"Hokapema"	
Nadzieja	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Rypne	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Hannibal-Serhów	3	—	25	—	—	—	28	—	1	446	51.6200	52.6030	3.9	176	Ska Akc. „Alfa"	
Homotówka	—	—	28	—	—	—	28	—	2	—	21.3500	22.9250	9.5	423	Polsk.-Franc.Tow. „Rypne"	
Polonja	—	—	6	—	—	—	6	—	1	—	7.6100	4.8760	1.2	51	Ska Akc. „Alfa"	
Tepege	—	—	3	—	—	—	3	—	1	—	3.7500	—	—	—	Inż. Wł. Dunka de Sajo	
Wielka Sarmacja	—	—	3	—	—	—	3	—	—	1	3.0430	2.9400	—	—		
Razem Rypne	3	—	65	—	—	—	68	—	5	647	87.3730	83.3440	14.6	650		
Schodnica	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	3.1000	3.0254	0.1	6	Br. Backenroth i Ska	
Artur	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17.4000	17.1057				
Austr. Belge d. Pétr.	—	—	26	—	—	—	26	—	—	—	2.5462	2.4480	—	—	S. Helfer i Ska	
Blanka	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	2.0445	—	0.1	1	Sam. Birnbaum	
Fela	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	63.4770	62.0820	—	—	Galicja	
Galicja	1	—	42	—	—	—	43	—	1	164	—	—	—	—		
Helena, Maryla,	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Perutz, Zosia	—	—	15	—	—	—	15	—	—	—	11.5000	11.5511	0.2	11	S. R. Backenroth	
Koźniuczuk	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0.6000	—	—	—	Ida Backenroth i Gärtner	
Labor,	—	—	2	—	—	—	2	—	1	—	0.1000	0.9154	—	—		
Marja	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	2.0000	1.7837	—	—	I. Leib i M. Backenroth	
Pasieczki	—	—	15	—	—	—	15	—	—	—	16.2000	14.8857	0.5	23	P. Brzozowski i H. Winiarz	
Podwawel	—	—	5	—	—	—	6	—	—	—	1.0000	—	—	—	J. H. Bergmann	
Rosa	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	0.7000	—	—	—	Leichtmann i Ambach	
Schodnica	1	—	202	—	3	—	206	—	44	161	161.1087	221.6758	3.9	176	S. A. dla Prz. Naft. i Gaz.	
Tryumf	—	—	2	—	—	—	2	—	1	—	0.6187	0.5600	—	—	Spitzmann i Kammermann	
Ułan	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	0.7000	—	0.1	2	P. Brzozowski i H. Winiarz	
Universum	—	—	2	—	—	—	2	—	2	—	0.7000	—	—	—	Ska Naft. „Silva Nowa"	
Zeitleben (Azja)	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0.2000	—	—	—	Abr. Hauptmann i Ska	
Zeitleben	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0.1000	—	—	—	"Schodnica" Ska Naft.	
Zygmunt	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0.9490	0.8700	—	—	Spitzmann i Kammermann	
Razem Schodnica	2	—	335	—	3	1	341	—	50	325	285.0441	336.9028	4.9	219		
Stara Sól	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	"Valesca" Ska z o. o.	
Valesca	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Strzelbice	—	—	21	—	—	—	21	1	37	—	14.0130	14.0130	0.2	9	Limanowa	
Strzelbice	—	—	4	—	—	—	4	—	1	—	0.8570	0.8570				
Na Zarynkach	—	—	5	—	—	—	6	—	—	31	5.2700	5.0930	—	—	Ska. „Zofja"	
Zofja	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Razem Strzelbice	1	—	30	—	—	—	31	1	38	31	20.1400	19.9630	0.2	9		
Tarnawa Dolna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Feliks Szymański	
Zdenka	—	—	—	—	—	—	1	—	3	33	—	—	—	—	Inż. St. Dudek	
Uherce	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—		
Turgenjew	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	"Fortuna"	
Urycz	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	0.7200	—	—	—	M. Backenroth i Ska	
Fortuna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0.8000	—	—	—	S. A. dla Prz. Naft. i Gaz.	
Rudolf	—	—	2	—	—	—	2	—	2	—	8.1220	6.9275	0.1	2	"Urycka Ska"	
Urycz	—	—	25	—	—	—	25	—	3	175	78.2600	77.1844	0.3	18	Raf. Frymeta Drohobycz	
"	1	—	96	—	—	1	97	—	—	—	0.3300	0.4000	—	—	Br. Backenroth i Ska	
Wrocław (Hauser)	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	4.8000	3.7736	0.1	3		
Zamojski	—	—	7	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—		
Razem Urycz	1	—	135	—	1	—	137	—	5	175	93.0320	88.2855	0.5	23		

Okręg Drohobycz — District de Drohobycz.

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits										Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société
	Wieronych En forage	Samopł. Tłok. „En piston Lyak. „En euilte	Pomp. En pomp.	Wyłączenie gaz. Exlus. à gaz	Wieronych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En montage	Zastanow. Arrêtés	Uwiercono metrów Mètres forés			m ³ min.	m ³ tys./mies. milles par mois	
Wańkowa, Brel.-Leszcz.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Polska Nafta Gal. Karp. Tow. Naft. Akc.
Anna	—	—	70	—	—	—	70	—	3	—	—	—	—	—	
Brelików	—	—	26	—	—	—	26	—	—	—	40.3042	—	—	—	
Kiczery	—	—	33	—	1	—	37	—	—	—	14.5604	—	—	—	
Leszczowate	3	—	19	—	—	—	19	—	—	302	33.2913	89.9540	2.0	88	
Wańkowa	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	6.7946	—	—	—	Ska Naft. „Tarnawa“
Razem Wańkowa	3	—	148	—	1	—	152	—	7	302	94.9505	89.9540	2.0	88	
Wola Postołowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Izabella	1	—	—	—	—	—	1	—	—	67	—	—	—	—	
Wołosianka Mała	—	—	1	—	1	—	2	—	—	10	0.3384	—	—	—	
Hekla	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Nowa Ropa“ „Nafta Lloyd“
Nafta Lloyd	1	—	—	—	—	—	1	—	—	62	0.1774	—	—	—	
Razem Wołosianka	1	—	1	—	1	—	3	—	—	72	0.5158	—	—	—	
20 kopalń zastan. *) mines arrêtées	—	—	—	—	—	—	—	—	51	—	—	—	—	—	
Razem - Total	19	1	870	9	7	2	908	3	199	2091	673.1819	696.2360	187.4	8.366	

* UWAGA — REMARQUE: Kopalnie zastanowione w miejscowościach — Mines arrêtées à: Bandrów, Daszawa, Dobrohostów, Dolina, Duba, Hoszów, Huczko, Jaworów, Moczary, Nahujujowice, Popiele, Rozpucie, Rudawka, Spas, Sprynia, Starzawa, Truskawiec, Wańkowa, Zadwórze, Zwór.

(Uwagi patrz str. 750)

Okręg Jasło — District de Jasło.

Październik 1929
Octobre

Białkowska-Brzezówka	1	—	—	—	—	1	2	—	—	48	—	—	—	—	Ska naft. „Jasiołka“ Pol.-Franc. Gw. „Dąbrowa“ „
Jasiołka	1	2	—	4	—	—	7	—	—	56	12.8600	10.9890	30.8	1501	
Małgorzata	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	2.8	—	
Olga	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Razem Białk. Brzez.	3	2	—	6	—	1	11	—	—	104	12.8600	10.9890	33.6	1501	S-ka z o. p. w Bieczu Ska z o. p. „Horta“
Biecz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Jedność	1	—	1	—	—	—	2	—	—	32	1.4850	1.0150	—	—	
Romania	2	—	2	—	—	—	4	—	—	67	1.3377	2.3600	—	—	
Razem Biecz	3	—	3	—	—	—	6	—	—	99	2.8227	3.3750	—	—	Małopolska Dr. Antoni Ślęczka
Bóbrka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Opal	1	—	28	—	—	—	29	—	—	46	9.1770	9.1770	—	—	
Sroczyński	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	
Razem Bóbrka	1	—	28	—	—	—	29	—	1	46	9.1770	9.1770	—	—	Małopolska Zach.-Małop. Ska naft. Ska naft. „Jasiołka“
Bratkówka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ignacy Łukasiewicz	1	—	—	—	—	—	1	—	—	62	—	—	—	—	
Brzezówka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Gaz Sekcja II.	1	—	—	1	—	—	2	—	1	37	—	—	0.7	30	Wielkopolska Ska Naft. Poznańska Ska Naft.
Mieczysław	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	2.1725	1.6390	—	—	
Razem Brzezówka	1	1	—	1	—	—	3	—	1	37	2.1725	1.6390	0.7	30	
Brzozów	—	—	4	—	—	1	5	—	—	—	3.6800	3.2256	—	—	
Młynki	1	—	—	—	—	—	1	—	—	29	—	—	—	—	„Chmielnik“ Ska wegl.-naft. J. Ukleja i J. Pikul
Na Widaczu	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Razem Brzozów	1	—	4	—	—	1	6	—	—	29	3.6800	3.2256	—	—	
Chmielnik	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Stefan	1	—	—	—	—	—	1	—	—	13	—	—	—	—	Zach.-Małop. Ska naft. Małopolska
Długie	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Wietrzanka	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	
Dobrucowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Gaz Sekcja III.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	W. Miodecki i A. Gromdański Franciszek Rziha
Znicz	1	1	—	—	—	—	2	—	—	106	7.4200	6.2230	—	—	
Razem Dobrucowa	1	1	—	—	—	—	2	—	2	106	7.4200	6.2230	—	—	
Dominikowice	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Litwa	1	—	—	—	—	—	1	—	—	24	—	—	—	—	„Borówka“ Ska Naft. z o. p.
Tadeusz	—	—	9	—	—	—	9	—	—	—	1.1500	1.1500	—	—	
Razem Dominikowice	1	—	9	—	—	—	10	—	—	24	1.1500	1.1500	—	—	
Dydnia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Anna	1	—	—	—	—	—	1	—	—	5	—	—	—	—	Gal. Ska naft. „Galicja“ „Grabownica“ Tow. we Lw.
Głęboka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Borówka	1	—	—	—	—	—	1	—	—	32	—	—	—	—	
Grabownica Starz.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Gaten	2	2	7	—	—	—	11	2	—	80	22.9500	27.3150	—	—	„Grabownica“ Tow. we Lw.
Graby	1	1	5	—	3	—	10	—	1	78	39.6385	38.1665	—	—	
Henryk	1	—	—	—	—	—	1	—	—	26	—	—	—	—	
Razem Grabown.	4	3	12	—	3	—	22	2	1	184	62.5885	65.4815	—	—	

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits										Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société	
	Wieronych En forage	prod. Samopl. Eruptifs Tłok. En piston Łyżk. En cuillère	rop. Pomp.	Wyłączenie gaz. Exclus. à gaz	Wieronych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En montage	Zastanow. Arrêts	Uwiercono metrów Mètres forés			w cyst. — kilogr. en cit.-kgs. par mois	m ³ /min.		m ³ /mies. tys/mies. milles par mois
Harkłowa	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	4.6760	4.6760	—	—	Włod. Jasiński i Ska Tow. naft. „Ropita“ Rob. „Włośc. Ska „Solidarność“ w Harkłowej	
Locarno	1	—	17	—	—	1	19	3	—	66	22.1840	17.6430	—	—		
Ropita	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—		
Solidarność	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Wede, Böhmko, Minerwa	2	—	80	—	2	—	84	1	35	247	45.9880	49.7000	—	—		
Razem Harkłowa	3	—	100	—	2	1	106	4	36	313	72.8480	72.0190	—	—	„Harkłowa“ Gwar. naft.	
Humńska	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Grabownica“ Tow. wiertn.	
Genpeg	1	1	17	—	—	—	19	—	3	1	15.1587	15.9150	—	—		
Iwonicz	—	—	5	—	—	—	5	—	1	—	1.7787	2.0133	—	—		
Antoni	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	3.2900	6.1203	—	—		
Elin	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0.8000	1.3038	—	—		
Elżbieta	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Ostoja“ Ska naft. Lenartowicz i Br. Rylscy Ks. Dimitroff	
Polonia Restituta	1	—	—	—	—	—	1	—	—	9	—	—	—	—		
Roman	—	1	9	—	—	—	10	—	1	—	5.7526	6.3332	—	—		
Razem Iwonicz	1	1	20	—	—	1	23	—	2	9	11.6213	15.8706	—	—		
Jaszczew	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		Zach.-Małop. Ska Naft. „Ziembank“
Gaz Sekcja I.	1	2	—	—	—	—	3	—	1	88	1.8600	1.7660	2.9	128		
Maksymilian	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	5.9	127		
Razem Jaszczew	1	2	—	1	—	—	4	—	1	88	1.8600	1.7660	8.8	395		
Kłęczany	—	—	3	—	—	—	3	—	5	—	0.1050	0.6090	—	—	„Nafta Borysławska“	
Teresa-Gródek	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Griffel Benjamin Załuscy i Mazurkiewicz	
Klimkówka	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	1.5200	1.5021	—	—		
Emma	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	1.4100	—	—	—		
Iza	—	—	8	—	—	—	8	—	5	—	1.5070	1.5070	—	—		
Klementyna	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0.5017	1.1810	—	—		
Minia	—	—	6	—	—	—	6	1	—	—	2.7900	2.7694	—	—	Herax i Ska	
Minka	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	1.2500	—	—	—	„Minka“	
Ostoja	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	J. i E. Załuscy	
Razem Klimkówka	—	—	24	—	—	—	24	1	5	—	8.9787	6.9595	—	—	Samuel Kahn Małopolska	
Kobylanka	—	—	2	—	—	—	3	—	—	—	0.5000	0.5000	—	—		
Michał	1	—	21	—	—	—	23	—	1	113	4.1200	4.1200	—	—		
Światło	—	—	29	—	—	—	30	1	—	—	7.2794	7.2794	—	—		

Okręg Jasło — District de Jasło.

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits								Uwiercono métrés forés	Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société
	Wierconych En forage	prod. Samopł. — En piston rop. — En piston Lyzk. — En cuillère	rop. Pomp. En pomp.	gaz. Wyl. — Gaz. Eclus. — Gaz.	Wierconych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En montage	Zastanow. Arrêtés			m ³ /min.	m ³ /tys. mies. milles par mois	
Talizman	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	Dr. Witold Wittig Stefan Bauer
Zorza	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	
Razem Lipinki	4	—	151	—	—	1	156	—	8	483	73.1745	73.2655	—	„Małopolska“
Lubatówka	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	
Ramzes	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Wiktor Ciołkorz Stanisław Ochoła
Łęki	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	
Niepodległość	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	0.2000	—	—	„Szcześć Boże“ Ska Rob. wł.
Rubin	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Razem Łęki	—	—	2	—	—	—	2	—	1	—	0.2000	—	—	Ska z o. p. „Spójnia“
Łęczany	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Szcześć Boże	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0.4000	—	—	L. Fellner i C. Morgenstern
Męcina Mała	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kazimierz	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	Gartenberg i Schreier Małop. Przem. Naft.
Męcina Wielka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Fellnerówka	—	—	4	—	1	—	5	1	—	57	7.1767	7.1167	—	„Nafta Borysławska“
Męcinka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Gizem	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	13.8	616	„Eocen“ Ska z o. p. Henryk Stiefel
Lucjan	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	4.0300	2.7290	0.7	
Wulkan	—	1	—	4	—	—	5	2	—	—	15.2300	17.5890	12.3	Ska naft. „Wytrysk“
Razem Męcinka	—	2	—	5	—	—	7	2	—	—	19.2600	20.3180	26.8	
Mokre	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Harkłowa“ Gwar. naft.
Paula	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	0.2780	0.2780	—	
Stefan	1	—	8	—	1	—	10	—	1	75	2.1790	2.0970	—	„Ostoja“ Tow. Naft.
Razem Mokre	1	—	8	—	1	1	11	—	1	75	2.4570	2.3750	—	
Pagorzyna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Janina“
Pewede	—	—	3	—	—	1	4	—	2	—	0.3750	—	—	
Posada górna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Tow. Przem. naft. „Józef“ Ska z o. p. Sté. Fr. des Pétr. de Potok
Ella	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0.3300	0.3320	—	
Potok	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Małopolska
Janina	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2.8281	2.7716	—	
Józef	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	1.6000	1.5330	—	W. Łoziński i Ska
Leon	1	—	14	—	—	—	15	—	3	41	31.4400	31.4400	—	
Lubicz	1	—	13	—	—	—	14	—	6	147	17.8200	17.8200	—	Ska naft. „Wytrysk“
Piast	—	—	3	—	—	—	3	—	3	—	2.1000	2.1000	—	
Tryumf	1	—	—	—	—	—	1	—	—	126	—	—	—	Zakłady Naft. „Rogi“
Witold	—	—	5	—	—	—	5	—	—	—	31.8445	31.8445	—	
Wytrysk	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	2.3874	2.3874	—	„Rożana“ Rop. Zakł. Naft.
Razem Potok	3	—	39	—	—	—	42	—	12	314	90.0200	89.8965	—	
Rogi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Józefa Tumidajska
Emilja	1	2	—	—	—	—	3	—	2	15	8.2800	8.2800	—	
Marta	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	M. Stein, M. Kornfeld i B. Kolberg Piotr Kretowicz
Razem Rogi	1	2	—	—	—	—	3	—	3	15	8.2800	8.2800	—	
Ropianka	—	—	8	—	—	1	9	—	1	—	1.5470	1.1210	—	„Nafta“
Ropianka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ropica Ruska	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	0.7172	0.7172	—	Mieczysław Longchamps
Barbara	—	—	4	—	—	1	5	—	—	—	0.3100	0.3100	—	
Dobra-Wola	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	0.2250	—	—	Polska Ska dla Przedsięb.
Ropica	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Razem Ropica	—	1	6	—	—	1	8	—	—	—	1.2522	1.0272	—	Małopolska
Równe	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
August i Karol	—	6	12	—	1	—	19	1	13	102	24.8100	24.8100	—	„Przyszłość“ Ska
Perkińsko	—	—	4	—	—	1	5	—	1	—	0.4400	0.9590	—	
Razem Równe	—	6	16	—	1	1	24	1	14	102	25.2500	25.7690	—	Wł. Długosz
Rudawka Rym.	—	1	1	—	—	—	2	—	—	—	0.7700	—	—	
Osteg I.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Paweł Kazanowski
Sądkowa	—	—	—	3	—	—	3	—	—	—	—	27.7	1237	
Kraj	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Gorlicka Nafta“ Ska z o. p.
Sękowa	—	—	3	—	—	—	3	—	1	—	0.8800	1.2084	—	
Fred	—	—	4	—	—	—	4	—	1	—	0.4502	0.4502	—	Ska z o. p. „Thebe“
Kamila	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Paul	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	Salomon Wallach i Ska
Razem Sękowa	—	—	7	—	—	1	8	—	2	—	1.3302	1.6586	—	
Siary	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	W. Stadfeld
Helena	—	—	5	—	—	—	5	—	2	—	1.7616	1.7616	—	
Marja	—	—	3	—	—	—	3	—	4	—	0.4000	0.9219	—	Ska z o. p. „Thebe“
Ropa	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	
Wiktorja	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	Ska z o. p. „Thebe“
Razem Siary	—	—	8	—	—	—	8	—	12	—	2.1616	2.6835	—	

Okręg Jasło — District de Jasło.

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits										Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société
	Wierconych En forage	prod. rop. Samopl. En piston Tłok. En cuillère	En pomp.	Wyłącz. gaz. Exlus. à gaz	Wierconych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En montage	Zastanow. Arrêtés	Uwiercono metrów Mètres forés			m ³ /min. m ³ /min.	tys./mies. milles par mois	
Sobniów	1	—	—	—	—	—	1	—	—	49	—	—	—	—	„Sobniów“ Przemysł Naft.
Belarm	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Tow. Przem. Rop. w Tust. J. H. Buchwald
Starawieś	—	—	2	—	—	—	2	—	3	—	0.2100	0.1919	—	—	
Edward	—	—	—	—	1	—	1	—	—	6	2.3485	3.1201	—	—	
Kucharski	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ska naft. „Galicja“
Razem Starawieś	—	—	2	—	1	—	3	—	3	6	2.5585	3.3120	—	—	
Strachocina	1	—	—	—	—	—	1	—	1	100	—	—	—	—	
Strachocina	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	»Bystrzyca« T. N. z o. p. w Jasło Franciszek Rziha
Szymbark	—	—	9	—	—	—	9	—	—	—	0.5980	0.5351	—	—	
Bystrzyca	—	—	1	—	—	—	1	—	4	—	0.4000	0.4000	—	—	
Śląsk	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Małop. S. A. dla Przem. N.
Razem Szymbark	—	—	10	—	—	—	10	—	4	—	0.9980	0.9351	—	—	
Tokarnia	—	—	6	—	—	—	6	—	1	—	2.9746	3.0180	—	—	
Jerzy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Przeds. g. n. „Torosówka“ Ska z o. p.
Torosówka	—	—	2	—	—	—	2	—	2	—	2.5150	1.7574	—	—	
Bronisława	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Trześniów	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Polski Przemysł Naft.
Irena	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Turzepole	1	—	21	—	—	—	22	—	—	58	11.1720	11.2550	—	—	
Nadgrabcem	—	—	1	—	1	—	2	—	—	3	1.5390	1.4970	—	—	Mantzke et Comp. „Oterna“ Ska Naft. z o. p. Rob. włośc. Ska naft. z o. p. w Boryslawiu
Ryszoldo	—	—	—	—	1	—	1	—	—	8	1.6342	1.5445	—	—	
Szczęście Boże	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Razem Turzepole	1	—	22	—	2	—	25	—	—	69	14.3452	14.2965	—	—	Małopolska H. Macher — Spadkob. Dr. Wittig i Ska „Pory“ Ska Naft. z o. o.
Węglówka	—	—	52	—	—	1	53	1	22	95	31.4800	31.4800	—	—	
Granat	—	—	12	—	—	—	12	—	3	—	2.3968	2.3968	—	—	
Kiczary-Macher	—	—	8	—	—	—	8	—	1	—	2.5071	2.5071	—	—	„Alma“ Ska w Wiedniu Małopolska
-Wittig	—	—	5	—	—	—	5	—	1	—	2.4590	3.8242	—	—	
Pory	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Razem Węglówka	—	—	77	—	—	1	78	1	27	95	38.8429	40.2081	—	—	„Meteor“ Ska Naft. z o. p. w Jasło
Wietrzno	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Alma	—	1	2	—	—	—	3	—	1	—	8.8900	8.8900	—	—	
Radjum	—	—	6	—	—	—	6	—	—	—	3.7510	2.1500	—	—	„Lux“, Ska Naft.
Razem Wietrzno	—	1	8	—	—	—	9	—	1	—	12.6410	11.0400	—	—	
Witryłów	—	—	2	—	1	1	4	1	—	53	2.6900	2.1390	—	—	
Barbara	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Małopolska
Wójtowa	—	—	4	—	—	—	4	—	2	—	0.6360	0.9860	—	—	
Lux	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Wulka	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—	—	—	—	»Zależne« Ska z o. o. w Krakowie
Flora	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Zależne	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	
Zależne	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	„Rzepienniki“ Ska N. z o. o. Małopolska i Ska
Rzepiennik	1	—	—	—	—	—	1	—	—	69	—	—	—	—	
Zośka	1	—	—	—	—	—	1	—	—	11	—	—	—	—	
Wofa Jaworowa	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Razem - Total	50	25	805	16	15	19	930	16	207	3239	637.8221	635.3033	97.6	4359	

Bitków.

1. Jula. Produkcja utrzymywała się nadal na tym samym poziomie (patrz „Statystyka“ nr. 9 wrzesień 1929 str. 205 [692]), dając za październik 16.4 cyst.

2. Polopetrol 3. (Vallotte). Produkcja utrzymywała się nadal na tym samym poziomie (patrz „Statystyka“ nr. 9 wrzesień 1929 str. 205 [692]), dając za październik 30.9 cyst.

Duba.

3. Podlasie 14. Dowiercony 23. X. 1929 w głęb. 690 m.; produkcja za październik 2.8800 kg.

Gelsendorf.

4. Polmin 4. Dowiercony 4. X. 1929 w głęb. 577 m. z produkcją 208 m³/min. (patrz „Statystyka“ nr. 8 sierpień 1929 str. 181 [631]).

Majdan.

5. Nadzieja 5. Dnia 23. X. 1929 w głęb. 227 m. nawiercił produkcję ropy, początkowo 2200 kg. dziennie, która ustaliła się na 1100 kg. dziennie; za październik 1.9 cyst.

Starunia.

6. Nadzieja (Starunia 1). Przy dalszym podwiercaniu 8 m. w ocenie do głęb. 720 m. produkcja za październik 5.1 cyst.

OMYŁKI DRUKU

w „Statystyce Naftowej“ nr. 9, wrzesień 1929.

Str. 200 (687) Zestawienie ogólne. Uwiercono metrów — Razem w całej Polsce zamiast 10 55 ma być 10355
 „ („) Zestawienie ogólne. Produkcja ropy I—IX 1929 zamiast — 5 70.0171 ma być — 5470.0171
 „ 204 (691) Siary — Wiktorja. Produkcja ropy zamiast 1.0000 ma być 0.1000
 „ 213 (700) Feuerstein 5 — Produkcja zamiast 1. 590 ma być 1.0590
 „ („) Kate 1 — Oddano ropy I—IX 1929 zamiast 67.0191 ma być 167.0191
 „ 215 (702) Champagne 2 — Produkcja ropy zamiast 0.5500 ma być 0.0500
 „ 217 (704) Zofja 3 — Oddano ropy I — IX 1929 zamiast 131.0807 ma być 131.0802
 „ 220 (707) Razem Kryg — Prod. całkow. ropy za r. 1928 zamiast 121.3862 ma być 121.3863

Okręg Stanisławów. — District de Stanisławów.

Październik 1929
Octobre

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits										Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société
	Wierconych En forage	prod. rop. Samopl. Éruptions Tłok. En piston Łyżek. En cuillère	Er. pomp. En. pomp.	Wyłączenie gaz. Exlus. à gaz	Wierconych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des pu ts en activité	Montow. En montage	Zastanow. Arrêtés	Uwiercono metrów Mètres forés			m ³ /min. m ³ /min.	m ³ /mies tys/mies par mois	
Bitków	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	0.4590	0.4590	—	—	Karol Rogawski Gal. Karp. Naft. Tow. Akc.
Austria	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Dąbrowa	2	43	8	4	3	—	60	3	12	292	89.8412	91.0714	30.3	1355	Ska Akc. „Standard-Nobel“ St. Motak, dzierz.
„Płoski	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Edith	—	1	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	4.0	178	Franc.-Polskie Tow. Górn. S-té Industr. de Galicie
Elsa	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	5.9290	3.4237	—	—	
Gargoyl	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1.6400	6.6711	0.2	9	Ska Akc. „Nafta“
Gold	—	1	—	—	—	—	1	—	2	—	3.6060	3.6060	0.6	27	
Gusher	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	4.7	211	Ska Akc. „Standard-Nobel“ Tow. dla Przem. Naft.
Hanka	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	2.2170	3.7594	2.1	92	
Henryk	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Pol.-Włosk. S.A. „Bonariva“ Karol Klier
Italica	—	3	—	—	—	—	3	—	—	—	3.4720	3.1759	0.2	9	
Jula (Tepege-Płoski) ¹⁾	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	16.4320	15.7862	—	—	Perkins MacIntosh i Ska Ska Akc. „Standard-Nobel“
Kiernica	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	0.8723	0.7723	0.2	11	
Korfianty	—	2	—	—	—	—	2	—	1	—	0.9820	1.1375	—	—	M. „Weinstock i J. Stern S-té Industr. de Galicie
Ludwik	—	2	—	—	1	—	3	1	—	59	21.1965	11.6606	—	—	
Oil Spring	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	0.3010	—	—	—	Ska Akc. „Nafta“
Paryż	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	12.8515	12.8515	1.7	77	
Photonafta	—	3	—	—	—	—	3	—	—	—	4.0820	4.5697	3.2	143	Perkins, MacIntosh i Ska
Podlasie	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	
Polanka	1	2	—	—	—	—	3	—	—	20	5.0154	4.7154	1.1	49	Franc.-Polskie Tow. Górn.
Polopetrol ²⁾	—	4	—	1	—	—	5	—	—	—	57.0787	92.5398	4.0	179	
Prizer	—	1	1	—	—	—	2	—	—	—	3.2700	—	4.1	183	Tow. Naft. „Segil“ Ska Akc. „Fanto“
Raoul	—	3	—	—	—	—	3	—	—	—	12.7795	12.5901	6.2	277	
Stefan	—	1	—	1	—	—	2	—	—	—	1.0927	1.0807	0.3	12	Tow. dla Przem. Naft.
Stella	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	12.1300	11.7510	0.9	38	
Sunflower	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1.7400	—	1.0	45	Franc.-Polskie Tow. Górn.
Tepege-Płytki	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	0.6500	—	0.3	11	
Tomasz	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	5.4	240	Ska Akc. „Standard-Nobel“ Tow. Naft. Galicja i Dr. Segil
Viribus Unitis	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	0.5523	1.0143	0.2	11	
Zofia	1	1	—	—	—	—	2	—	—	97	12.8050	12.2801	1.2	54	Tow. dla Przem. Naft.
Razem Bitków	4	78	9	9	4	2	106	4	20	469	270.9951	294.9157	71.9	3211	
Dzwiniacz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	E. Ch. Griffel i F. Liebermann
Babeta	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	4.2	188	
Jablonka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Majer Haller Pol. Ska dla Przem. naft.
Opiąg	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	2.8450	1.9492	—	—	
Pespen	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Franc.-Polskie Tow. Górn.
Razem Jablonka	—	2	—	—	—	—	2	—	1	—	2.8450	1.9492	—	—	
Kosmacz, p. Bohorod.	—	1	2	—	—	—	3	1	—	—	1.3293	—	—	—	Ska „Kosmacka Ropa“ Dr. St. Vincenz
Kitwan	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kosmacz, p. Peczeniżyn	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	2.5700	1.5580	—	—	Władysław Korolewicz
Kosmacka Ropa	—	—	4	—	—	—	4	—	—	—	4.1180	1.4400	0.5	22	
Premier	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.6880	2.9980	0.5	22	W. Zuckerberg i Ska Tow. Naft. „Segil“
Razem Kosmacz P.	—	—	8	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	
Krzywiec	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Gal. Karp. Naft. Tow. Akc.
Krzywiec	1	—	—	—	—	—	1	—	—	7	—	—	—	—	
Majdan	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Tow. Naft. „Segil“
Anna	—	—	3	—	1	—	4	1	—	31	6.6442	6.6442	—	—	
Amalja	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0.1550	0.4218	—	—	Majdańska Ska N. „Masna“
Janina	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	
Karla (Amalja B)	1	—	1	—	—	—	2	1	—	95	1.6130	1.9217	—	—	Ska Robotn. „Nowa Siła“
Marysieńka	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	1.2474	2.2759	—	—	
Nadzieja ³⁾	—	—	1	—	1	—	2	1	—	48	2.8010	2.8193	—	—	Tow. Naft. „Segil“
Nowa Siła	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	0.5368	0.5368	—	—	
Raoul	1	—	—	—	—	—	1	—	—	32	0.1050	—	—	—	Majdańska Ska Naft. „Masna“
Szczęście Boże	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	2.1700	2.3081	—	—	
Stara kopalnia	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	0.3250	0.4325	—	—	Ska Akc. „Nafta“
Razem Majdan	2	1	12	—	2	—	17	3	2	206	15.5974	17.3603	—	—	
Mołotków	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Niebyłowskie Tow. Naft.
Przyszłość	1	—	—	—	—	—	1	—	—	50	—	—	—	—	
Niebyłów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ska Akc. „Fanto“ i „Nafta“
Leonard mniejszy	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	
Marja	1	—	—	—	—	—	1	—	—	145	—	—	—	—	W. Zuckerberg i Ska Eisig Chaim Griffel
Razem Niebyłów	1	—	—	—	—	—	1	—	1	145	—	—	—	—	
Pasieczna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Ska Naft. Bitków-Pasiecz.
Ampère	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0.0490	—	—	—	
Cecylja	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0.1000	—	—	—	W. Zuckerberg i Ska
Chrobry	1	5	—	—	—	—	6	1	—	81	48.3200	47.6660	7.5	334	
Danusia	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	0.8000	—	—	—	Ska Naft. Bitków-Pasiecz.
Esperance	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	0.4220	6.2451	—	—	

Okręg Stanisławów — District de Stanisławów.

Miejscowość i kopalnia Localité et mine	Ilość otworów — Nombre des puits										Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Produkcja gazu Production de gaz		Firma — Société
	Wierconych En forage	prod. rop. Samopł. Éruptifs Tłok. En piston Łyżk. En cuillère	En pomp. En pomp.	Wyłącznie gaz. Exclus. à gaz	Wierconych i produk. En forage et en prod.	Instrum. En instrum.	Razem w ruchu Total des puits en activité	Montow. En montage	Zastanow. Arrêtés	Uwiercono metrów Mètres forés			m ³ /min. m ³ /min.	tys./mies. milles par mois	
L. i T. Gorgoń	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	0.0700	—	—	—	W. Zuckerberg i Ska
Spadk. Griffła	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	0.3114	—	—	—	Spadk. L. Griffła
Italica	—	3	11	1	—	—	15	—	4	—	9.3820	10.4230	0.1	4	Pol.-Włoska Ska „Bonariva“
Kozarki II.	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	0.3150	—	—	—	W. Zuckerberg i Ska
Lotty	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0.0730	0.1280	—	—	Feliks Jurkiewicz
Łaszcz	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	Ska Akc. „Standard-Nobel“
Rudolf	—	—	2	—	—	—	2	—	1	—	0.5157	—	—	—	Józef Mehr
Tala	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Inż. Roman Kulicki
Verdun	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0.1450	—	—	—	W. Zuckerberg i Ska
Wiktor	1	—	—	—	—	—	1	—	—	136	—	—	—	—	Ska naft. „Premier“
Razem Pasieczna	2	10	26	2	—	—	40	1	6	217	60.5031	64.4621	7.6	338	
Pniów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Bitumen	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1.4020	0.6620	—	—	R. Jurkiewicz i tow.
Maurycy	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	0.8362	0.8362	—	—	Karol Rogawski
Razem Pniów	—	2	—	—	—	—	2	—	—	—	2.2382	1.4982	—	—	
Rosulna	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kozak	1	—	3	—	—	—	4	—	—	86	6.1100	8.1606	—	—	Teodor Kozak i Tow.
Zofja	—	2	13	—	3	—	18	4	—	113	19.7750	20.6548	—	—	Franc.-Polskie Tow. Górn.
Razem Rosulna	1	2	16	—	3	—	22	4	—	199	25.8350	28.8154	—	—	
Słoboda Rungurska	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Aron Rosenkranz	—	—	14	—	—	—	14	—	—	—	5.2000	4.2600	—	—	Aron Rosenkranz i Tow.
Bukowiec	—	—	6	—	—	—	6	—	—	—	1.9900	3.0925	—	—	Dr. St. Vincenz
Erekcja	—	—	7	—	—	—	7	—	—	—	1.9750	—	—	—	Berl Lantner
Kühnlówka	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	0.2000	2.8325	—	—	„
Margulies	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	0.5500	—	—	—	„
Salpeter	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	0.0800	—	—	—	„
Vincenz	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	0.1000	—	—	—	„
Słoboda Rung.	—	—	16	—	—	—	16	—	1	—	5.7746	5.8035	—	—	„Słoboda Rungurska“ Ska z o. o.
Razem Słob. Rung.	—	—	51	—	—	—	51	—	1	—	15.8696	15.9885	—	—	
Starunia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Starunia ⁶⁾	—	—	—	—	1	—	1	1	—	9	5.1516	6.8350	—	—	Ska Naft. „Premier“
Otwory zastanow. *)	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	
Mines arrêtées	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Razem - Total	12	96	124	11	10	3	256	14	37	1302	407.1023	434.8224	84.2	3759	

*) **Uwaga — Remarque:** Kopalnie zastanowione w miejscowościach — Mines arrêtées à: Kosmacz, p. Peczenizyn, Porohy, Sołotwina

Uwagi patrz str. 750.

Okręg Kraków — District de Cracovie.

Październik — Octobre 1929.

Mordarka	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	J. Miernik i Ska
Ernuška	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Pisarzowa	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	Limanova
Klaudjusz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Razem — Total	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	

Wosk ziemny — Ozokerite.

Październik — Octobre 1929.

Miejscowość Localité	Wydobyto Exploité	Wyeksportowano Expédié	Zapas z dnia Réserve en 31. X. 1929.	Ilość robotników Nombre des ouvriers
	w kilogramach — en kilogrammes			
Borysław	51.110	75.774	36.290	301
Topiarnia-Borysław	—	—	1.118	—
Dzwiniacz	3.000	5.000	7.498	30
Razem - Total	54.110	80.774	44.906	331

BORYSLAW.

Październik 1929
Octobre

S Z Y B PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. Prof. m.	Rury-Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile		Oddano Expédié	Prod. gazów Prod. des gaz		Oddano ropy Expédié	FIRMA Société
						Cyst.-kg. Cit.-kgs.	miesięcz. par mois		m ³ /min. tys./mies. milles par mois	m ³ /min. tys./mies. milles par mois		
Adela 3	—	976	5"	G *)	Eocen górny	—	—	—	0.9	40	—	Dr. Stefan Freund A. Kalmann Limanowa
Adolf	—	—	5"	X	—	0.1000	0.1000	—	—	—	0.3000	
Aleksander 2	—	1533	5"	T	Piask. jamn.	5.9058	6.3106	—	—	—	70.8703	
" 3	—	1539	6"	T	—	18.8027	19.2329	0.3	15	—	117.8540	Dr. Sz. Herschdörfer Dr. Marjan Rosenberg „Małopolska“
Alzacja 1	—	867	6"	S	Eocen	—	—	—	—	—	0.0460	
Aniela	—	—	6"	S	—	—	—	—	—	—	36.7118	
Apollo 1	—	1523	6"	P	Eocen górny	4.0300	3.8128	0.2	8	—	118.5237	Karol Eisenstein „Iriag“ „Barbara“
" 2	—	1505	5"	T	Piask. bor.	12.9500	12.3677	0.1	4	—	0.2960	
Artur	—	270	9"	S	—	—	—	—	—	—	7.5527	
Baku	—	1240	6"	T-1686	Piask. bor.	1.3900	1.9247	—	—	—	39.6912	„Iriag“ „Barbara“
Barbara 3	—	1537	5"	WT	Piask. jamn.	2.0000	1.1225	4.6	206	—	0.1950	
Beck 1	—	—	5"	ŁR	—	0.0525	0.0525	—	—	—	0.3225	
" 2	—	—	5"	S - 1146	—	—	—	—	—	—	109.8442	„Iriag“ Limanowa
Bernard 2	—	1512	6"	T	Eocen dolny	12.1169	12.0013	—	—	—	28.3910	
Berta 1	—	1411	6"	T	—	1.7437	2.1602	—	—	—	63.3815	
Bianka 1	—	1519	5"	T	Piask. jamn.	13.0000	12.3199	0.4	18	—	36.2370	Hol.-Polska " Ska Naft. Jakób Weiss
Blochówka 1	—	1333	4"	T	Eocen górny	4.5694	4.3591	0.6	25	—	84.3491	
" 2	—	1336	5"	T	—	8.8221	8.5189	1.5	66	—	17.3004	
" 3	—	1327	6"	G	—	—	—	—	—	—	28.6326	Kornhaber, Erdheim i Ska
Boryslawski 1	—	1572	5"	T - 1662	Piask. jamn.	2.2669	2.0879	—	—	—	49.6695	
" 2	—	1551	4"	T	—	3.4006	2.7522	0.1	4	—	100.2848	
Boxal	—	1365	6"	T	Eocen dolny	10.8000	8.6433	0.1	4	—	18.5613	„Małopolska“ Standard-Nobel
Brunner 5	—	1130	7"	S-1461	W. polanickie	—	—	—	—	—	48.1150	
Camus 4	—	1375	6"	T	Piask bor.	3.7000	3.8568	—	—	—	3.9710	
Capella 3	—	—	5"	T	—	0.6500	0.6500	—	—	—	52.0174	L. „Unikel“ „Celina“ Małopolska
Celina	—	1323	5"	T - 1367	Eocen dolny	4.7977	6.2243	2.6	115	—	394.2596	
Cesia	—	1729	5"	T	Piask. jamn.	59.4000	56.9280	3.7	167	—	1.7325	
Charlotta	—	700	7"	ŁR	—	0.2000	0.2000	—	—	—	0.9933	M. Tepper i Ska Małopolska
Dawidmann 2	—	1330	4"	S	Eocen dolny	—	—	—	—	—	1.7952	
" 3	—	1490	5"	S	—	—	—	—	—	—	10.7251	
Diamand 1	—	1393	5"	T - 1398	—	0.1950	0.1950	—	—	—	—	L. Diamandstein i Ska Tow. Przem. Ropnych
Donamon 1	—	1549	4"	S	Piask. jamn.	—	—	—	—	—	—	
" 2	—	1581	6"	T	—	7.3800	8.1888	1.2	55	—	121.6078	
" 3	—	1370	5"	T	Eocen dolny	1.7300	—	—	—	—	—	Inż. J. Wiszniewski Standard-Nobel Małopolska
Dora (Maria) 1	—	—	5"	ŁR	—	0.2000	0.2000	—	—	—	0.3115	
Drasch 7	—	1379	7"	G - 1389	Piask. bor.	—	—	—	—	—	—	
Egton 2	—	1078	4"	T	—	16.9000	17.0237	0.4	18	—	149.4679	" " " " " " " "
Ekwiwalent 1	—	1330	5"	S	Piask borysl.	—	—	—	—	—	160.9708	
" 2	—	1388	6"	T	Eocen górny	16.8800	16.0061	—	—	—	4.3066	
" 3	—	1532	6"	Wkm	" dolny	—	—	—	—	—	86.3540	B. Goldberg i Ska E. Lockspeiser L. Diamandstein i Ska
" 5	—	1321	7"	T	Piask bor.	14.0100	13.1568	—	—	—	9.1303	
Eros 2	—	1004	6"	T	Eocen górny	1.2000	1.1860	—	—	—	2.5550	
Esperanza	—	—	5"	Ł	—	0.3000	0.3000	—	—	—	5.9893	Inż. R. Kania
Estera	—	1206	5"	Ł - 1208	Piask. bor.	0.6000	0.1000	—	—	—	2.9196	
Everest	—	—	5"	Ł	—	0.5500	0.5201	—	—	—	0.0450	
Felicitas	—	—	5"	S	—	—	—	—	—	—	3.7964	L. Unikel i J. Schmer
Felicjan 1	—	1558	4"	T - 1607	Piask. jamn.	—	0.9567	0.2	9	—	0.8026	
Feniks 1	—	932	5"	ŁR	—	0.4175	0.3805	0.7	29	—	0.4640	
" 2	—	1415	5"	X	—	—	—	—	—	—	0.5084	Standard-Nobel H. Einschlag i Tow. D. S. Karp i R. Löwenherz
" 4	—	505	7"	ŁR - 1248	—	0.0750	0.0750	—	—	—	1.9165	
Galatti 3	—	1588	6"	T	Eocen dolny	5.5800	4.8046	—	—	—	0.7634	
Gal. Kasa Oszcz. 12	—	600	7"	S	—	—	—	—	—	—	35.6055	Scott-Buber Koritschoner et Brück
Gartenberg 4	—	—	5"	ŁR	—	0.2984	0.2984	—	—	—	3.8068	
Georg	—	1506	4"	T	Piask jamn.	7.6066	7.2270	—	—	—	8.4255	
Gerti 1	—	1606	4"	T - 1651	Spag fałdu	0.3000	0.4643	0.3	13	—	2.6308	Sasko-Gal. Synd. Naftowy J. Schiffer
" 2	—	1487	6"	Ł - 1591	Piask. jamn.	1.4000	1.7803	0.6	29	—	30.7498	
Giusel Perutz 2	2	1225	5"	WT	Eocen dolny	0.2000	0.2000	0.2	9	—	—	
Goplana 1	—	1332	4"	T-1357	—	3.7500	3.5348	0.6	25	—	2.9439	J. Horszowski Br. Lecker Galicja
" 2	—	1170	6"	S	—	—	—	—	—	—	7.3869	
Gottesmann 1	—	—	5"	ŁR	—	0.4080	0.4080	—	—	—	15.8201	
" 4	—	968	5"	T - 1083	Łupki menil.	0.8400	0.6870	0.1	6	—	1.5048	H. Mendelsohn i Tow. " " " "
Grunta Erekc. 1	—	1061	9"	G - 1544	—	—	—	—	—	—	0.5263	
" 3	—	—	9"	S	—	—	—	—	—	—	1.7003	
" 9	—	1560	9"	G	Piask. jamn.	—	—	—	—	—	0.4700	„Iriag“ i Dr. Goldhammer Standard-Nobel Klara Wechselberg
Hekla 1	—	—	5"	Ł	—	0.1200	0.1200	—	—	—	10.0184	
" 2	—	1000	5"	Ł	—	0.0863	0.0863	—	—	—	82.0346	
" 3	—	800	7"	Ł-1470	—	0.0850	0.0850	—	—	—	2.2195	" " " " " "
" 4	—	1200	5"	S	—	—	—	—	—	—	—	
Henryk	—	1640	5"	T - 1798	Eocen dolny	2.2026	2.1429	—	—	—	—	
Hunt 11	—	1494	6"	T	" górny	8.6800	8.1786	—	—	—	—	" " " " " "
Ignacy	—	1486	4"	S	" dolny	—	0.5060	—	—	—	—	
"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

*) Liczby podane w tej rubryce oznaczają głębokość pierwotną otworu. — Formacja geolog. onosi się do głębokości obecnej.
Les chiffres dans cette colonne présentent la profondeur primitive du puits. — La formation géolog. des rapports à la profondeur actuelle.

BORYSLAW.

SZYB PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury - Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile	Oddano Expédié	Prod. gazów Prod. des gaz		Oddano ropy Expédié	FIRMA Société
						cyst. — kg. miesięcz. Cit. kgs. par mois		m ³ /min.	m ³ tys./mies. milles par mois		
Janus	—	1029	5"	T - 1206	Łupki menil.	7.8346	7.4371	0.7	32	54.6390	"Ziemnafta"
Jasienicki Mały	—	—	—	S	Spąg fałdu	—	—	—	—	7.5052	Wł. H. Fiebert
Na Jasienickim	—	540	—	ŁR - 944	—	0.1400	0.1400	—	—	3.5865	J. Jasienicki i Tow.
Jerzy (Nafta)	—	910	9"	S-1946	—	—	—	—	—	0.6011	Małopolska
Jerzy 9 (Nobel)	—	1439	6"	T	Piask borysl.	50.9600	47.8260	—	—	499.3075	Standard-Nobel
Joanna 3 (Karol)	—	1511	6"	S - 1531	Piask. jamn.	—	—	—	—	—	Małopolska
Józefina na Chot.	—	1216	5"	T	Piask bor.	0.5400	0.8036	—	—	2.5844	Iriag
Jurek	—	1000	4"	S	—	—	—	—	—	0.7458	Filip Trapp
Jutrzenka	—	1224	6"	T - 1230	Piask. bor.	0.1600	3.3842	—	—	18.6934	"Belweder" Ska naft. z o. o.
Kamilla 1	—	1633	5"	X	W. inoceram.	—	—	—	—	—	Comp. Int. des Pétr.
" 3	—	1515	5"	I-1667	Eocen dolny	0.4000	0.7085	0.1	7	8.2470	"
Kanada 1	—	1264	6"	I	" górny	0.1000	0.1000	0.8	35	0.5625	Stanisław Gilowski
Na Kanaku	—	1178	—	S	—	—	—	—	—	0.1250	Józef Miczyk
Karpaty 9	—	1056	—	S	—	—	—	—	—	0.4880	M. H. Kaiser i Tow.
" 10	—	—	—	S	—	—	—	—	—	0.1000	Wiljam Robson
" 11	—	—	—	S	—	—	—	—	—	1.5420	St. Michaluk
" 12	—	—	—	S	—	—	—	—	—	0.9120	Isaak Dawidmann
" 15 (Francia)	—	885	20"	ŁR	—	0.1800	0.1800	—	—	1.7195	Halpern, Wegner i Ska
" 28	—	—	—	ŁR	—	0.0450	0.0450	—	—	0.1350	"
" 36	—	—	—	S	—	—	—	—	—	0.4994	Limanowa, dzierz. Hacker
Kaukaz	—	650	6"	S	—	—	—	—	—	0.6320	Austr.-Polska Ska wyd. ropy
Kmicic	—	1310	5"	W	Eocen górny	—	—	0.5	22	—	Moses Blumenkranz
Konrad 1	—	600	7"	S	—	—	—	—	—	195.2080	Małopolska
" 2	—	1391	6"	T	Piask. bor.	16.3200	15.9667	—	—	153.9850	"
" 4	—	1418	5"	T	" "	15.5000	15.1025	—	—	832.5988	"
Koppel 2	—	1472	6 1/2"	T	" "	77.2000	74.9921	—	—	—	Łapajówker i Zimand
Kościszko 1	—	—	—	G	—	—	—	0.2	10	0.0940	"
" 2	—	—	—	S	—	—	—	—	—	17.5831	Limanowa, dzierz. Hacker
Na Kostmanie 1	—	1140	4"	T	Spąg fałdu	1.4000	1.3526	0.1	5	4.1500	Kostman i Tow.
" 2	—	620	6"	Ł	—	1.2000	1.2000	—	—	—	"
" 3	—	30	9"	S	—	—	—	—	—	—	Limanowa
Kozak	—	1525	5"	T	Piask. jamn.	30.6156	31.1871	1.6	71	314.3225	S-té des Redevances
Krakus	—	1502	5"	T	" "	14.2759	10.8199	—	—	54.9402	Tow. "Bloch"
Kralup	—	1341	6"	T - 1357	Eocen dolny	6.2903	5.7340	0.4	18	57.5747	Witold Baraniecki i Ska
Landesberger	—	1600	6"	ŁR	Spąg fałdu	0.3000	0.2859	—	—	0.9119	Dawid Wilt i Ska
Leuaryl 2	—	1100	4"	S	Łupki menil.	—	—	—	—	0.2000	Livja Goldberg
Livja Goldberg	—	1641	5"	T	Piask. jamn.	6.2712	6.7615	0.8	34	50.4883	Dr. Sz. Herschdorfer
Lotaryngia 1	—	—	—	S	—	—	—	—	—	0.2840	Salo Lux
Lubomirska 5	—	300	—	S - 1300	—	—	—	—	—	0.1660	M. Lang i Ska
Lwów 1	—	1534	5"	S	Spąg fałdu	—	—	—	—	0.0893	"
" 2	—	320	10"	S-926	—	—	—	—	—	0.3016	"
" 3	—	880	7"	S - 927	—	—	—	—	—	0.1500	Rothenberg i Tiegermann
Marek 1	—	—	—	S	—	—	—	—	—	61.8407	Nafta Boryslawska
Mary 1	—	498	9"	P	Nasunięcie	5.7900	5.3609	0.4	18	14.3811	"
" 2	—	503	9"	P	"	1.5500	1.5297	—	—	6.0676	"
" 3	—	1576	5"	Ł-1783	Eocen dolny	0.5100	0.4872	3.4	149	55.1464	"
" 5	—	428	6"	P	Nasunięcie	5.6600	4.8117	0.4	18	4.2718	Dienstag Herman
Marysienka	—	960	5"	P - 1246	—	0.2500	—	—	—	14.6695	Iriag
Mateusz	—	1510	4"	T - 1593	Eocen dolny	1.6500	2.6207	—	—	0.2500	M. Metanomski
Maurycy	—	1327	5"	S - 1595	" "	—	—	—	—	62.1676	A. Kalmann
Melanja	—	1390	6"	T	—	6.3115	5.2848	0.7	32	72.5780	Małopolska
Merkur na Cholewie	—	1578	5"	X	Piask. jamn.	2.0000	1.9810	1.3	60	1.4500	Kl. Wechselberg
Mickiew cz 2	—	—	—	S	—	—	—	—	—	52.9998	Małopolska
Milicent	—	1366	6"	T-1415	Eocen dolny	6.0000	4.3936	0.1	4	—	Dr. Freund
Minna 9	—	1165	6"	S	—	—	—	—	—	16.3926	Limanowa, dzierz. Hacker
Montana 1	—	1076	5"	T	Spąg fałdu	2.0000	1.8603	—	—	0.4505	Z. Schutzmann
Nafta 3	—	—	—	S	—	—	—	—	—	0.5630	Gmina Chrześcijańska
" 6	—	—	—	S	—	—	—	—	—	—	Małopolska
" 30	—	1451	5"	G-1564	Piask. jamn.	—	—	1.5	68	13.5216	"
" 31	—	1498	5"	T-1561	W. inoceram.	1.5500	0.9542	1.5	68	10.2433	"
" 32	—	1306	6"	T-1576	Eocen dolny	1.2400	1.0497	0.5	22	7.1789	"
" 33	—	1151	7"	Ł	" górny	0.6200	1.0497	0.7	30	16.0308	"
" 29 S (Jakób)	—	1240	7"	Ł-1395	" dolny	1.8600	2.0039	0.7	30	108.7573	"
" 30 S (Paweł)	—	900	6"	T	Piask. borysl.	13.9500	12.7838	—	—	7.5134	"
" 31 S	—	917	7"	Ł	Eocen górny	0.9300	—	0.7	30	6.5852	Pierw. Gal. Tow. Akc. Raf. Spir.
Natan 2	—	1486	4"	I - 1526	" dolny	—	—	0.3	13	28.2418	Standard-Nobel
Nobel Ratoczyn 1	—	1448	6"	T-1664	Piask. borysl.	2.7132	2.7028	0.6	26	46.1361	Filip Trapp
Odra 1	—	1022	6"	T	Łupki menil.	5.9555	6.0519	—	—	—	"
" 2	—	909	4"	X - 916	" "	—	—	—	—	0.0600	Ch. Eskeles i Sz. Ires
" 3	—	—	—	S	—	—	—	—	—	1.3118	B. Gartenberg i Ska
Odrodzenie	—	1034	5"	Ł	—	0.1000	0.1000	0.1	3	40.0390	"
Oil King	—	1405	5"	T - 1442	Eocen górny	5.0700	4.6807	0.2	11	48.4772	"
Oil Star	—	1324	5"	T	" "	4.6507	5.3131	2.2	96	19.6202	"
Oleks 1	—	1656	4"	T - 1687	Piask. jamn.	1.8000	1.6832	0.2	10	—	"
" 3	—	1260	6"	G	Piask. borysl.	—	—	0.4	18	—	"

BORYSLAW.

S Z Y B PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury-Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile		Oddano Expédié		Prod. gazów Prod. des gaz		Oddano ropy Expédié I.-X. 1929	FIRMA Société
						cyst.—kg. Cit.—kgs.	miesięcz. par mois			m ³ /min. tys./milles	m ³ /mies. par mois		
Oskar	--	1308	5"	I-1715	Eocen górny	--	--	--	--	--	--	0.9894	Rella-Mella Ks. Liszczyński Małopolska
Petlura	--	500	5"	LR		0.0880	0.0880	0.1	1			1.5436	
Piłsudski 1	--	1530	5"	T	Piask. jamn.	2.3200	2.2544	0.6	27			32.4075	
" 2	--	1531	5"	T	" "	16.9500	15.7805	0.8	36			165.2399	Bertold Goldberg i Ska
Piotr 1	--	1199	6"	T-1207	Eocen	0.5000	2.1745	0.2	11			21.3722	
" 2	--	1293	6"	T		1.5000		--	--				
Polska Nafta 6	--	1537	6"	T	Piask. jamn.	3.3136	5.0832	0.9	41			35.5758	Polska Nafta Bertold Goldberg i Ska Galicja
Poniatowski 1	--	1223	5"	G-1244	Eocen	--	--	2.9	130			--	
Pontresina 1	--	1434	5"	Ł	Eocen górny	1.0542	0.9428	--	--			18.9919	
" 2	--	1461	5"	P		17.2518	16.7655	0.4	19			164.4923	" "
" 3	--	1389	5"	P	Piask. borysl.	26.5444	24.3570	--	--			246.3867	
" 4	--	1414	6"	P	" "	0.5543	0.4754	0.1	4			33.6969	
" 5	--	1503	5"	P	Eocen dolny	2.8701	2.7645	0.3	13			33.1626	" "
" Franc.	--	1541	5"	T	" "	11.4300	8.6191	0.3	14			75.0349	
Port Artur 1	--	1285	5"	G	" górny	--	--	1.8	83			--	
" 3	--	1222	5"	T	Piask. borysl.	0.2980	0.2980	--	--			1.5570	"Deteha" Małopolska B. Hoffner i Ska Limanowa
Ratoczyn 1	--	1451	4"	G	Piask. jamn.	--	--	14.1	630			6.4364	
" 4	--	1539	4"	E	" "	1.0129	0.8229	8.0	357			37.8778	
" 6	--	1640	4"	T-1675	" "	2.0741	2.0120	3.7	165			60.6852	" "
" 8	--	1170	6"	T	Piask. borysl.	1.6789	1.7311	--	--			11.1199	
" 9	--	1537	5"	T-1582	Piask. jamn.	1.6232	1.7568	0.3	13			23.2975	
" 10	--	1520	6"	S-1624	Eocen dolny	--	--	--	--			--	" "
" 11	27	1445	6"	WT	" "	0.5600	--	0.6	26			35.2038	
" 15	--	441	14"	Ł	Nasunięcie	3.6149	3.3132	--	--			23.8556	
" 16	--	1640	4"	T-1672	Piask. jamn.	6.2576	6.4892	8.0	357			86.2447	" "
" 24	--	1659	6"	Ł	Spag fałdu	0.7322	0.7125	--	--			5.7434	
" 25	--	1066	7"	T	Piask. borysl.	17.5845	16.9273	0.9	40			219.8456	
" 26	--	1615	7"	WKm.	Eocen dolny	--	--	--	--			4.0246	" "
" 27	35	1233	7"	WKm.T	" górny	1.4903	0.8617	--	--			3.7769	
" 28	--	--		M		--	--	--	--			--	
Rat. Karp. 22 otw.	--	--		P		0.5600	0.8000	0.7	32			6.6760	Record Małopolska
" " 54	--	1340	6"	T-1545	Eocen dolny	0.2000	--	1.4	64			1.6013	
" " 55	--	1368	6"	S	Piask. jamn.	--	--	--	--			--	
Regina 1	--	1431	5"	G		--	--	1.3	58			--	L. Diamandstein i Ska Standard-Nobel "Despi"
Rena 8	--	--		S-1361		--	--	--	--			2.7858	
Renia 1	--	1607	6"	T	Spag fałdu	0.4000	0.5000	--	--			3.2515	
Ropa 1	--	1405	6"	T-1517	Eocen dolny	4.4121	3.8236	0.7	33			36.4319	Tow. "Bloch" Standard-Nobel M. Blumenkranz Małopolska
Sadler 12	--	1463	6"	T	Piask. borysl.	26.8515	25.5256	--	--			265.3683	
Na Schutzmanie 1	--	935	5"	WT-1152		0.2000	0.2000	--	--			0.2000	
Sieghardt 1	--	1829	5"	T	Piask. jamn.	10.0900	9.4490	2.0	88			110.1708	" "
" 2	--	1398	6"	T	" "	18.2800	17.4963	--	--			163.0802	
" 3	--	1046	9"	S	Piask borysl.	6.9800	6.5223	--	--			66.8000	
" 4	--	1150	5"	T	W. polanickie	--	--	--	--			0.9122	Limanowa, dzierz. P. Hacker Limanowa
Sienkiewicz 1	--	1362	6"	T	Łupki menil.	0.5000	0.9145	--	--			5.2038	
Silva Plana 1	--	1364	6"	T-1523	Eocen górny	4.8451	4.4937	0.2	9			44.6088	
" 2	--	1535	6"	T-1778	" dolny	2.2051	2.3479	--	--			26.2658	" "
" 3	--	1337	9"	G	" "	5.2750	4.1692	0.2	9			44.7967	
" 4	--	1543	7"	Ł	Piask. borysl.	--	--	0.2	9			--	
" 5	--	1347	7"	S	Eocen dolny	3.0316	2.9877	0.2	9			28.0209	" "
" 6	--	1566	7"	Ł	" górny	1.3551	1.4157	--	--			3.0155	
" 7	--	1224	9"	G	" dolny	--	--	--	--			9.0981	
" 8	--	1376	6"	T	" górny	--	--	1.0	45			--	" "
" 9	--	1723	7"	Ł	" "	1.7736	1.6955	--	--			14.6902	
" 10	--	1344	6"	T	Spag fałdu	0.0426	0.6986	--	--			1.8323	
" 11	--	1380	6"	T	Piask. borysl.	19.0273	18.4847	--	--			188.0029	" "
" 12	--	1578	7"	S	" "	17.6148	17.4830	--	--			180.7926	
" 13	--	1435	7"	Ł	Eocen dolny	--	--	--	--			--	
" 14	--	1685	7"	Ł	" górny	1.0819	1.2312	0.6	28			9.4204	" "
" 16	--	1313	7"	T	Piask. jamn.	1.1149	0.9769	--	--			12.6613	
" 17	--	1335	7"	Ł	" borysl.	8.0000	6.1781	--	--			74.4190	
" 18	--	1436	6"	T	Eocen górny	0.0193	--	--	--			0.6645	" "
" 19	--	1379	6"	T	" "	12.8073	12.3203	--	--			121.1436	
" 20	2	1573	6"	T	Piask. borysl.	11.5160	11.0530	--	--			98.3667	
" 21	--	1593	4"	T	" jamn.	9.9057	9.9825	--	--			108.9903	" "
" 22	--	804	5"	Ł-824	" "	18.5268	22.0690	2.6	116			161.9424	
Stas	--	147	9"	S-1387		0.8826	0.8826	0.8	34			2.7459	
Stefan 1	--	910	7"	Ł		0.0918	0.0918	0.5	21			0.2792	Moses Blumenkranz Br. Sassyk i S-ka
" 2	--	960	7"	S		--	--	--	--			0.2368	
" 3	--	945	6"	G		--	--	--	--			2.3093	
Stefanja 7	--	1674	5"	T-1728	Piask. jamn.	21.5000	16.6199	1.2	58			--	Dr. St. Freund Małopolska
Sydney	--	--		S		--	--	2.9	129			233.6483	
Syndykat 4	--	--		LR		--	--	--	--			0.0750	
" 22	--	--		T-1375		--	--	--	--			3.3946	Hersch Ber Garfunkel J. Silberbach i Ska Tow. "Bloch"
Szczęść Boże 3	--	1368	4"	T-1375	Eocen dolny	4.2240	3.8253	0.7	29			33.4759	

BORYSLAW.

S Z Y B PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. Prof. m.	Rury-Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile		Oddano Expédié		Prod. gazów Prod. des gaz		Oddano ropy Expédié I.-X. 1929	FIRMA Société
						cyst.—kg. cit.—kgs.	miesięcz. par mois			m ³ /min.	tys./mies. milles par mois		
Szczur 2	2	1648	6"	W _{Km.T}	Piask. jamn.	1.0600	—	—	—	0.6	27	5.0875	Rella-Mella
Tatra	—	1645	5"	T-1717	" "	1.2828	1.1562	—	—	—	—	8.3710	"Despi"
Tomasz 1	—	1416	5"	X-1422	Eocen	0.1000	—	—	—	—	—	4.2237	Br. Lecker
" (Marja) 2	—	874	6"	S	" "	—	—	—	—	—	—	2.7225	"
" (Zofja) 3	—	1012	6"	S	" "	—	—	—	—	—	—	0.9660	"
Torosiewicz	—	—	—	S	" "	—	—	—	—	—	—	—	—
Tośka 1	—	1258	6"	S	Eocen	—	—	—	—	—	—	—	Ska "Pokucie"
" 2	—	—	—	Ł _R	" "	0.6000	0.6000	—	—	—	—	2.0009	Tow. "Tyśmienica"
Tyśmienica 9	—	—	—	S	" "	—	—	—	—	—	—	0.1625	Ziemnafta
Tytus (Lenaryl 3) ¹⁾	—	1167	5"	T-1208	Łupki menil.	4.5245	4.2828	0.3	12	46.5364	—	—	B. Kleist i M. Nestler
Union 1	—	—	—	Ł _R	" "	0.0994	0.0994	—	—	—	—	0.5337	"Omnium"
Ural 1	—	1428	5"	T	Eocen dolny	5.4783	3.6690	0.7	33	39.5329	—	—	Małopolska
Vanderbergh	61	1591	5"	W	" "	—	0.1932	0.2	7	31.9717	—	—	S. Bloch i S-ka
Wanda (Bloch)	—	1398	5"	T-1404	" "	9.0280	6.5545	0.7	31	46.2197	—	—	Galicja
Wanda 1	—	1827	5"	T	Piask. jamn.	11.0137	10.5449	0.8	36	119.1678	—	—	Dr. A. Friedmann
Na Weinbergerze	—	—	—	Ł _R	" "	0.0510	0.0510	—	—	—	—	0.5110	Klara Wechselberg
Wezuwjuś 2	—	900	—	Ł _R	" "	0.2180	0.2180	—	—	—	—	2.3251	Limanowa
Wiara 2	—	1292	7"	T	Piask. boryśl.	29.2474	27.4123	—	—	—	—	283.8924	Wiljam Robson
Wiljam Robson	—	1000	5"	Ł	Eocen górny	0.2984	0.2984	—	—	—	—	1.2406	"Despi"
Willy 1	—	1646	5"	W	" dolny	—	—	—	—	—	—	—	Inż. R. Machnicki i inż. P. Leniecki
Wit 1	—	1473	5"	S-1517	Piask. jamn.	—	—	—	—	—	—	1.4694	Tow. "Borysław"
Kopalnia wosku	—	—	—	—	" "	0.4000	0.4000	—	—	—	—	0.9190	S-té des Redevances
Wrocław	—	1442	6"	T-1572	Eocen dolny	3.5190	3.5782	—	—	—	—	30.2773	Małopolska
Wulkan 1	—	1435	6"	X-1455	Piask. boryśl.	—	—	—	—	—	—	64.2581	—
" 2	—	1483	6"	T-1505	" "	4.0300	4.0755	0.4	19	39.1054	—	—	Sara Kasser i Tow.
Wulkan	—	448	—	Ł _R	" "	0.0990	0.0990	—	—	—	—	0.9314	Filip Trapp
Zdzisław 1	—	982	9"	G-1006	" "	—	—	0.1	6	—	—	—	S. H. Pollak
" 2	—	1038	4"	T	Eocen górny	5.9223	5.9592	0.6	28	49.5874	—	—	"
Zgoda 1	—	1507	6"	S	" "	—	—	—	—	—	—	—	"
" 2	—	1130	4"	T-1336	Piask. boryśl.	1.8000	1.4511	—	—	—	—	36.5179	"
" 3	59	579	7"	W	W. polanickie	—	—	—	—	—	—	—	"
15 otw. gaz.	—	—	—	G	" "	—	—	4.9	211	—	—	—	Państwowa Odbieralnia
Łapaczka Hubicze	—	—	—	—	" "	—	—	—	—	—	—	63.3165	Limanowa
" Limanowa	—	—	—	—	" "	1.4406	1.3630	—	—	—	—	10.4662	"Tekrin"
" Tekrin	—	—	—	—	" "	11.0925	9.2270	—	—	—	—	88.8568	Glas, Zuckerberg i Löwenherz
Ropa zbierana	—	—	—	—	" "	1.2478	0.1480	—	—	—	—	17.0204	—
Uzupełnienia													
Ernuśka	—	—	—	S	—	—	—	—	—	—	—	0.9000	Małopolska
Feniks 3	—	978	6"	Ł _R -1583	—	0.2445	0.2445	—	—	—	—	0.5320	Jakób Weiss
Karpaty 14	—	—	—	S	—	—	—	—	—	—	—	0.1500	E. Klinghoffer
Syndykat 10 (Sokol)	—	—	—	Ł _R	—	0.3730	0.3730	—	—	—	—	1.6595	Tobiasz Wegner
" 22	—	—	—	S	—	0.4800	0.4800	—	—	—	—	1.5360	Kowalski
Karpaty 27	—	—	—	Ł _R	—	0.0150	0.0150	—	—	—	—	0.0710	L. Unikel
Syndykat 23	—	—	—	Ł _R	—	0.0650	0.0650	—	—	—	—	0.2100	Comp. Int. des Pétr.
Ludwik	—	—	—	S	—	—	—	—	—	—	—	0.9351	—
Nafta 25	—	600	5"	X	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Violetta	—	—	—	Ł _R	—	0.8210	0.8210	—	—	—	—	1.5273	—
Maryna	—	—	—	G	—	—	—	1.0	45	—	—	—	—
Nafta 17	—	—	—	I	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Razem - Total	194	—	—	—	—	993.9645	947.0138	113.4	5062	—	—	9677.6106	—

1. **Tytus** (Lenaryl 3). Po przebicciu fałdu borysławskiego w głęb. 1206 m. i nawierceniu szarych łupków w jego spągu, cofnięto się do głęb. 1170 m. we formacji menilitowej i stąd tłokuja.

(Mrażnica dalszy ciąg ze str. 763)

16. **Standard 7.** Wskutek nawiercenia dnia 25. IX. 1929 w głęb. 1479 m. w spągu piaskowca borysławskiego przeszło 2-ch cyst. ropy dziennie i ok. 14 m³/min. gazu (patrz „Statystyka” nr. 9 wrzesień 1929 str. 222 [706]) wzrost produkcji za październik z 19.7 na 38.6 t. j. o 18.9 cyst. Ostatnio (17. XII.) 11.000 kg. ropy.

17. **Union 3.** W głęb. 1524 m. w eocenie dolnym wzrost produkcji z 320 na 7400 kg. dziennie, za październik z 1.4 na 5, w listopadzie na 11.9 cyst.

18. **Zuzanna.** Dnia 3. XII. 1929 dowiercono w głęb. 556 m. w warstwach inoceramowych nasunięcia przeszło 1.5 cyst. dziennie. Ostatnio (17. XII.) 5000 kg. ropy dziennie przy głęb. 564 m. Horyzont ten występujący w warstwach inoceramowych jest według wszelkiego prawdopodobieństwa analogiczny do tego, jaki został nawiercony na otworze Gdańsk w głęb. ok. 570 m. Na tym ostatnim szybie jeszcze do czasów obecnych powtarzają się regularnie silne wybuchy z poza rur. Fakty powyższe świadczą, że złoża napotkane ma większe przemysłowe znaczenie i że należy je starannie śledzić przy wierceniu dalszem, tak aby wody górne były odpowiednio zamykane; wskazaniem byłoby również, aby przystąpiono do eksploatacji tego horyzontu, gdyż przy zagęszczających się nowych otworach Mrażnicy, które wierzą za ropą głęboką, powstaje stałe niebezpieczeństwo zawodnienia tego horyzontu przez rurowanie niesystematyczne.

TUSTANOWICE.

Październik 1929
Octobre

SZYB PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury — Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile		Oddano Expédié	Prod. gazów Prod. des gaz		Oddano ropy Expédié	FIRMA Société
						cyst.—kg. Cit. kgs.	miesięcz. par mois		m ³ /min tys. mies. par mois	m ³ milles		
Aba	—	950	5"	G		—	—	—	0.6	26	—	S. Spitzman i Ska
Adela	—	1142	6"	E		—	—	—	—	—	—	J. Feuerstein i Ska
Aladar (Lili)	—	1008	5"	T-1216	Łupki menil.	0.6910	0.6910	—	—	—	4.4875	Halpern, Wegner i Ska
Albion	—	1313	6"	T	Eocen górny	1.0852	1.0429	0.5	21	12.0080	—	Ska „Petropol“
Alfred	—	1148	6"	P-1448	Piask. bor.	24.0000	22.9207	2.8	124	206.7807	—	Galicja
Annen 1	—	1190	7"	S		0.6172	0.6615	1.2	54	7.8944	—	Ozjasz Halpern
Aurora	—	48	10"	P	Form. solna	—	—	—	—	—	—	Tow. „Bloch“
Babycze 6	—	1142	9"	S	Eocen dolny	0.5910	0.9624	—	—	—	2.0786	H. Schreckinger
Bank 1	—	—	—	S		—	—	—	—	—	0.3800	Inż. Wł. Zdanowicz
„ 6	—	—	—	S		—	—	—	—	—	0.8111	Józef Lewiecki
„ 9	—	—	—	S		—	—	—	—	—	1.7741	„
„ 11	—	—	—	S		—	—	—	—	—	0.2856	„
„ 16	—	—	—	S		—	—	—	—	—	0.1332	„
„ 18	—	—	—	G		—	—	—	—	—	—	Stanisław Lipski
„ 19	—	1436	5"	T	Eocen dolny	1.0400	—	0.2	7	—	—	Inż. Wł. Zdanowicz
„ 31	—	1419	5"	T	„	8.5200	6.6299	1.5	68	39.2234	—	Małopolska
Bank of England	—	1058	5"	L-1168		1.0000	—	0.1	6	0.9274	—	L. Zuckerberg i Ska
Banknot	—	1220	5"	T		4.3000	3.9293	—	—	15.5144	—	Hulles-Stern
Banzay 1	—	1536	4"	T	Spąg fałdu	2.1570	1.9354	—	—	16.1019	—	Grünwald, Scheinfeld i Ska
Barbara 1	—	—	—	L		8.2274	7.3679	0.8	38	111.1777	—	Scott-Buber
Bawarja	—	1173	6"	S-1306	Eocen górny	0.0893	0.0893	—	—	0.4758	—	Dr. E. Futyma
Belweder (Las 6)	—	—	—	S-1365		—	—	0.4	18	2.3620	—	Gmina Tustanowice
Bohemia	—	1240	5"	T-1260		—	—	—	—	1.9516	—	Joachim Schiffer i Ska
Borak 1	—	1240	5"	T-1285	Eocen górny	4.2500	3.9623	0.4	18	38.2820	—	B. Chabowski
Bronisław	—	1303	4"	T-1505	„	1.5500	1.5388	0.1	4	14.6147	—	Tegen
Bukowice 21	—	1252	4"	T-1325	„	15.7943	14.8258	0.2	7	155.3848	—	Inż. Machnicki i Leniecki
„ 22	—	1316	5"	T-1325	„	1.3537	1.4374	1.2	55	19.9880	—	„
„ 24	—	1281	4"	T-1316	Piask. bor.	6.0045	5.9999	1.6	74	65.9843	—	„
„ 26	—	1284	5"	T	„	40.1000	38.4465	1.3	59	387.7635	—	„
„ 27	—	1357	5"	T	Eocen górny	24.3000	21.9393	2.8	126	183.0554	—	„
„ 29	—	—	—	S		5.5748	5.2393	—	—	43.3883	—	Inż. Machnicki i Leniecki
„ 30	—	1263	5"	T	Piask. bor.	—	—	—	—	0.5496	—	Karol Merski
„ 38	—	1246	7"	S-1699	Spąg fałdu	3.7500	4.3572	0.2	7	53.7012	—	Inż. Wł. Kobak
Carlos	—	30	14"	L-1518		0.5000	0.1000	—	—	5.6369	—	Małopolska
Cecylia	—	1375	4"	T		0.3649	2.5911	0.6	29	0.4680	—	Karol Niezabykowski i Ska
Cesia 1	—	1210	5"	T-1592		0.7137	0.8976	—	—	6.7189	—	Józef Haas
„ 2	—	1102	4"	T-1182		0.6852	0.6780	—	—	18.3765	—	M. Glaser i Ska
„ 3	—	1225	6"	T		4.1764	3.3631	0.7	30	8.9222	—	„
Champagne 1	—	1401	5"	T	Eocen górny	3.9700	4.1321	0.5	23	23.2652	—	Inż. Wł. Kobak
Clay 1	—	1028	5"	G-1525		—	—	0.4	17	50.9282	—	Inż. Natan Hecht i Ska
Dąbrowa 4	—	1443	4"	T	Eocen dolny	37.4400	34.6994	—	—	1.9680	—	Małopolska
„ 5	—	1327	6"	L	„ górny	0.0480	0.2348	—	—	335.2311	—	Inż. Machnicki i Leniecki
„ 6	—	1366	5"	L	„	0.0471	0.2340	0.1	6	1.4673	—	„
„ 8	—	1356	5"	T	„ górny	28.2000	26.3455	1.3	58	2.2163	—	Małopolska
„ 9	—	1422	6"	L	„	1.1956	1.3438	0.2	10	246.8160	—	Inż. Machnicki i Leniecki
„ 11	—	1479	7"	S	„	—	—	—	—	3.4756	—	Małopolska
Daisy 3	—	1354	6"	T	Łupki menil.	0.5400	0.5114	0.2	9	0.2332	—	Inż. Machnicki i Leniecki
Dembowski	—	1316	6"	G	Eocen	—	—	—	—	8.5277	—	Małopolska
Dereżyce 3	—	1592	4"	T	Piask. jamn.	9.1860	8.7656	2.3	103	—	—	Gazolina
„ 4	—	1349	6"	T	Eocen górny	6.5100	5.9982	0.7	31	68.3372	—	B. Chabowski
Długosz 3	—	1241	6"	T	„	4.8256	4.2826	1.1	50	61.5733	—	Małopolska
Długosz Łaszcz 1	—	—	—	T	„	0.4300	0.2000	0.8	38	44.8738	—	J. Lewiecki
Dorrit 6	—	1263	6"	T-1346	Eocen górny	1.1650	0.5073	0.9	38	1.9810	—	Dressler—Broniowski
Dziunia	—	1573	4"	T	Piask. jamn.	8.0579	7.8910	0.3	13	8.1747	—	B. Chabowski
Edison 1	—	1012	7"	T-1394	Łupki menil.	1.0000	—	0.1	4	68.9922	—	Omnium
„ 2	5	1352	6"	WT	Spąg fałdu	3.8046	5.0017	0.2	9	2.1271	—	Tow. „Bloch“
Edna 9	—	1312	5"	T-1395	Eocen górny	0.6200	0.5742	0.1	4	44.5829	—	„
Eileen 5	—	1278	5"	G-1331	„	—	—	0.4	18	6.3029	—	Małopolska
Elda	5	1303	5"	WT	„	6.6310	6.9031	0.9	42	7.9639	—	B. Chabowski
Eleonora	—	1227	5"	T	„	11.3500	10.7980	—	—	58.1952	—	F. Gartenberg i Ska
Elgin	7	1426	4"	W	„ dolny	—	—	—	—	111.6226	—	Małopolska
Elsa	—	1416	5"	T	„ górny	6.8271	6.3394	0.7	32	—	—	Scott-Buber
Elzbieta	—	1230	5"	T	Piask. bor.	24.5300	23.7533	1.7	77	63.5802	—	Inż. Machnicki i Leniecki
Emanuel	—	1306	5"	T	Eocen górny	2.9658	2.6752	—	—	234.0175	—	Małopolska
Erha 2 (Nafta 11)	—	1328	6"	T	„ dolny	3.6476	3.4073	1.4	63	19.1685	—	J. Lewiecki
Erna 4	—	710	4"	E		0.5000	—	—	—	25.0037	—	Ska „Erha“
Ernestius (Filip 2)	—	1203	6"	X-1280	Eocen górny	—	—	0.3	11	4.3614	—	Roman Terlecki
Ewa	—	1256	4"	T-1327	„	11.0000	10.3009	—	—	2.2590	—	Jakób Binzer
Faust	—	1055	6"	G-1325	„	—	—	—	—	80.1669	—	Ska „Petropol“
Feiler 2	—	—	—	S		—	—	1.3	58	1.5240	—	Halpern, Wegner i Ska
Feniks 2	—	—	—	S		—	—	—	—	0.1340	—	Małopolska
Fenomen	—	—	—	I		—	—	—	—	0.5600	—	„
Feuerstein 2	—	520	10"	S		—	—	—	—	—	—	Józef Lewiecki
„ 4	—	1116	6"	T-1160	Eocen górny	1.0603	1.0000	—	—	0.4081	—	Józef Haas
										8.9000		„

TUSTANOWICE.

S Z Y B PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual Prof. m.	Rury-Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile	Oddano Expédié	Prod. gazów Prod. des gaz		Oddano ropy Expédié I. X. 1929 r.	FIRMA Société
						Cyst.-kg. miesięcz. Cit.-kgs par mois		m ³ /min.	m ³ /mies. milles par mois		
Feuerstein 5	—	1190	6"	T-1315	Eocen górny	1.1906	1.1286	—	—	12.0363	Józef Haas
" 6	—	1150	6"	S-1275	" "	—	—	—	—	6.5891	
Fiume 12	—	1152	4"	G	Piask. bor.	—	—	1.8	81	8.3886	Dr. J. Rubinstein
" 14	—	1448	5"	T	Eocen dolny	3.6394	3.4610	—	—	28.1766	
Flora	8	1152	7"	WT	Piask. bor.	2.5080	2.4381	—	—	18.5873	J. Rothenberg
Fortuna 1	—	1320	5"	T-1514	" "	1.2650	1.1478	0.7	31	12.3256	St. Łotocki
" 2	—	1533	6"	T	" "	9.2000	10.1576	2.2	98	88.8295	Małopolska
" 3	—	1434	5"	T-1493	" "	2.4800	2.3421	1.0	45	23.1189	St. Łotocki
" 4	1)	1498	6"	T	" "	8.6000	7.8665	2.2	97	105.8529	Małopolska
Fortuna Gunkel	—	1340	4"	T-1598	Eocen dolny	1.4000	1.4085	0.2	9	13.5399	Joachim Schiffer i Ska
Frania	—	1230	6"	T-1314	Piask. bor.	13.8982	13.8323	2.0	87	130.7423	E. Lockspeiser
Freudenheim 11	—	1412	4"	T-1418	Spąg fałdu	5.6100	5.2074	0.2	10	41.6072	Inż. Wł. Zdanowicz
Galic. Spk 2	—	1217	5"	G-1442	Eocen górny	—	—	0.9	40	—	Małopolska
" 4	—	1254	5"	G	" "	—	—	0.9	41	—	
Gartenberg	—	1469	5"	S	Spąg fałdu	—	—	—	—	3.8707	Urycka Ska
Genia	—	1400	4"	T-1480	" "	2.3700	1.8547	0.8	35	21.1794	E. Lockspeiser
Georg 17	—	1275	6"	G-1316	Eocen górny	0.2150	—	0.2	11	5.9770	B. Chabowski
Glinik 34	—	1469	6"	X	" dolny	0.8600	—	0.2	7	5.1975	Inż. Wł. Zdanowicz
" 35	—	942	6"	T-1949	Łupki menil.	1.0000	0.9473	—	—	6.8535	Małopolska
" 36	—	1123	6"	T	Piask. bor.	14.2600	13.8004	0.8	35	128.5738	
Gliniński 1	—	1245	5"	T-1284	Eocen	5.2200	4.2998	0.2	10	49.3065	Inż. Wł. Zdanowicz
Gwiazda półn.	—	1223	5"	ŁR	" "	0.2240	0.2240	—	—	0.3440	Werner
Hala	—	—	—	ŁR	" "	0.1000	0.1000	—	—	0.5130	Eisig Scheinfeld
Henriette	—	—	—	S	" "	—	—	—	—	0.3035	Aron Kopfinger
Henry 8	—	1560	5"	T	Piask. jamn.	5.9300	5.7703	—	—	49.1439	Inż. R. Kania
Henryk 1	—	970	7"	G-1816	" "	—	—	—	—	—	Inż. Wł. Skoczyński
" 2	—	1640	4"	T	" "	3.2194	3.9204	1.7	76	32.7137	
Herta 2	—	682	7"	T	Łupki menil.	3.3000	2.9400	2.1	96	33.8335	L. Diamandstein i Ska
Herzfeld 1	—	1324	6"	T-1377	Piask. bor.	8.9700	8.4373	0.1	3	82.2299	Małopolska
" 2	—	1380	6"	T-1392	" "	17.9800	17.0265	0.2	7	173.5004	
" 3	—	1356	7"	T-1363	" "	80.3400	76.5413	1.7	76	791.4480	
Hilda	—	1290	5"	G	Eocen górny	—	—	1.5	67	12.1010	Ska "Petropol"
Hubicze 2	—	1269	5"	T-1290	" "	1.6650	1.5582	1.1	49	14.6543	B. Chabowski
Hungaria	—	1300	6"	Ł-1350	" "	0.3000	0.3000	—	—	3.6237	Anna Bergwerk i Ska
Inflanty	—	1590	5"	G	Spąg fałdu	—	—	0.4	19	—	Tegen
Jadwiga	—	1350	5"	G	" "	—	—	1.2	54	—	Urycka Ska
Jakób 1	—	—	—	S	" "	—	—	—	—	0.8945	Józef Ausländer
Jan Kanty 8	—	1343	5"	T	Eocen górny	4.0300	3.1158	0.7	30	39.4345	Małopolska
Jawa	—	1224	4"	T-1303	" "	4.8142	4.4840	—	—	41.7822	Halpern, Wegner i Ska
Jenny 1 (Barcelona I)	—	—	—	I	" "	0.0600	0.0600	—	—	0.0600	Ska "Occident"
Joanna 2	—	1488	5"	G	" "	—	—	0.7	31	—	Małopolska
Juljusz (Montagne I)	—	—	—	ŁR	" "	0.1000	1.0000	0.3	13	0.9660	H. Schreckinger
"	—	1245	5"	P-1643	Eocen	3.3575	3.0568	0.3	13	12.5774	Galicja
Jutrzenka 1	—	—	—	S	" "	—	—	—	—	0.9300	H. Kramer
Kalifornja 2	—	1315	4"	T	Eocen górny	5.1887	4.5568	1.2	54	38.9814	J. Lewiecki
Katarzyna	—	1315	6"	S	" "	—	—	—	—	—	Małopolska
Kate 1	—	1283	5"	T	Piask. bor.	11.9800	11.5074	1.3	58	78.5265	Br. Spitzman
Kellog 1	—	540	5"	T-1443	" "	0.8000	1.7296	—	—	8.2684	
" 2	—	700	5"	T	" "	—	—	—	—	—	Inż. Kielesiński i Ska
Kinga 1	—	1415	4"	I	Eocen dolny	—	—	0.2	10	—	
" 2	—	1242	6"	T	" "	2.2785	2.1431	1.4	60	26.0809	" M. Kammermann "
Klara 1	—	—	—	S	" "	—	—	—	—	0.4630	Małopolska
Knep 1	—	1263	6"	T-1275	Piask. borysł.	18.6000	17.5243	1.3	59	192.2042	Eksplatacja
Kolumbja	—	1485	4"	T-1582	Eocen dolny	7.7736	7.4728	—	—	69.8179	Hulles - Stern
Kopernik 1	—	1088	5"	T	Piask. borysł.	4.5000	3.2242	—	—	46.0448	
" 2	—	1208	5"	P	Eocen górny	2.6000	1.0349	—	—	26.5398	
Krakowianka	—	1090	6"	T	Piask. bor.	0.3164	0.8100	—	—	45.5626	Inż. H. Feller
Ks. Józef	—	917	9"	Ł	W. polanickie	0.3580	0.3580	0.2	7	3.9734	Berta i Jakób Próchnik
Kujawy	—	1235	5"	T-1247	Eocen górny	3.1300	2.2862	0.5	23	35.3834	St. Łotocki
Las 5	—	970	—	G-1370	" "	—	—	0.2	9	—	Las Szlachecki w Tustan.
" 7	—	1083	—	Ł-1200	" "	0.4500	0.8632	0.2	9	1.4813	" " "
" 9	—	1156	—	Ł-1237	" "	0.6000	—	0.2	9	4.7525	" " "
Laura	—	1365	5"	T-1746	Eocen górny	1.4070	1.3416	—	—	7.1565	Inż. Machnicki i Leniecki
Lena (Erdölw. 8)	—	—	—	Ł	" "	2.0826	1.9314	0.3	12	8.8708	
Leon	—	1426	5"	T-1610	Eocen górny	7.6962	7.3787	0.6	27	79.6411	Eksplatacja
Lesław	—	1186	5"	G-1362	" "	—	—	2.0	91	—	Licht i Bäcker
Liljen	—	1264	5"	X-1350	Eocen	3.6000	1.8373	—	—	7.0762	Lipe Lazar
Liljom 1	—	1228	5"	T-1298	Piask. bor.	3.8300	4.4235	0.6	25	43.9729	Małopolska
Litwa 2	—	1026	4"	T	" "	4.4562	4.1408	0.5	21	33.3671	Halpern, Wegner i Ska
" 3	—	1060	5"	S	Eocen górny	—	—	—	—	—	" Domberger i Ska "
Locarno	—	1220	6"	T-1238	" dolny	6.5266	6.1590	0.9	40	24.5171	A. S. Globus
Lohengrin	—	1225	6"	T-1264	Piask. bor.	26.8000	24.3312	—	—	274.4009	M. Bein
Los Angeles	—	510	6"	S-1445	" "	—	—	—	—	0.0820	

TUSTANOWICE.

SZYB PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury-Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile		Oddano Expédié		Prod. gazów. Prod. des gaz		Oddano ropy Expédié I. X. 1929 r.	FIRMA Société
						cyst.-kg. Cit.-kgs.	miesięcz. par mois.			m ³ /min. tys. mies. milles par mois			
Lucky Star 1	—	1443	4"	T		0.7500	0.7425	2.7	119	0.8425			Gustaw Langermann
" 2	—	1383	4"	X		—	—	—	—	2.8265			
Luiza	—	1530	4"	T	Eocen	12.4000	10.1765	0.2	11	99.5596			E. Lockspeiser
Lusia 11	—	1351	5"	T	" górny	3.3700	2.1949	—	—	40.0058			Małopolska
Łaszcz	—	1544	4"	T	" dolny	—	3.8239	1.8	78	11.6432			Despi
Madryt	—	—	—	S		—	—	—	—	—			
Magda	49	842	6"	WT	Łupki menil.	2.0510	1.6500	2.9	130	5.8656			
Magdalena 15	—	1341	6"	T	Eocen górny	7.7500	7.1347	1.0	44	85.7127			Małopolska
Mamcia	—	308	—	ŁR-1265		0.6000	0.6000	—	—	6.7000			Henryk Bard i Ska
Marcel I	—	1222	5"	T	Piask. bor.	7.7500	7.2926	3.0	135	7166.59			Małopolska
Margary Grace 10	—	1306	4"	T-1312	" "	13.2900	12.3279	0.4	18	122.3305			
Margot	53	733	9"	WT	Łupki menil.	1.3274	1.3774	3.1	137	6.0164			Maurycy Eisenstein
Marja	2)	1214	5"	T	Piask. bor.	37.2800	34.9517	2.6	116	199.5534			Małopolska
Marja Teresa 1	—	1324	5"	T	Eocen górny	9.5900	9.0236	0.9	42	87.1234			
" "	—	1322	4"	G-1324	" "	—	0.1481	0.6	29	107.1525			"
" "	—	1228	5"	I	Piask. bor.	—	0.8045	—	—	47.7666			"
" "	—	1328	5"	T	Eocen górny	8.4057	8.3843	1.3	60	67.8551			"
Marysia 2	—	1296	5"	G	Eocen	1.8200	1.7029	0.4	20	11.8213			"
Merkur	—	1208	6"	T	Spag fałdu	0.9583	—	1.4	62	—			Józef Madfes i Ska
Meta 1	—	—	—	S		—	—	0.2	10	7.1733			Reg. Zucker i Tow.
" 2	—	1221	5"	T-1423	Eocen	4.0970	5.4588	—	54	—			
Minerwa	—	1388	5"	T-1399		7.1000	6.6621	0.6	28	13.0587			Dr. J. Herschdörfer
Moneta 1	—	1139	5"	S	Piask. bor.	—	—	—	—	64.8412			Brzozowski i Winiarz
Mora (George)	—	1027	6"	X-1281		—	—	—	—	1.1994			Tow. „Bloch“
Mukden 1	—	1244	5"	T-1326	Eocen dolny	1.0968	1.0604	1.1	51	11.3114			Ska „Petropol“
" 2	—	1320	4"	I	" "	—	—	—	—	—			Mukden
Nafta 1	—	1296	4"	T	" górny	0.2200	0.1887	0.6	41	—			
" 2	—	1314	5"	T-1325	" dolny	0.6800	0.2780	0.1	25	2.1776			E. Scheinfeld i Broniowski
" 5	—	1251	5"	T-1294	" górny	6.8000	9.0797	—	5	7.0741			"
Nelson	—	1100	5"	T-1420	Piask. bor.	0.3000	0.2000	0.2	11	74.8409			"
Niagara	—	1246	6"	T-1377	" "	0.1500	—	1.3	57	11.3609			L. Diamandstein i Ska
Oil City	—	1142	5"	G	Eocen	—	—	1.3	53	4.1185			St. Łotocki
Oleum	—	1234	4"	T-1636	" "	—	—	0.5	22	30.6015			Licht i Bäcker
Opegi 1	—	1328	7"	T	" "	3.3478	5.8840	0.2	7	6.7115			Despi
Oswald	—	1232	4"	G-1266	Eocen górny	1.1688	1.1076	4.3	194	24.3450			Małopolska
Otylja	—	1606	5"	T	Spag fałdu	3.4776	3.6236	1.3	58	38.0497			" Oswald
Pannonja	—	1550	6"	G	" "	—	—	0.8	36	1.6349			E. Lockspeiser
Parciful	—	1260	6"	T-1323	Piask. bor.	6.2000	4.8881	—	—	41.5966			Hulles-Stern
Paryż 2	—	1312	6"	T-1325	Eocen górny	9.2800	6.3124	1.5	68	81.4576			A. S. Globus
Paulus	—	1247	6"	T	" "	2.1700	2.0578	—	—	14.8262			E. Lockspeiser
Paweł 1	—	—	—	S		—	—	—	—	11.6487			St. Łotocki
Pax	—	1252	5"	T	Piask. bor.	61.2000	58.2978	0.5	22	682.7661			Stebek i Ska
Perla	—	1261	4"	S-1505	Eocen	—	—	—	—	1.8810			Małopolska
Petrol 1	3)	1239	6"	T-1242	Piask. bor.	19.8600	—	—	—	—			J. Ellenberg
" 2	—	1315	5"	T	Eocen górny	17.0700	41.5847	1.1	48	471.6751			J. Rothenberg
" 3	—	1295	5"	T-1415	Piask. bor.	4.0726	—	—	—	—			"
Piast	—	1322	5"	T	Eocen górny	16.5559	15.9403	0.5	24	160.2635			Scott-Buber
Plon	—	1236	7"	G-1291	Piask. bor.	—	—	7.4	331	0.3800			Małopolska
Pluto 1	—	1243	4"	T-1263	Eocen górny	4.1900	3.8268	0.9	41	34.2675			J. Lewiecki
Popper 2	—	1279	5"	T-1281	" "	4.6000	3.6327	0.5	22	40.6876			Wł. Zdanowicz
Praga 1	—	66	14"	Ł-100	Form. solna	0.1003	0.1003	—	—	2.4819			J. Gartenberg
" 2	—	54	10"	P	" "	0.1300	0.2016	—	—	1.4561			Dr. Neuman i Krug
" 3	—	100	6"	P	" "	0.1120	0.2011	—	—	1.6099			"
" 10	—	79	9"	Ł	" "	0.2000	0.2000	—	—	0.5002			J. Gartenberg
Renata	—	1356	6"	T	Eocen górny	3.5118	3.1223	1.8	80	27.9430			Gazolina
Robert	—	1732	6"	T	Piask. bor.	6.2000	5.8291	1.1	50	69.3288			Małopolska
Roman	—	1242	5"	T-1334	Eocen	9.5000	8.6886	0.4	18	81.0330			Pol.-Holend. Ska Naft.
Rosa Renta	—	1440	4"	S	Spag fałdu	—	—	—	—	2.0206			J. Bloch i J. Metanowski
Rosberger 9	—	1431	6"	Ł	" "	1.0275	1.0275	—	—	7.1972			H. Schreckinger
Rozwadów	—	1330	6"	Ł	Eocen dolny	0.0710	0.9510	0.2	9	2.7918			L. Diamandstein i Ska
Sas 1	—	1547	4"	G	Spag fałdu	—	—	1.4	62	—			Małopolska
Sezam 1	—	1392	5"	Ł	Eocen dolny	0.1800	—	—	—	3.1882			Stare Tustanowice
" 2	—	1084	5"	Ł	" "	0.4000	0.7175	0.1	4	3.7334			"
" 3	3	1297	5"	WT	Eocen dolny	1.4800	0.9392	0.2	9	12.0859			"
Simonshall	—	—	—	S		—	—	—	—	0.1750			Adolf Baumgarten
Słasko	—	1272	—	G	Spag fałdu	0.2800	0.2800	0.4	17	1.7600			Jakób Eidikus i Ska
Stotwinka	—	1664	—	G	" "	0.2600	0.2600	0.4	19	0.8388			Eidikus, Kraft i Arnold
Stanisław	—	1242	5"	T	Piask. bor.	21.4500	20.6152	0.2	9	183.2832			Małopolska
Stateland 2	—	1260	5"	Ł-1340	Eocen górny	0.1100	—	0.4	17	3.6569			Inż. Machnicki i Leniecki
" 3	—	1307	5"	T-1482	" "	2.9624	1.7779	0.5	23	1.7779			"
" 5	—	1385	5"	T	" dolny	2.7220	2.5388	0.2	8	31.5722			B. Chabowski
" 6	—	1294	6"	T	Piask. bor.	65.1000	60.8041	0.7	30	596.2522			Małopolska

TUSTANOWICE.

S Z Y B PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury-Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile	Oddano Expédié	Prod. gazów Prod. des gaz		Oddano ropy Expédié I.-X. 1929.	FIRMA Société
						cyst.-kg. Cit.-kgs. par mois	miesiecz. par mois	m ³ /min. tys./mies. milles par mois	m ³ par mois		
Stateland 10	—	1507	6"	T	Piask. boryst.	15.1700	14.3621	3.8	170	164.6300	Małopolska
" 11	—	1314	5"	T	"	62.0000	58.8545	1.5	68	575.4136	"
" 12	—	1369	5"	T	"	27.4000	25.9146	0.2	9	245.5601	"
" 15	—	1377	5"	T	"	35.3200	33.3846	0.7	33	386.0874	"
" 17	—	1501	6"	G	Eocen górny	—	—	2.1	94	26.8865	"
" 18	—	1539	5"	T	Piask. bor.	25.7300	25.4361	2.3	103	229.2154	"
" 19	—	1543	6"	T	"	64.5000	60.5646	1.6	70	680.8575	"
" 20	—	1543	6"	T	Eocen górny	13.3500	12.4652	1.5	65	122.9609	"
" 21	—	1470	6"	T	Piask. boryst.	30.8000	29.3293	2.1	92	105.1951	"
" 22	—	1431	6"	T	"	12.2500	11.5648	1.1	50	40.1395	"
" 23	—	1316	7"	T-1392	"	12.4000	10.4968	0.9	40	68.4968	"
" 24 ⁴⁾	41	1271	6"	W _{Km}	Łupki menil.	—	—	0.2	7	2.1923	"
" 25 ⁵⁾	81	1469	6"	W _{Km}	Piask. boryst.	—	—	3.4	152	—	"
" Południe	204	378	14"	W _{Km}	Nasunięcie	—	—	—	—	58.5046	Hulles-Stern
Stefa 2	—	1211	6"	T-1325	Eocen	6.8000	6.2425	—	—	—	"
" 3	101	600	7"	W	W. polanickie	—	—	—	—	4.3570	A. Kalmann
Stefanja	—	1677	S	S	Spąg fałdu	—	—	—	—	10.0991	J. Bloch i J. Metanomski
Stella	—	1185	6"	T-1246	Piask. bor.	1.8700	2.2258	1.0	43	0.8000	Eisig Scheinfeld i S-ka
Sumatra	—	—	S	S	"	—	—	—	—	—	Galicja
Tadeusz 1	—	1221	5"	G-1243	Eocen górny	—	—	1.1	50	4.9281	Mojżesz Wiksel
Tamiza 1	—	560	9"	ŁR	"	0.8761	0.8761	—	30	8.3738	Bracia Terleccy
Terlecki 7	—	1430	5"	T	Spąg fałdu	1.2000	—	0.7	28	8.5363	"
" 10	—	1127	5"	T-1392	Łupki menil.	0.7000	—	0.6	13	71.9291	L. Unikel i Tow.
Tryumf 1	—	1250	4"	T	"	6.8200	7.6828	0.3	49	65.8089	"
" 3	—	1360	4"	T-1617	"	4.3400	4.2987	1.1	—	0.6000	"
" 4 (Marta)	—	1415	4"	S	Spąg fałdu	—	—	—	—	10.6143	Omnium
Vera 2	—	1212	4"	T-1224	"	1.3700	1.0594	0.3	14	32.2054	Eksplotacja
Wagmann 4	21	1380	6"	W _{Km} T	Eocen górny	6.0375	5.7176	—	—	326.7374	Małopolska
Waliszko	—	1172	5"	T	Piask. bor.	33.9300	31.4613	—	—	413.2621	"
Walka	—	1324	4 1/2"	T-1384	Eocen górny	44.5000	41.4562	1.4	61	6.0497	Maks. Weinstock i Ska
Warszawa 1	—	1308	5"	T	"	1.0002	1.0002	2.7	119	2.7000	Dawid Krug
" 2	—	1500	5"	T-1713	" dolny	0.2500	0.2500	—	—	5.5408	H. Roth i inż. Fedorski
Wawel	—	600	9"	ŁR	"	0.3000	—	1.3	58	12.0202	Leon Rosner
Wiktor 1	—	1061	5"	T-1315	"	4.6133	4.4005	2.1	95	0.1390	J. Rothenberg
Wiljam 1	—	1230	5"	I	"	—	—	—	—	—	"
Wilno 1	—	1190	5"	G	Eocen górny	—	—	1.2	53	—	"
" 2	—	1437	6"	G	"	—	—	—	—	2.5110	St. Łotocki
Wisła	—	1268	4"	T-1321	Eocen górny	0.3100	0.5946	0.2	8	0.1000	Abr. Horszowski
Stary otwór wosk.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38.7660	Inż. Wł. Kobak
Wulkan 1	—	1325	4"	T	Piask. bor.	4.6200	4.7979	1.1	50	22.9054	Inż. R. Kania
" 2	—	1354	5"	T-1424	"	2.9300	2.7579	1.1	49	64.2338	Inż. Wł. Kobak
" 3	—	1307	4"	T-1327	"	4.5900	6.2767	2.8	125	4.4446	Inż. R. Kania
" 4	—	1486	6"	T	Eocen dolny	1.3500	1.2825	0.9	42	11.2209	St. Łotocki
Zeus	—	1205	5"	T-1219	" górny	2.2400	1.7942	0.6	28	1.9960	Dr. A. Milch i Tow.
Znicz	—	1355	5"	G-1371	Eocen dolny	0.1000	0.1000	1.1	47	—	E. Lockspeiser
Zuzia	—	1426	5"	G-1464	Spąg fałdu	—	—	1.2	52	—	"
24 otworów gaz.	—	—	—	G	"	—	—	6.0	271	21.4424	"
Łapaczki Tustan.	—	—	—	—	—	17.0201	17.0201	—	—	—	"
Ropa zbierana	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	"
Uzupełnienia:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Inż. Wł. Kobak
Champagne 2	—	—	—	ŁR	—	0.0500	—	—	—	—	"
Helena	—	—	—	S	—	—	—	—	—	—	"
Erha 1 (Nafta 6)	—	—	—	I	—	0.6287	0.6287	—	—	2.5186	Galicja
Hohenstein	—	1182	5"	ŁR	—	1.0920	0.5340	—	—	1.0532	"
Józef Mukden	—	—	—	ŁR	—	—	—	—	—	0.6041	Małopolska
Mina	—	—	—	S	—	—	—	1.5	66	—	"
Litwa 1	—	—	—	G	—	—	0.2830	—	—	0.2830	"
Haller	—	—	—	S	—	—	—	—	—	0.0300	"
Petrunio	—	—	—	ŁR	—	0.0300	0.0300	0.3	11	—	"
Razem—Total	578	—	—	—	—	1505.3311	1427.7292	182.7	8157	13900.2192	—

- Fortuna 4.** Po podwierceniu 1 m. i podczyszczeniu otworu wzrost produkcji z końcem listopada z 2500 na 10.000 kg; ostatnio (17. XII.) 7000 kg. ropy dziennie i 3.6 m³/min. gazu.
- Marja.** Po dodaniu rur powtórny wzrost produkcji (poprzednio w kwietniu 1929; patrz „Statystyka” nr. 3, 4 i 5 r. 1929), z 9000 na 12.000 kg. dziennie; za październik z 26 na 37.2 t. j. o 11.2 cyst. Produkcja za listopad 36.6 cyst. Ostatnio (17. XII.) utrzymuje się w dalszym ciągu 12.000 kg. dziennie.
- Petrol 1.** Po podjęciu intensywnego tłokowania w rurach 6" dalszy wzrost produkcji (patrz „Statystyka” nr. 9 wrze-

sień 1929 str. 215 [702]); za październik z 11.7 na 19.8 t. j. o 8.1, a w porównaniu ze sierpniem o 14.4 cyst. Za listopad 20 cyst. Ostatnio (17. XII.) 7000 kg. ropy dziennie.

- Stateland 24.** Ostatnio (17. XII.) w głęb. 1331 m. w piaskowcu borysławskim 4000 kg. dziennie.
- Stateland 25.** W głęb. 1477 m. w spagu piaskowca borysławskiego dnia 17. XI. 1929 przyszło 7000 kg. dziennie i 5 m³/min. gazu (patrz „Statystyka” nr. 9 wrzesień 1929 str. 215 [702]). Za listopad 13 cyst. Ostatnio (17. XII.) w głęb. 1495 m. 5500 — 6000 kg. dziennie i 4 m³/min. gazu.

MRAŻNICA.

Październik 1929
Octobre 1929

S Z Y B P U I T S	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury - Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile		Prod. gazów Prod. des gaz		Oddano ropy Expédié I. X. 1929 r.	FIRMA Société
						cyst.-kg. Cit.-kgs.	miesięcz. par mois	m ³ /min. m ³ /min.	tys./mies. milles par mois		
Adela	—	542	9"	P	Nasunięcie	0.3874	1.9944	—	—	3.5465	Urycka S-ka Galicja
Aldona 1	—	1472	6"	T - 1506	Łupki menil.	7.1310	6.7371	2.0	88	81.8169	
" 3	5	1497	7"	Wkm.T	Piask. borysl.	10.6194	10.0261	7.0	314	21.5891	
Andrzej	103	660	12"	Wkm.	Eocen dolny	2.1314	2.0350	0.4	16	12.6293	
Arkadja	—	1385	6"	WT	Nasunięcie	—	—	—	—	—	Małopolska
Beno	—	1503	6"	T	Piask. borysl.	22.0700	20.7976	—	—	257.6155	
Bertold 1	—	1467	6"	WT	Eocen górny	31.3500	29.3067	0.3	11	149.6331	Rella-Mella Małopolska
" 3	8	—	—	—	" "	0.8600	0.4734	0.7	31	15.1183	
Bielsko	—	—	—	X	" "	—	—	—	—	0.1000	Galicja
Bitumen A. 2	104	367	14"	Wkm.	Nasunięcie	—	—	—	—	—	
Bruno	—	1815	6"	T	Piask. jamn.	5.0200	4.9263	2.4	109	52.6918	Małopolska
Czesław	31	1533	6"	WT	Łupki menil.	21.7946	20.7750	0.2	10	90.3720	
Ella 2 (Edyta)	—	1519	6"	T	Piask. borysl.	18.9400	16.0654	1.0	45	156.0776	T. Łaszcz i H. Suchestow „Jadwiga“, Ska Naft. Małopolska
Fanto 58	—	1466	6"	T	" "	19.7000	16.8443	1.7	77	300.0159	
" Horod. 1	—	1546	6"	T	Eocen górny	7.7500	6.4275	0.8	37	77.8620	" "
" 2	2	1434	6"	T	Piask. borysl.	72.3000	69.7639	11.6	517	293.6106	
Faustyna A (stary)	—	1419	6"	Wkm.T	" "	112.5000	104.5598	14.6	650	173.9243	J. Rothenberg
Faustyna 1	—	258	5"	P	Nasunięcie	0.4000	—	—	—	—	
" 2	—	197	7"	P	" "	0.5000	1.5096	—	—	—	" "
" 3	—	167	10"	P	" "	0.4000	—	—	—	—	
" 4	—	200	9"	P	" "	0.1800	—	—	—	12.3865	" "
Foch 1	—	181	7"	S	" "	—	—	—	—	—	
Fotogen 2	—	1510	4"	T	Piask. borysl.	34.4300	35.8542	—	—	270.6881	Limanowa Małopolska
" 3	—	1416	5"	T	" "	6.0800	5.9273	—	—	72.0724	
" 4	—	1459	5"	T	Eocen górny	4.3400	4.1118	0.2	7	53.9010	" "
" 10	—	1502	6"	T	" "	5.6400	5.5839	0.1	6	64.1899	
" 12	—	1494	6"	T	Piask. borysl.	4.1400	4.2508	1.0	43	58.2282	" "
Fryderyk Bitumen	45	1671	5 1/2"	T	Eocen górny	8.3600	6.5158	2.7	123	79.7423	
" 3	103	1381	5 1/2"	Wkm.	Łupki menil.	—	—	—	—	—	" "
Gdańsk	38	418	12"	Wkm.	Nasunięcie	—	—	—	—	—	
Gottfryd 1	—	1245	7"	Wkm.T	W. polanickie	3.1815	4.4198	—	—	27.0722	Limanowa
" 2	—	1350	6"	Ł - 1427	Piask. borysl.	0.0400	—	3.5	156	0.1335	
" 3	—	1366	5"	T	" "	0.9468	0.8904	0.8	36	22.6018	" "
" 5	—	1481	4"	T	" "	16.2771	15.3007	1.3	58	160.0904	
" 7	—	1226	6"	Ł - 1425	Łupki menil.	1.4522	1.4382	—	—	8.9963	" "
" 8	—	1430	6"	T - 1493	Piask. borysl.	1.4736	1.4853	1.1	49	23.3147	
" 9	—	1440	5"	T	" "	8.2443	7.9929	—	—	84.2249	" "
Guido	—	1423	6"	T	Eocen górny	5.7300	5.5369	1.3	57	68.1041	
Gustaw 1	19	1579	6"	T	Piask. borysl.	31.0800	28.1550	1.2	54	269.3498	"Bonariva" Małopolska
Gwiazda (Löw)	—	200	6"	Wkm.	Łupki menil.	—	—	12.5	558	—	
Halina	—	1621	6"	S	" "	—	—	—	—	1.6152	D. Harnik i M. Herz Małopolska
Horodyszcze 1	—	1469	6"	T	Eocen górny	14.5470	13.8607	1.7	75	134.2571	
" 3	—	1444	5"	P	Piask. borysl.	13.6166	13.0975	0.5	22	153.1068	Galicja
" 4	—	1691	5"	T	" "	3.5117	3.3720	0.8	36	35.9668	
" 5	—	1481	7"	G	" jamn.	9.7269	10.1964	0.3	13	127.6200	" "
" 7	—	1458	7"	T	Piask. borysl.	—	—	0.3	16	—	
" 8	—	1438	7"	P	" "	54.8204	52.9440	1.7	78	768.1076	" "
" 9	—	1457	6"	T	" "	24.9682	23.2782	0.5	22	267.2821	
" 10	15	1461	7"	Wkm.	Eocen górny	13.2018	12.6403	2.6	116	125.1333	" "
" 11	—	1488	7"	T	" "	—	—	1.7	77	—	
Jakób 1a, 2b,	—	—	—	—	" "	16.8017	16.2192	0.6	25	80.0699	" "
" 3	—	193	10"	S	Nasunięcie	1.4470	1.3275	—	—	8.7427	
Gallieni (Jakób 8)	112	414	12"	Wkm.	" "	—	—	—	—	—	Backenroth-Horn Limanowa
Jakób II/2	—	1627	5"	T	Eocen górny	9.9200	8.7063	2.6	117	86.7258	
Janina 1	—	1337	5"	T	" "	0.8000	0.9579	0.4	19	45.1891	Małopolska M. Metanowski
" 2	—	1581	7"	I	" dolny	—	—	—	—	—	
" 3	2	1420	5"	Wkm.T	" górny	4.0000	1.5523	1.1	51	1.5523	" "
Joffre 1	12	1647	5"	WL	" dolny	1.3621	1.6938	—	—	24.1142	
" 2	—	1464	6"	T	Piask. borysl.	25.5646	22.5623	3.8	168	658.9288	Limanowa
" 3	—	177	10"	P	Nasunięcie	0.7240	1.4045	—	—	3.1359	
" 5	2	1463	6"	WL.T	Piask. borysl.	0.5060	0.9834	3.1	140	744.5754	" "
Józef 1	—	1521	5"	T	" "	29.4303	28.2154	1.1	49	346.8992	
" 2	—	1605	7"	T	Eocen górny	5.6824	6.2842	1.5	66	54.1874	Galicja
" 3	—	1613	6"	T	Piask. borysl.	11.0331	11.6514	1.4	62	140.1076	
Karla 1	—	1220	5"	S-1400	" "	—	—	—	—	—	D. Harnik i M. Herz
" 2	—	1340	5"	T-1444	Eocen górny	1.6000	1.6000	—	—	21.2983	
Karol	120	766	10"	Wkm.	Nasunięcie	—	—	—	—	—	Standard Nobel Galicja
Kołątaj 2	19	1477	6"	Wkm.T	Piask. borysl.	19.7057	13.6514	—	—	13.6514	
Lindenbaum 17	—	324	9"	P	Nasunięcie	4.7969	4.5739	—	—	44.7714	"Astorja" Reg. Zucker i Tow.
Linka 1	—	432	5"	S	" "	—	—	0.2	7	—	
" 3	—	377	9"	S	" "	—	—	—	—	—	"Bonariva"
Livia 2	—	1516	6"	T	Eocen górny	4.0600	1.0460	0.4	16	33.4176	

MRAŻNICA.

MRAŻNICA.													
SZYB PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual m. Prof.	Rury—Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile		Oddano Expédié		Prod. gazów Prod. des gaz		Oddano ropy Expédié I.-X. 1929 r.	FIRMA Société
						Cyst.—kg. Cit.—kgs.	miesięcz. par mois			m ³ /min.	m ³ tys./mies. milles par mois		
Ludwik	—	1527	6 1/2	T	Piask. borysł.	24.0000	18.8943	0.7	31	184.9639	0.2000	Małopolska	
Mac Edward	—	710	—	S	Nasunięcie	—	—	—	—	—	—	Terlecki	
Mela	—	1482	6"	T	Piask. borysł.	24.9200	24.2077	—	—	261.5809	—	Rella-Mella	
Milano 1	—	—	—	S	—	—	—	—	—	—	—	Tow. Przem. Ropnych	
" 2	—	—	—	S	Eocen dolny	—	—	—	—	87.9572	—	" " "	
" 3	—	1360	6"	T	" górny	1.7400	4.9777	0.9	40	—	—	" " "	
" 6	—	1398	6"	T	" "	4.5800	—	—	—	—	—	" Union Oil Trust "	
Miriam 1	—	250	6"	P	Nasunięcie	1.2857	1.1548	—	—	9.7869	—	" "	
" 2	—	235	9"	P	" "	—	—	—	—	—	—	" "Gizela"	
Monte Carlo 1	—	1365	4"	T	Eocen górny	4.2500	—	—	—	—	—	" "	
" 2	—	1617	4"	T	" dolny	4.0000	16.4752	0.8	36	160.5962	—	" "	
" 3	—	1348	5"	T - 1364	" górny	9.0000	—	—	—	—	—	" "	
" 5	—	1340	6"	G	" "	—	—	0.2	9	—	—	" "	
Mrażnica (Łaszcz)	—	285	9"	I-380	Nasunięcie	—	—	0.2	9	0.3700	—	Zofja Lisicka	
Nobel Horod. 2	—	1454	5"	T	Piask. borysł.	25.5068	24.1173	3.0	134	316.6123	—	Standard-Nobel	
" 3	71	1338	6"	W _{Km.} T	Łupki menil.	0.7700	0.4877	—	—	0.4877	—	" "	
" 4	—	1498	6"	T	Piask. borysł.	22.9200	23.4206	1.4	63	323.7465	—	" "	
" Mrażn. 1	—	1522	5"	T - 1665	" "	6.8200	6.3758	0.4	17	51.4321	—	" "	
" 2	1	1531	5"	T	" "	17.7055	16.1610	0.4	17	148.7057	—	" "	
" 3	—	1610	6"	T	Eocen górny	6.2000	5.4781	0.4	18	56.8951	—	" "	
" 4	—	—	—	S - 1696	" "	—	—	—	—	2.8598	—	" "	
" 6	—	1618	5"	T - 1749	Łupki menil.	3.1000	2.8598	2.4	106	25.4552	—	" "	
" 12	—	1566	6"	T	Piask. borysł.	37.6700	33.0583	3.8	169	400.1216	—	" "	
Norbert	—	1632	6 1/2	T	Łupki menil.	21.7000	18.3920	4.2	188	133.4781	—	Małopolska	
Oil Spring 1	—	1384	5"	T	Eocen górny	17.5540	11.0430	1.7	77	125.2012	—	" Oil Spring "	
" 3	—	1330	6"	T	Piask. borysł.	8.6800	7.7577	4.7	211	99.9225	—	Małopolska	
Oskar	—	1565	6 1/2	T-1592	Łupki menil.	8.8219	8.5401	1.3	59	8.5401	—	" "	
Pasteur 1	10)	38	1604	5"	W _{Km.} T	8.7950	7.4332	—	—	30.6173	—	" "	
" 2	11)	23	1743	6"	W _{Km.} T	41.6000	46.0782	6.6	293	494.2877	—	Limanowa	
Pétain 1	12)	—	1690	5"	E-1713	Spąg oligoc.	—	—	—	—	—	" "	
" 2	117	311	12"	W _{Km.}	Nasunięcie	3.5899	3.6553	1.1	51	32.7455	—	E. Goldmann i Kranz	
Piłsudski 3	—	1338	7"	Ł-1347	Eocen górny	6.1200	5.8057	0.5	23	70.3032	—	" Pogoń" Ska Naft.	
Pogoń	—	1408	6"	T	" "	—	—	—	—	0.0960	—	Polska Nafta	
Polska Nafta 1	—	—	—	S	Nasunięcie	0.0820	0.1080	—	—	0.8990	—	" Columbia"	
Promień	—	165	14"	P	" "	5.2000	4.9411	—	—	56.6722	—	Rella-Mella	
Rela	7	1655	5"	WT	Eocen dolny	—	—	—	—	—	—	E. Lockspeiser-Limanowa	
Ropa	30	1177	7"	W _{Km.}	Nasunięcie	—	—	—	—	9.9130	—	J. Rothenberg	
Sassyk 6	13)	9	1446	6"	W _{Km.} T	8.6349	8.1515	15.1	674	34.5820	—	E. Goldmann i Kranz	
Slinks	—	1348	6"	T-1547	Piask. borysł.	2.4100	2.0907	0.1	2	—	—	Harnik i Herz	
Skarb 1	—	200	10"	P-224	Nasunięcie	—	—	—	—	5.6382	—	" "	
" 2	—	205	7"	S - 238	" "	0.9946	0.9419	—	—	—	—	" "	
" 3	—	172	7"	P	" "	—	—	—	—	—	—	" "	
Sosnkowski 3	14)	—	1425	6"	E	Piask. borysł.	126.5952	121.7372	52.9	2362	124.5973	T. Łaszcz i H. Suchestow	
Standard 1	—	—	1438	6"	T	" "	26.7478	26.0159	7.6	340	458.0627	Standard-Nobel	
" 2	—	—	1484	6"	T	" "	35.7365	31.7516	1.4	61	442.3733	" "	
" 3	15)	—	1516	6"	T	Eocen górny	20.7320	19.8106	11.5	515	68.9986	" "	
" 4	—	1250	7"	WL	W. polanickie	—	—	—	—	—	—	" "	
" 7	16)	1	1481	6"	WL T	Piask. borysł.	38.6375	36.0520	7.7	343	55.0723	" "	
" 8	—	118	1230	7"	WL	W. polanickie	—	—	—	—	—	" "	
Tadzio	—	—	1473	6"	T	Piask. borysł.	9.0000	7.6854	1.2	55	99.9073	" "Gizela"	
Temida 1	—	—	350	7"	Ł	Nasunięcie	—	—	—	—	10.6400	Grzegorz Iwańczuk	
" 2	—	—	280	10"	Ł-307	" "	1.1000	1.1000	—	—	—	" "	
Tenner 1,2,3,7,12,13	—	—	—	P	" "	2.2951	2.1717	0.2	11	33.2333	—	Backenroth Horn	
Toniusin 3	—	—	509	10"	P	" "	0.7500	—	—	0.3742	—	" Astorja "	
Tryskaj	—	—	1492	6"	T	Piask. borysł.	7.4000	6.7040	1.3	56	75.6523	" "Gizela"	
Ullmann	—	—	1541	6 1/2	T	" "	27.4000	23.2826	2.9	131	282.9163	Małopolska	
Union 1	—	—	1466	5"	T	Eocen dolny	13.6600	16.3889	—	—	199.5755	Limanowa	
" 3	17)	34	1525	5"	W _{Km.} T	" "	4.9362	3.8289	—	—	23.2778	" "	
" 4	—	—	1484	5"	T	" "	25.6510	24.2406	—	—	85.1060	" "	
" 5	—	—	1379	6"	T	Piask. borysł.	11.1693	9.9198	—	—	168.3050	" "	
" 6	—	—	1400	6"	T	" "	17.9800	15.0429	1.3	57	205.5464	" "	
" 7	—	10	1382	6"	W _{Km.} T	Eocen górny	0.2400	—	3.3	149	0.4927	" "	
Violetta (Anda)	—	—	166	7"	P	Nasunięcie	1.7786	1.6541	—	—	10.5482	Backenroth-Horn	
Władysław 1	—	—	213	14"	S	" "	—	—	—	—	0.2260	Tow. Naft. "Delta"	
Wołodzyjowski 2	—	—	30	18"	S	" "	—	—	—	—	—	J. Lenartowicz	
Wybuch 1	—	—	168	7"	P	" "	1.0058	0.9686	—	—	8.4675	D. Harnik	
" 2	—	—	178	6"	P	" "	—	—	—	—	—	" "	
Zawisza Czarny 1	—	—	1505	6"	T	Piask. borysł.	24.7608	24.4837	—	—	237.4896	Małopolska	
" 2	63	—	512	12"	W _{Km.}	Nasunięcie	—	—	—	—	—	" "	
Zofja 1	—	—	1596	4"	T	Piask. borysł.	9.1169	8.4432	0.4	18	91.4910	Galicja	
" 2	—	—	1513	5"	T	" "	13.3080	13.3915	0.1	3	126.3024	" "	
" 3	—	—	1534	5"	T	" "	13.3918	13.2030	—	—	144.2837	" "	

MRAŻNICA.

S Z Y B PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual m. Prof	Rury-Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Produkcja ropy Production d'huile	Oddano Expédié	Prod. gazów Prod. des gaz		Oddano ropy Expédié I.-X. 1929 r.	FIRMA Société
						Cyst.-kg. miesięcz. Cit.-kgs. par mois		m ³ /min.	m ³ tys./mies. milles par mois		
Zofia 4	—	1580	6"	T	Eocen górny	5.0524	5.3800	—	—	55.6136	Galicja
" 6	—	1605	6"	T	Piask. boryst.	9.0361	7.6195	1.9	83	95.7828	
" 8	—	1680	7"	T	"	12.0783	10.5507	0.8	35	114.7415	
Zuzanna 1 ¹⁸⁾	150	512	10"	W _{Km.}	Nasunięcie	—	—	—	—	—	Tow. "Błoch" Limanowa
Łapaczka-Liman.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.9197	
Uzupełnienia :											
Generał Sikorski	153	257	14"	W _{Km.}	Nasunięcie	—	—	—	—	—	Małopolska T. Łaszcz i H. Suchestow Galicja
Yvonne	43	185	12"	W _{Km.}	"	—	—	—	—	—	
Zygmunt 4	250	250	16"	W	"	—	—	—	—	—	
Bitumen A. 1	—	—	—	M	—	—	—	—	—	—	Standard Nobel
Nobel Horod 1	86	86	18"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	—	
Anuška 1	200	311	14"	W	"	—	—	—	—	—	Małopolska
Gustaw 2	—	—	—	M	—	—	—	—	—	—	
Na Lutyku	—	—	—	Ł _R	—	0.3200	0.3200	—	—	0.5952	Limanowa Backenroth-Horn „Pionier“
Violetta	—	—	—	M	—	—	—	—	—	—	
Marceli	—	—	—	Ł _R	—	0.3000	0.5000	—	—	0.5000	
Mln. Kwiatkowski ⁹⁾	80	80	18"	W	Nasunięcie	—	—	—	—	—	
Anda 1	—	—	—	X	—	—	—	—	—	—	
Razem Total	2393					1526.0993	1426.3759	239.1	10673	13322.9137	

- Aldona 3.** Wskutek nawiercenia większego przy ływu ropy w piaskowcu borysławskim w głęb. 1481.5 przeszło 3000 kg. a w głęb. 1490 m. 6200 kg. dziennie (patrz „Statystyka” nr. 9 wrzesień 1929 str. 218 [705]); wzrost produkcji za październik z 6.1 na 10.6 t. j. o 4.5 cyst.
- Czesław.** Dnia 9. X. podjęto dalsze pogłębianie otworu od głęb. 1501 m. Podczas wiercenia produkcja 6 — 8000 kg. dziennie (patrz „Statystyka” nr. 8 str. 194 [644]). Po osiągnięciu głębokości 1534 m. cofnięto się do głęb. 1496 m. i z tej głębokości produkuje. Ostatnio (17. XII.) 5500—6000 kg. ropy dziennie i 1 m³/min. gazu.
- Fanto-Horodyszcz 2.** Wskutek dowiercenia dn. 20. IX. 1929 w głęb. 1419 m. w piaskowcu borysławskim początkowo do 7.8 cyst. dziennie (patrz „Statystyka” nr. 8 sierpień 1929 str. 194 [644] i nr. 9 wrzesień 1929 str. 218 [705]), wzrost produkcji za październik z 72.1 na 112.5 t. j. o 40.4 cyst. Za listopad 53.7 cyst. ostatnio 17. XII. 1.8 cyst. ropy dziennie i 14 m³/min. gazu.
- Fryderyk 4.** W głęb. 1432 m. w formacji menilitowej przyszło 10 m³/min. gazu. Ostatnio (17. XII.) przy głęb. 1446 m. w tejże formacji 2 — 3000 kg. ropy dziennie i ok. 13 m³/min. gazu.
- Gustaw.** Po częściowym zarurowaniu produkcji gazowej, która w głęb. 1398 m. dochodziła do 26.5 m³/min, szyb ten produkował w spagowej partii łupków menilitowych ok. 9 m³/min. (patrz „Statystyka” nr. 8 sierpień 1929 str. 194 [644] i nr. 9 wrzesień str. 218 [705]). Ostatnio (17. XII.) przy głęb. 1436 m. 2000 — 2500 kg. dziennie i 11 m³/min. gazu.
- Janina 3.** Po przebudowie systemu kanadyjskiego na kombinowany, pogłębiono do 1420 m. t. j. o 8 m. w eocenie dolnym, osiągając niewielką produkcję, która dochodziła do ok. 3000 kg. dziennie, za październik ok. 4 cyst.
- Joffre 1.** W głęb. 1653 m. dnia 29. XI. 1929 w eocenie dolnym nawiercono produkcję dochodzącą maksymalnie do 1 cyst. dziennie. Ostatnio (17. XII.) 4500 kg. dziennie. Ogółem wyprodukowano dotychczas z tego horyzontu ok. 6 cyst.
- Kołataj.** Dowiercony dnia 21. X. 1929 w piaskowcu borysławskim w głęb. 1475.8 z produkcją 1—1.5 cyst. dziennie, która przy dalszym podwiercaniu doszła dnia 16. XI. do 2.5 cyst. przy głęb. 1478.7 m. Produkcja za październik wyniosła 19.7 cyst. (patrz „Statystyka” nr. 9 wrzesień 1929 str. 218 [705]); za listopad 44.4 cyst. Dnia 14. XII. po podwierceniu 50 cm., rozszerzeniu i dodaniu 3 m. rur produkcja podniosła się dnia 15. XII. z 2.1 na 2.8 cyst. i na tej wysokości utrzymuje się. Jest to obecnie obok szybu Sosnkowski 3 najlepszy szyb w regionie borysławskim.

9. Minister Kwiatkowski. Dnia 19. X. rozpoczęto wiercenie. Jest to szyb pionierski najdalej na południe wysunięty w rejonie borysławskim, (przeszło o kilometr ku południowemu zachodowi od szybu Pétaín 1.) Otwór ten ma za zadanie zbadać południowy zasięg węglanego elementu borysławskiego na obszarze między Mrażnicą a Schodnicą, a więc ma podobne znaczenie jak i Stateland Południe. Według przewidywań teoretycznych, południowe skrzydło skiby węglanej może ulegać sfałdowaniu wtórnym, jednakowoż ściślejsze ujęcie tych sfałdowań jest możliwe dopiero na podstawie wykonania w tym regionie kilku głębokich wierceń poszukiwawczych.

- Pasteur 1.** Dnia 24. X. 1929 w głęb. 1604 m. w formacji menilitowej nawiercono produkcję, która dochodziła maksymalnie do 1.3 cyst. ropy i 15 m³/min. gazu. Za październik 8.8 cyst. (patrz „Statystyka” nr. 9 wrzesień 1929 str. 222 [706]), za listopad 12.5 cyst. Ostatnio (17. XII.) 3600 kg. ropy dziennie.
- Pasteur 2.** Podczas wiercenia w formacji menilitowej produkcja za październik 8.8 cyst. Od 29. X. w instrumentacji przy głęb. 1743 m. w tejże formacji. Produkcja za listopad 12.7 cyst. Ostatnio (17. XII.) 4500 kg. ropy dziennie.
- Pétaín.** Ostatnio (17. XII.) produkcja utrzymuje się dość regularnie na 1.2 cyst. dziennie, ropa czysta. Za październik 41.6 cyst. za listopad 35.6 cyst. Ogółem szyb ten wydał od początku 576 cyst. ropy (od maja 1928) i 3,287.000 m³/min. gazu (od grudnia 1928).
- Sassyk 6.** Po podwierceniu do głęb. 1446 m. produkcja za październik podniosła się z 0.3 na 6.8, w listopadzie na 12.5 cyst.
- Sosnkowski 3.** Dowiercony 30. IX. 1929 w głęb. 1425 m. w piaskowcu borysławskim z początkową produkcją do 4.5 cyst. dziennie (patrz „Statystyka” nr. 8 sierpień 1929 str. 187 [637] i nr. 9 wrzesień 1929 str. 222 [706]). Produkcja za październik wyniosła 126.6 za listopad 83.5 cyst. Ostatnio (17. XII.) 2.7 cyst. dziennie i 50 m³/min. gazu. Jest to obecnie obok Kołataja najlepszy szyb w regionie borysławskim.
- Standard 3.** Po nawierceniu piaskowca eocenijskiego w głęb. 1516 m. produkcja stale się podnosi, jak to nam unaocznia załączona tabelka:

VII.	głęb. 1511 m.	prod. 8.3 cyst.
VIII.	" 1516 "	" 15.4 "
IX.	" " "	" 17.7 "
X.	" " "	" 20.7 "
XI.	" " "	" 23.5 "

(Ciąg dalszy str. 756).

Wykaz poszczególnych otw. na kopalniach produkujących ropę płytką.

État de puits sur les mines de pétrole peu profond.

Październik 1929
Octobre

Okręg Jasło — District de Jasło.

S Z Y B PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile brutto	Oddano Ex: édié	Prod. gazów Prod. des gaz. m ³ /min.	Prod. całkowita ropy za r. 1928 Prod. totale d'huile pour 1928 brutto	FIRMA Société
						Cyst.-kg. miesięcz. Cit.-kgs. par mois				
Lipinki										
Jakób 1	—	387	6"	P		0.2400	0.2400	—	6.1850	Jakób Schmer
" 2	—	389	5"	P		0.6000	0.6000	—	14.4895	"
" 3	—	349	6"	P		1.9500	1.9500	—	—	"
" 4	—	370	6"	P		—	—	—	—	"
" 5	—	350	6"	P		7.4245	7.4245	—	—	"
" 6	162	162	7"	W		—	—	—	—	"
Jutrzenka 1	—	403	6"	P		0.3040	—	—	—	R. Morgenstern i J. Schmer
" 2	—	232	6"	P		0.4120	—	—	—	"
" 3	—	292	5"	P		0.3460	—	—	—	"
" 4	—	353	5"	P		0.2430	—	—	—	"
" 5	—	233	5"	P		0.1790	—	—	—	"
" 6	—	268	5"	P		0.3170	—	—	—	"
" 7	—	262	6"	P		0.6710	—	—	—	"
" 8	—	311	6"	P		0.3240	—	—	—	"
" 9	—	285	5"	P		1.6510	16.6720	—	171.9150	"
" 10	—	244	5"	P		0.4540	—	—	—	"
" 11	—	260	6"	P		0.9140	—	—	—	"
" 12	—	274	6"	P		3.2390	—	—	—	"
" 14	—	339	6"	P		0.1320	—	—	—	"
" 15	—	293	6"	P		1.0290	—	—	—	"
" 16	—	272	6"	P		1.9540	—	—	—	"
" 17	48	260	5"	WP		4.5210	—	—	—	"
Lipa 1	—	80	5"	P		0.1860	—	—	—	Inż. S. Klarfeld
" 21	13	229	6"	W		—	—	—	—	"
" 31	—	80	5"	P		0.0930	—	—	—	"
" 39	—	80	5"	P		0.5115	—	—	—	"
" 49	—	120	5"	P		0.1800	—	—	—	"
" 55	—	194	6"	P		0.1350	—	—	—	"
" 56	—	164	5"	P		0.1800	—	—	—	"
" 57	—	155	5"	P		0.0900	—	—	—	"
" 58	—	149	5"	P		0.1800	—	—	—	"
" 59	—	189	5"	P		0.1350	—	—	—	"
" 61	—	211	5"	P		1.4400	—	—	—	"
" 68	—	202	5"	P		0.3000	—	—	—	"
" 73	—	180	5"	P		0.1350	—	—	—	"
" 74	—	200	5"	P		0.1800	—	—	—	"
" 76	—	219	5"	P		0.3000	—	—	—	"
" 78	—	191	5"	P		0.2100	—	—	—	"
" 80	—	160	5"	P		0.0465	—	—	—	"
" 81	—	149	5"	P		1.1400	—	—	—	"
" 82	—	152	5"	P		0.6200	—	—	—	"
" 85	—	140	5"	P		0.0930	—	—	—	"
" 88	—	143	5"	P		0.3100	—	—	—	"
" 89	—	151	5"	P		0.0900	—	—	—	"
" 92	—	140	5"	P		0.0450	—	—	—	"
" 93	—	140	5"	P		0.0900	—	—	—	"
" 94	—	131	5"	P		0.1350	—	—	—	"
" 95	—	150	5"	P		0.0900	—	—	—	"
" 96	—	163	5"	P		0.3100	—	—	—	"
" 100	—	170	5"	P		0.4650	—	—	—	"
" 103	—	160	5"	P		0.3720	—	—	—	"
" 104	—	151	5"	P		0.1085	—	—	—	"
" 106	—	151	5"	P		0.0930	—	—	—	"
" 107	—	124	5"	P		0.1860	—	—	—	"
" 109	—	166	5"	P		0.1800	—	—	—	"
" 112	—	105	5"	P		0.3720	—	—	—	"
" 113	—	105	5"	P		0.1350	—	—	—	"
" 117	—	127	5"	P		0.0930	—	—	—	"
" 118	—	131	5"	P		0.0930	—	—	—	"
" 119	—	137	5"	P		0.2700	—	—	—	"
" 120	—	118	5"	P		0.0930	—	—	—	"
" 121	—	126	5"	P		0.0930	—	—	—	"
" 122	—	147	5"	P		0.1350	—	—	—	"
" 123	—	131	5"	P		0.1800	—	—	—	"
" 125	—	147	5"	P		0.1350	—	—	—	"
" 126	—	130	6"	P		0.0930	—	—	—	"
" 131	—	157	5"	P		0.4500	—	—	—	"
" 132	—	151	5"	P		0.4970	—	—	—	"
" 133	—	151	5"	P		0.3100	—	—	—	"
" 137	—	152	6"	P		0.1350	—	—	—	"

Określ Jasło — District de Jasło.

S Z Y B P U I T S	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual. m. Prof.	Rury Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile brutto	Oddano Expédié	Prod. gazów Prod. des gaz. m ³ /min.	Prod. całkowita ropy za r. 1928 Prod. totale d'huile pour 1928 brutto	FIRMA Société
						Cyst.-kg. miesięcz. Cit.-kgs. par mois				
Lipa 138	—	232	5"	P	A <					

Okręg Jasło — District de Jasło.

S Z Y B PUITS	Uwiercono Mètres forés	Głęb. aktual m. Prof.	Rury Tubes	Stan szybu État du puits	Formacja geolog. Formation géolog.	Prod. ropy Prod. d'huile	Oddano Expédié	Prod. gazów Prod. des gaz. m³/min.	Prod. całkowita ropy za r. 1928 Prod. totale d'huile pour 1928 brutto	FIRMA Société
						Cyst.-kg. miesięcz. Cit.-kgs. par mois				
Morgenstern 5	—	67	7"	P	Eocen — Kreda	0.7200	1.4840	—	0.1900	Rozalja Morgenstern
" 6	—	105	5"	P				—	0.2000	"
" 7	—	112	5"	P				—	1.9650	"
" 8	—	104	6"	P				—	0.2150	"
" 9	—	117	5"	P				—	0.1550	"
" 10	—	361	5"	P				—	0.2750	"
" I stary	—	222	5"	P				—	0.1950	"
" II "	—	252	6"	P				—	0.1300	"
Hanka	—	231	5"	P				—	3.1320	"
Adela	—	217	5"	P				—	0.7430	"
Rużyca 2	—	369	5"	P	Eocen	0.4000 0.4500	1.0610	—	5.4100	Ska „Rużyca“
" 5	—	397	7"	ŁR				—	8.1270	"
Talizman	—	—	—	I				—	—	Dr. W. Wittig
Zorza 2	107	107	6"	W		—	—	—	—	Stefan Bauer
Razem Lipinki	493	—	—	—		73.9780	73.2655	—	—	
Lubatówka	—	—	—	—	Eocen	—	—	—	39.7808	Małopolska
Ramzes 2	—	698	6"	S	"	—	—	—	—	"
" 3	—	778	9"	S		—	—	—	39.7808	
Razem Lubatówka	—	—	—	—		—	—	—	—	
Łęki	—	—	—	—	Eocen	0.0090	—	—	1.4895	Wiktor Ciołkarz
Niepodległość	—	412	6"	P	"	0.1000	—	—	7.2893	Stanisław Ochała
Rubin 2	—	390	4"	P	"	0.1000	—	—	—	"
" 4	—	41	4"	P		—	—	—	8.7788	
Razem Łęki	—	—	—	—		0.2090	—	—	—	
Łężany	—	—	—	—		0.4000	—	—	1.5000	„Szczęść Boże“ Ska Rob
Szczęść Boże	—	467	9"	P		—	—	—	—	
Męcina Mała	—	—	—	—		—	—	—	—	„Spójnia“ Ska z o. p.
Kazimierz	—	395	4"	W		—	—	—	—	
Męcina Wielka	—	—	—	—		0.0600	—	—	10.6631	L. Fellner i C. Morgenstern
Fellnerówka Leon	57	230	5"	WP		1.5950	1.5950	—	21.7722	"
" Adolf	—	306	6"	P		3.5400	3.5400	—	—	"
" Paula	—	272	7"	P		0.2195	0.2195	—	6.3990	"
" 4	—	215	5"	ŁR		1.7622	1.7622	—	—	"
" 5	—	215	7"	P		—	—	—	38.8343	"
Razem Męcina W.	57	—	—	—		7.1767	7.1167	—	—	
Męcinka	—	—	—	—	Eocen	—	—	13.8	—	Gartenberg i Schreier
Gizem 1	—	1057	6"	G	"	4.0300	2.7290	0.7	m³/min. 6811.923	Małop. Przem. Naft.
Łucjan 1	—	1026	3"	T	"	—	—	—	3457.000	Nafta Boryslawska
Wulkan 1	—	947	6"	S	"	—	—	—	750.000	"
" 2	—	797	5"	S	"	—	—	—	kg. 0.4049	"
" 3	—	1130	4"	T	"	8.0200	—	—	m³/min. 872.000	"
" 4	—	976	6"	S	"	—	17.5890	9.9	kg. 354.000	"
" 5	—	892	5"	G	"	7.2100	—	—	kg. 100.1327	"
" 6	—	1006	5"	T	"	—	—	2.4	m³/min. 2647.000	"
" 7	—	940	5"	G	"	—	—	—	—	"
Razem Męcinka	—	—	—	—		19.2500	20.3180	26.8	100.5376 kg. ropy	

Gazolina — Gazoline.

Październik—Octobre 1929

Okręg — District	Ilość fabryk Nombre de fabriques	Przerobiono gazu w m³ Gaz traité	Wyrobiono gazolino Gazoline produite	Wyekspedjowano — Expédié		
				Do wewnątrz kraju à l'interieur	Za granicę à l'étranger	Razem Total
				w kilogramach — en kilogrammes		
Drohobycz	18	22,630.617	2,889.254	2,716.939	36.310	2,753.249
Stanisławów	2	2,658.633	256.246	255.432	—	255.432
Razem -Total	20	25,299.250	3,145.500	2,972.371	36.310	3,008.681

W Y K A Z

odtłoczonej ropy przez większe Tow. Naftowe za poszczególne miesiące

w cysterno-kilogramach

F I R M A	1 9 2 9	
	październik	listopad
Premier	818.0862	791.4062
Limanowa	466.9419	380.4509
Gal. Karpackie Tow. Naftowe	670.2928	698.7135
Galicja	497.5467	478.8850
Fanto	549.4121	482.0593
Nafta	308.0480	281.7674
Standard-Nobel	318.4831	289.8064
Ska dla Przem. Naft. i Gazów Ziemych	228.6033	170.3920
Rella-Mella	84.9531	54.6874
Urycka Ska	70.1844	70.6420
Gizela	30.8646	30.0394
Harkłowa	84.5309	77.6882
Różni	1439.5335	
Razem	5567.4806	

Piśmiennictwo.

Księga pamiątkowa Powszechnej Wystawy Krajowej. Zarząd Powszechnej Wystawy Krajowej przystąpił do wydania dzieła pamiątkowego p. t. „Powszechna Wystawa Krajowa w r. 1929” pod naczelną redakcją Prezesa Zarządu i Naczelnego Dyrektora p. Dr. Stanisława Wachowiaka. Będzie to poważne dzieło 5-cio tomowe, zawierające przeszło 2500 stron tekstu oraz około 1000 fotografii, wykresów, planów, map i tp.

Wydawnictwo zobrazuje szczegółowo organizację Wystawy, jej przebieg, wszystkie zagadnienia, z którymi organizatorzy Wystawy w pracy swej się spotkali oraz opisze wyczerpująco wszystkie działy Wystawy. Księga pamiątkowa P. W. K. jako pierwsze tego rodzaju poważne wydawnictwo będzie skarbnicą wiadomości dla organizatorów przyszłych wystaw oraz dla wszystkich instytucji i jednostek, które kiedykolwiek będą zamierzały wziąć udział w wystawach. Przedstawiać ono będzie pozatem bogaty materiał w dziedzinie zagadnień ekonomicznych, zobrazuje bowiem na tle Powszechnej Wystawy Krajowej stan wszystkich gałęzi naszego gospodarstwa narodowego. Z tem wszystkim łączy się pamiątkowy charakter dzieła. Będzie ono trwałym upamiętnieniem tego ogromu pracy i postępu, dokonanego w pierwszych dziesięciu latach odzyskanego bytu państwowego i dokumentem udatnej, jak mówią, pierwszej manifestacji naszych zdolności organizacyjnych i twórczych.

Komitet budowy Pawilonu Naftowego opracował dla tej publikacji obszerne sprawozdanie dotyczące udziału Przemysłu Naftowego w wystawie.

Cena dzieła wynosi 200 zł. z czego 100 zł. płatne jest przy zamówieniu a 100 zł. przy odbiorze tomu 2-giego. Zarząd P. W. K. w razie potrzeby rozważy propozycję rozłożenia spłaty należności na większą ilość rat. Tom 1-szy wyjdzie około 1 kwietnia 1930 r. a dalsze tomy pojawią się w odstępach 6—8 tygodniowych.

Główny Urząd Miar. TABLICA POPRAWEK GĘSTOŚCI OLEJÓW MINERALNYCH od 0.6000 do 0.9900 g/ml. co pół stopnia temperatury. (Warszawa 1929).

Tablice poprawek gęstości olejów mineralnych (benzyny, nafty oraz ciężkich olejów i t. d.) zostały opracowane przez Dra Witolda Kasperowicza członka Głównego Urzędu Miar dla stustopniowej skali temperatur (t. zw. Celsjusza) dla olejów mineralnych typowych. Obliczenia tablic dokonał p. J. Matwanski.

Tablice poprawek gęstości olejów mineralnych służą do redukcji pozornych wskazań areometru do olejów mineralnych na rzeczywistą gęstość oleju przy temperaturze normalnej 15° skali stustopniowej (t. zw. Celsjusza) w stosunku do

gęstości wody przy 4° jako jednostki (temperatura odniesienia dla oleju 15°, dla wody 4°, co się oznacza przez $\frac{15^0}{4^0}$).

Tablica zawiera poprawki gęstości od 0.6000 do 0.9900 grama w milimetrze (g/ml.) co pół stopnia temperatury dla zakresu temperatur od 15° do 90°.

—OO—

Ukazał się w prasie specjalny zeszyt „Przemysłu i Handlu” organ Min. Przem. i Handlu (Nr. 49) poświęcony Powszechnej Wystawie Krajowej. Zeszyt ten znacznie powiększony i bogato ilustrowany podaje szczegółowy przegląd najważniejszych gałęzi przemysłu na P. W. K. oraz przedstawia rozwój prac w tych gałęziach.

W szczególności omawia zeszyt bilans P. W. K., udział Rządu w P. W. K. oraz następujące działy: rolnictwo, hodowlę, leśnictwo i przemysł drzewny, organizacje rolnicze, przemysł górniczy, hutniczy, metalowy, elektrotechniczny, chemiczny i włókienniczy, oraz cukrowniczy na P. W. K. Prócz tego omówiona jest także propaganda i wydawnictwa na Powszechnej Wystawie Kraj.

—OO—

„Przegląd Techniczny” Nr. 49 z dn. 4. XII. br. przynosi następującą treść: Prof. N. N. Sawin: „Tolerancje gwintów” — Inż. K. Gembarszewski: „Główne przewody wodociągowe m. st. Warszawy” — Inż. M. Dubowicki: „Stale krzemowe konstrukcyjne” (dok.) — W sprawie wymiarów próbek wytrzymałościowych — Przegląd pism technicznych — Bibliografia — Sprawozdania i Prace Komitetu Energetycznego — Wiadomości Polskiego Komitetu Normalizacyjnego.

—OO—

„Przemysł Chemiczny” Nr. 22 z listopada br.: M. Dominikiewicz: „Zależność między budową a barwą barwników azowych” — W. Iwanowski i P. Wojcieszak: „Wyniki użycia naleźycie zestawionych spirytusowych mieszanek napędowych”. Zygmunt Klonowski: „Nowe pole pracy dla chemika w Polsce — Dział sprawozdawczy — Patenty polskie — Wiadomości Przemysłu Chemicznego: Jubilatowi — Wśród wydawnictw — Kronika — Nowe rozporządzenia Echa — Notowania cen ważniejszych wytworów przemysłu chemicznego — Produkty wytwórczości krajowej.

—OO—

„Czasopismo Techniczne” Nr. 23 z dn. 10. XI. zawiera następujące artykuły: Prof. M. Matakiewicz: „Górna Wisła jej obecny stan i znaczenie jako drogi wodnej” (dok.) — Inż. Dr. Wł. Burzyński: „Teoretyczne podstawy hipotez wyłączenia” (ciąg dalszy) — Inż. M. Wieleżyński: „Gaz ziemny w Daszawie” — St. Bodaszwski: „O płaskim wyboczeniu pręta” — J. Nechay: „Wpływ czasu na wzrost wytrzymałości betonu na ściskanie” — Wiadomości z literatury technicznej — Bibliografia — Sprawy Towarzystwa.

Wyd.: Krajowe Towarzystwo Naftowe.

Wykonano w „Drukarni Lwowskiej” we Lwowie, ul. Kopernika 11. — Telefon 8-31.

Odp. Redaktor: Inż. Stefan Sulimirski.

Rok założenia 1885.

Galicyjskie Karpackie Naftowe Towarzystwo Akcyjne

dawniej Bergheim i Mac Garvey

Fabryka maszyn i narzędzi wiertniczych, Glinik marjampolski, ^(Mało-) _{polska}

Oddział w BORYSŁAWIU.

Pocztą i telegraf w miejscu.
Stacja kolejowa: Zagórzany.

Telefon Gorlice Nr. 17.

Adres telegr.: „Ekscenter“ Gl. mp.
Przystanek kolejowy: Glinik marjampolski**Zastępstwa i przedstawicielstwa w kraju:** w Warszawie, Lwowie, Krakowie
Borysławiu i Sosnowcu.**Zagranicą:** w Bukareszcie, Londynie, Paryżu, Rotterdamie, Rzymie i Wiedniu.DOSTARCZAMY Z WŁASNYCH WYTWÓRNI, NA PODSTAWIE
DLUGOLETNIICH DOŚWIADCZEŃ NA KOPALNIACH WŁASNYCH
NASZEGO TOWARZYSTWA, (obecnie 730 szybów w wierceniu
i eksploatacji):**a) W dziale budowy maszyn:**

Maszyny parowe dla celów wiertnictwa,
Parowe wyciągi tłokowe,
Wyciągi tłokowe z napędem elektrycznym i mo-
torami spalinowymi,
Pompy parowe, transmisyjne i ręczne,
Młoty parowe, przenośne nastawialne, do uderza-
nia w kierunku pionowym i skośnym.

b) W dziale kopalnianym:

Kompletne urządzenia wiertnicze wszelkich syste-
mów,
Żurawie wiertnicze polsko-kanadyjskie, pensyl-
wańskie i kombinowane,
Żurawie płuczkowo-udarowe i „Rotary“,
Żurawie wiertnicze przewożne,
Wszelkie narzędzia, przybory, maszyny i aparaty,
wchodzące w zakres wiertnictwa,
Urządzenia pompowe, grupowe i pojedyncze,
oraz przybory do pompowania,
Kompletne gazoliniarnie,
Aparaty „Metan“ do oczyszczania emulsji metodą
ciągłą.

c) W dziale rafineryjnym:

Maszyny, aparaty, przybory, prasy sączkowe,
płyty i ramy do tychże i t. p.

d) W dziale odlewniczym:

Odlewy żeliwne do 5.000 kg., odlewy mosiężne,
surowe i obrobione.

e) W dziale konstrukcyjnym:

Konstrukcje żelazne, zbiorniki żelazne, suwnice itp.

f) W dziale ogólnym:

Beczki żelazne, spawane, o pojemności 200 litrów,
czarne, pomalowane lub ocynkowane,
Kuźnie polowe, ogniska kuzienne i formy
ogniowe,
Imadła równoległe,
Palniki i urządzenia do opału płynnego i gazo-
wego,
Wyroby kute (żelazne i stalowe) w stanie suro-
wym lub obrobionym.

Wykonujemy również wszelkie naprawy maszyn i urządzeń wchodzących w zakres
kopalnictwa naftowego i rafinerii nafty, w szczególności **naprawy i przeróbki cystern.**